



Université Lille 2
Droit et Santé



Institut d'Orthophonie
Gabriel DECROIX

ANNEXES

DU MEMOIRE

En vue de l'obtention du
Certificat de Capacité d'Orthophonie
présenté par :

Aurélie GRANGER
Mathilde WICQUART

**Étude de l'évolution du profil cognitif de 27
patients dyslexiques-dysorthographiques
adolescents ou jeunes adultes**

MEMOIRE dirigé par :
Loïc GAMOT, Orthophoniste, Auchel

Lille – 2012

Annexes

Annexe 1 : Liste des patients retenus

Initiales	Age	Sexe	Ville (département)	Etudes	Bilan orthophonique consultable le plus ancien	Arrêt de la PECO	Evalad entier
A.D.	17 ans 0	F	Yvelines	2°générale	Novembre 2007	non	oui
A.E.	19 ans 5	M	Yvelines	BEP Commerce	Mars 1999	oui	oui
A.G.	18 ans 2	F	Yvelines	Tale STL	Octobre 2003	oui	oui
A.R.	21 ans 6	F	Yvelines	2°année BTS transport	pas de dossier consultable	oui	oui
B.L.	17 ans 7	M	Pas de Calais	1ère Bac Pro Tertiaire administratif	Junin 2006	non	oui
C.F.	22 ans 10	M	Nord	2A infirmier (Belgique)	Octobre 2006	mai. 2010	oui
C.T.	17 ans 2	M	Yvelines	1°STL	Septembre 2007	non	oui
C.W.	18 ans 2	M	Nord	Terminale Techno	Novembre 2004	non	oui
E.A.	16 ans 9	M	Loiret	2°professionnelle	Junin 2006	oui	oui
E.D.	17 ans 0	F	Hauts-de-Seine	Tale	pas de dossier consultable	oui	oui
E.L.	15 ans 10	M	Yvelines	2°professionnelle	Décembre 2009	non	non
E.V.	16 ans 8	F	Nord	BEP sanitaire et social	Octobre 2002	non	oui
K.D.	19 ans 10	F	Yvelines	Tale S	Novembre 2010	oui	oui
L.A.	16 ans 2	M	Nord	2nde professionnelle	Novembre 2007	non	oui
L.B.	16 ans 3	M	Nord	2nde générale	2001 (LO) + sept. 2005 (LE)	non	oui
L.G.	16 ans 5	F	Yvelines	2°CAP Sanitaire et social	Avril 2007	non	non
L.R.	18 ans 8	F	Yvelines	1°année BEP fleuriste	Avril 2007	non	oui
L.S.	16 ans 11	M	Hauts-de-Seine	Tale	Mai 2005	non	oui
M.B. 1	17 ans 0	M	Nord	Terminale Techno (chimie)	Avril 2006	déc. 2011	oui
M.B. 2	25 ans 8	M	Yvelines	BTS	Septembre 2005	oui	oui
M.M.	18 ans 6	F	Yvelines	Tale STS	Avril 2008	oui	oui
S.B. 1	18 ans 6	F	Nord	Terminale STSS (sanitaire et social)	Mars 2000	non	oui
S.B. 2	18 ans 11	F	Nord	1A infirmière	Fév. 2002 + oct. 2006	juil. 2008	oui
S.S.	16 ans 4	F	Nord	3ème (redouble pour Belgique)	Octobre 2010	non	oui
T.S. 1	17 ans 6	F	Nord	Bac obtenu. DUST en STGH	Octobre 2001	2008 (sauf pdt vac)	oui
T.S. 2	17 ans 1	F	Nord	2nde générale	Octobre 2007	non	oui
V.S.	17 ans 5	F	Yvelines	1°S	Junin 2002	non	oui

Annexe 2 : Fiche de renseignements

FICHE DE RENSEIGNEMENTS

1. ÉLÉMENTS D'ANAMNÈSE

Date de naissance du/de la patient(e) :

Niveau d'études actuel :

- Le patient est scolarisé => Classe :
- Le patient est étudiant => Type d'études et niveau : ...
- Le patient travaille => Profession ou niveau socio-professionnel : ...
- Autre : ...

Parcours scolaire :

Scolarité :

L'enfant a-t-il été scolarisé ... ?

- En milieu ordinaire
- En CLISS
- En UPI/ULISS

Redoublement éventuel :

- Oui. Classe de : ...
- Non

2. LE DIAGNOSTIC DE DYSLEXIE/DYSORTHOGRAPHIE

a) Diagnostic orthophonique

Quelle est la date du premier bilan orthophonique de langage écrit du patient ?

.....

A quel âge le diagnostic orthophonique de dyslexie-dysorthographe a-t-il été posé ?

.....

Le diagnostic orthophonique a-t-il été posé ...

- dès le bilan initial ?
- après quelques séances ?
- lors d'un bilan comparatif ?

b) Diagnostic médical

Quel médecin a établi le diagnostic médical ?

- le médecin généraliste
- le médecin scolaire
- le neuropédiatre du centre référent
- un autre médecin spécialiste

Le patient a-t-il présenté des troubles associés à la dyslexie-dysorthographe ?

- Oui :
- Non

3. LE SUIVI ORTHOPHONIQUE

Date de début de la prise en charge orthophonique du langage écrit :

Fréquence et durée des séances :

La prise en charge a-t-elle été interrompue (hors vacances) ou suivie de manière irrégulière en dehors des fenêtres thérapeutiques ?

Date de fin de la prise en charge orthophonique (si la prise en charge est arrêtée) :

Suivi actuel orthophonique (fréquence et durée des séances, intitulé de l'acte) :
.....

Y a-t-il eu des interruptions ou des **fenêtres thérapeutiques** dans la rééducation ?

	Nombre	Date(s)	Durée(s)
Interruption(s)			
Fenêtre(s) thérapeutique(s)			

Le patient a-t-il bénéficié d'une prise en charge orthophonique pour un/d'autre(s) trouble(s) **avant** le diagnostic de dyslexie-dysorthographe ?

Types de troubles	Date(s)	Durée(s)

Le patient a-t-il bénéficié **parallèlement** d'autres suivis orthophoniques ? Si oui, lesquels ?

Types de troubles	Date(s)	Durée(s)

Le patient a-t-il été suivi par un **autre professionnel de santé** dans le cadre de sa dyslexie (psychomotricien, orthoptiste,...) ?

Professionnel rencontré	Date(s)	Durée(s)

4. LA RÉÉDUCATION

	Non	Oui, de façon intensive en début de rééducation, mais plus aujourd'hui	Oui, depuis ... (préciser)	Oui, régulièrement (au moins une fois par mois)	Oui, tout le temps	Par l'intermédiaire de jeux classiques	Par l'intermédiaire de jeux spécifiquement destinés aux orthophonistes	Par l'intermédiaire de protocoles rééducatifs
Au niveau des pré-requis au langage écrit :								
Mémoire auditive immédiate et de travail								
Mémoire visuelle immédiate et de travail								
Discrimination visuelle								
Balayage visuel								
Conscience phonologique (à l'oral, repérer les syllabes, les manipuler)								
Conscience phonémique (à l'oral, repérer les phonèmes, les manipuler)								
Fonctions exécutives : Attention auditive/visuelle, flexibilité mentale, inhibition ...								
Au niveau des compétences en lecture								
Conversion graphème-phonème								
Fusion syllabique								
Confusions visuelles								
Confusions auditives								
Inversions								
Enrichissement du lexique interne								
Rapidité, fluidité								
Autres								
Au niveau des compétences en écriture								
Confusions visuelles								
Confusions auditives								
Inversions								
Compétences grammaticales (verbe, nom, sujet,...)								
Conscience morpho-flexionnelle (genre, nombre)								
Enrichissement du lexique interne								
Travail de la morphologie								
Autres								
Au niveau de la compréhension								
Compréhension lexicale et syntaxique (à l'oral)								
Compréhension lexicale et syntaxique (à l'écrit)								

Courants théoriques utilisés :

5. LES AMÉNAGEMENTS PEDAGOGIQUES

Ce patient a-t-il bénéficié d'aménagements au cours de sa scolarité ?

Oui Non

Si oui :

Niveau (préciser la classe)	Type d'aménagements et matières concernées	Aménagement résultant de ...
Primaire		<input type="checkbox"/> PPS <input type="checkbox"/> PAI <input type="checkbox"/> Accord tacite de l'enseignant
Collège		<input type="checkbox"/> PPS <input type="checkbox"/> PAI <input type="checkbox"/> Accord tacite des professeurs
Lycée		<input type="checkbox"/> PPS <input type="checkbox"/> PAI <input type="checkbox"/> Accord tacite des professeurs
Post-Bac /Etudes sup.		

Ce patient a-t-il bénéficié d'aménagements d'examen ?

	Non, aucun aménagement	Oui, un tiers-temps	Oui, une secrétaire d'examen	Oui, un ordinateur à disposition	Oui, autres (à préciser)
Brevet des collèges					
Epreuves anticipées du baccalauréat (1 ^{ère})					
CAP ou BEP					
Baccalauréat (Tale) ou diplôme équivalent					
Partiels, concours ou autres examens post-bac					

Annexe 3 : Corrélations entre les épreuves

Comparaison entre les scores en lecture de non mots et en lecture de mots irréguliers

	Scores bruts		Pourcentage					
	LNLM	LMI	LNLM	LMI	LNLM>LMI	LMI>LNLM	LNLM=LMI	
A.D.	2	7	0,20	0,70	0	1	0	
A.E.	6	6	0,60	0,60	0	0	1	
A.G.	9	7	0,90	0,70	1	0	0	
A.R.	9	10	0,90	1,00	0	1	0	
B.L.	7	6	0,70	0,60	1	0	0	
C.F.	6	5	0,60	0,50	1	0	0	
C.T.	8	7	0,80	0,70	1	0	0	
C.W.	5	9	0,50	0,90	0	1	0	
E.A.	9	7	0,90	0,70	1	0	0	
E.D.	9	9	0,90	0,90	0	0	1	
E.L.	6	6	0,60	0,60	0	0	1	
E.V.	7	8	0,70	0,80	0	1	0	
K.D.	7	7	0,70	0,70	0	0	1	
L.A.	7	8	0,70	0,80	0	1	0	
L.B.	7	6	0,70	0,60	1	0	0	
L.G.	9	9	0,90	0,90	0	0	1	
L.R.	8	8	0,80	0,80	0	0	1	
L.S.	4	9	0,40	0,90	0	1	0	
M.B.	5	8	0,50	0,80	0	1	0	
M.B. (2)	6	10	0,60	1,00	0	1	0	
M.M.	7	7	0,70	0,70	0	0	1	
S.B. (1)	7	8	0,70	0,80	0	1	0	
S.B. (2)	6	8	0,60	0,80	0	1	0	
S.S.	7	9	0,70	0,90	0	1	0	
T.S. (1)	7	9	0,70	0,90	0	1	0	
T.S. (2)	8	8	0,80	0,80	0	0	1	
V.S.	4	7	0,40	0,70	0	1	0	
Note Max.	10	10			6	13	8	
				Pourcentage	22%	48%	30%	

LNLM>LMI : Score en lecture de non-mots supérieur au score en lecture de mots irréguliers

LMI>LNLM : Score en lecture de mots irréguliers supérieur au score en lecture de non-mots

LNLM=LMI : Scores identiques en lecture de non-mots et en lecture de mots irréguliers

Comparaison entre les scores en lecture de non-mots et les scores pour la restitution

	Scores bruts		Pourcentage					
	LNM	Restitution	LNM	Restitution	LMN>Restit.	Restit.>LNM	LMN=Restit.	
A.D.	2	5	0,20	0,20	0	0	1	
A.E.	6	12	0,60	0,48	1	0	0	
A.G.	9	13	0,90	0,52	1	0	0	
A.R.	9	13	0,90	0,52	1	0	0	
B.L.	7	9	0,70	0,36	1	0	0	
C.F.	6	13	0,60	0,52	1	0	0	
C.T.	8	10	0,80	0,40	1	0	0	
C.W.	5	10	0,50	0,40	1	0	0	
E.A.	9	12	0,90	0,48	1	0	0	
E.D.	9	14	0,90	0,56	1	0	0	
E.L.	6	9	0,60	0,36	1	0	0	
E.V.	7	11	0,70	0,44	1	0	0	
K.D.	7	3	0,70	0,12	1	0	0	
L.A.	7	5	0,70	0,20	1	0	0	
L.B.	7	15	0,70	0,60	1	0	0	
L.G.	9	5	0,90	0,20	1	0	0	
L.R.	8	12	0,80	0,48	1	0	0	
L.S.	4	8	0,40	0,32	1	0	0	
M.B.	5	16	0,50	0,64	0	1	0	
M.B. (2)	6	9	0,60	0,36	1	0	0	
M.M.	7	15	0,70	0,60	1	0	0	
S.B. (1)	7	15	0,70	0,60	1	0	0	
S.B. (2)	6	14	0,60	0,56	1	0	0	
S.S.	7	13	0,70	0,52	1	0	0	
T.S. (1)	7	14	0,70	0,56	1	0	0	
T.S. (2)	8	20	0,80	0,80	0	0	1	
V.S.	4	8	0,40	0,32	1	0	0	
Note Max.	10	25			24	1	2	
					Pourcentage	89%	4%	7%

LMN>Restit.: Score en lecture de non-mots supérieur au score de restitution de texte

Restit.>LNM : Score en restitution de texte supérieur au score en lecture de non-mots

LMN=Restit.: Scores identiques en lecture de non-mots et en restitution de texte

Comparaison entre les scores en lecture de mots irréguliers et les scores pour la restitution

	Scores bruts		Pourcentage					
	LMI	Restitution	LMI	Restitution	LMI>Restit.	Restit.>LMI	LMI=Restit.	
A.D.	7	5	0,70	0,25	1	0	0	
A.E.	6	12	0,60	0,60	0	0	1	
A.G.	7	13	0,70	0,65	1	0	0	
A.R.	10	13	1,00	0,65	1	0	0	
B.L.	6	9	0,60	0,45	1	0	0	
C.F.	5	13	0,50	0,65	0	1	0	
C.T.	7	10	0,70	0,50	1	0	0	
C.W.	9	10	0,90	0,50	1	0	0	
E.A.	7	12	0,70	0,60	1	0	0	
E.D.	9	14	0,90	0,70	1	0	0	
E.L.	6	9	0,60	0,45	1	0	0	
E.V.	8	11	0,80	0,55	1	0	0	
K.D.	7	3	0,70	0,15	1	0	0	
L.A.	8	5	0,80	0,25	1	0	0	
L.B.	6	15	0,60	0,75	0	1	0	
L.G.	9	5	0,90	0,25	1	0	0	
L.R.	8	12	0,80	0,60	1	0	0	
L.S.	9	8	0,90	0,40	1	0	0	
M.B.	8	16	0,80	0,80	0	0	1	
M.B. (2)	10	9	1,00	0,45	1	0	0	
M.M.	7	15	0,70	0,75	0	1	0	
S.B. (1)	8	15	0,80	0,75	1	0	0	
S.B. (2)	8	14	0,80	0,70	1	0	0	
S.S.	9	13	0,90	0,65	1	0	0	
T.S. (1)	9	14	0,90	0,70	1	0	0	
T.S. (2)	8	20	0,80	1,00	0	1	0	
V.S.	7	8	0,70	0,40	1	0	0	
Note Max.	10	20			21	4	2	
					Pourcentage	78%	15%	7%

LMI>Restit.: Score en lecture de mots irréguliers supérieur au score de restitution de texte

Restit.>LMI : Score en restitution de texte supérieur au score en lecture de mots irréguliers

LMI=Restit.: Scores identiques en lecture de mots irréguliers et en restitution de texte

Comparaison entre les scores en lecture de non mots et en dictée de non mots

	Scores bruts		Pourcentage					
	LNM	DNM	LNM	DNM	LNM>DNM	DNM>LNM	LNM=DNM	
A.D.	2	7	0,20	0,70	0	1	0	
A.E.	6	4	0,60	0,40	1	0	0	
A.G.	9	8	0,90	0,80	1	0	0	
A.R.	9	9	0,90	0,90	0	0	1	
B.L.	7	5	0,70	0,50	1	0	0	
C.F.	6	10	0,60	1,00	0	1	0	
C.T.	8	8	0,80	0,80	0	0	1	
C.W.	5	9	0,50	0,90	0	1	0	
E.A.	9	1	0,90	0,10	1	0	0	
E.D.	9	10	0,90	1,00	0	1	0	
E.L.	6	8	0,60	0,80	0	1	0	
E.V.	7	9	0,70	0,90	0	1	0	
K.D.	7	7	0,70	0,70	0	0	1	
L.A.	7	10	0,70	1,00	0	1	0	
L.B.	7	10	0,70	1,00	0	1	0	
L.G.	9	9	0,90	0,90	0	0	1	
L.R.	8	7	0,80	0,70	1	0	0	
L.S.	4	9	0,40	0,90	0	1	0	
M.B.	5	9	0,50	0,90	0	1	0	
M.B. (2)	6	10	0,60	1,00	0	1	0	
M.M.	7	3	0,70	0,30	1	0	0	
S.B. (1)	7	9	0,70	0,90	0	1	0	
S.B. (2)	6	10	0,60	1,00	0	1	0	
S.S.	7	10	0,70	1,00	0	1	0	
T.S. (1)	7	10	0,70	1,00	0	1	0	
T.S. (2)	8	9	0,80	0,90	0	1	0	
V.S.	4	8	0,40	0,80	0	1	0	
Note Max.	10	10			6	17	4	
					Pourcentage	22%	63%	15%

LNM>DNM: Score en lecture de non-mots supérieur au score en dictée de non-mots

DNM>LNM : Score en dictée de non-mots supérieur au score en lecture de non-mots

LNM=DNM: Scores identiques en lecture de non-mots et en dictée de non-mots

Comparaison entre les scores en lecture de mots irréguliers et en dictée de mots irréguliers

	Scores bruts		Pourcentage					
	LMI	DMI	LMI	DMI	LMI>DMI	DMI>LMI	LMI=DMI	
A.D.	7	8	0,70	0,80	0	1	0	
A.E.	6	5	0,60	0,50	1	0	0	
A.G.	7	3	0,70	0,30	1	0	0	
A.R.	10	5	1,00	0,50	1	0	0	
B.L.	6	4	0,60	0,40	1	0	0	
C.F.	5	6	0,50	0,60	0	1	0	
C.T.	7	3	0,70	0,30	1	0	0	
C.W.	9	6	0,90	0,60	1	0	0	
E.A.	7	1	0,70	0,10	1	0	0	
E.D.	9	9	0,90	0,90	0	0	1	
E.L.	6	2	0,60	0,20	1	0	0	
E.V.	8	5	0,80	0,50	1	0	0	
K.D.	7	6	0,70	0,60	1	0	0	
L.A.	8	3	0,80	0,30	1	0	0	
L.B.	6	4	0,60	0,40	1	0	0	
L.G.	9	5	0,90	0,50	1	0	0	
L.R.	8	2	0,80	0,20	1	0	0	
L.S.	9	5	0,90	0,50	1	0	0	
M.B.	8	1	0,80	0,10	1	0	0	
M.B. (2)	10	6	1,00	0,60	1	0	0	
M.M.	7	8	0,70	0,80	0	1	0	
S.B. (1)	8	7	0,80	0,70	1	0	0	
S.B. (2)	8	10	0,80	1,00	0	1	0	
S.S.	9	7	0,90	0,70	1	0	0	
T.S. (1)	9	6	0,90	0,60	1	0	0	
T.S. (2)	8	3	0,80	0,30	1	0	0	
V.S.	7	5	0,70	0,50	1	0	0	
Note Max.	10	10			22	4	1	
					Pourcentage	81%	15%	4%

LMI>DMI: Score en lecture de mots irréguliers supérieur au score en dictée de mots irréguliers

DMI>LMI : Score en dictée de mots irréguliers supérieur au score en lecture de mots irréguliers

LMI=DMI: Scores identiques en lecture de mots irréguliers et en dictée de mots irréguliers

Annexe 4 : Profils de dyslexie-dysorthographe

Tableau des profils de dyslexie-dysorthographe

PERCENTILES		AD	AE	AG	AR	BL	CF	CT	CW	EA	ED	EL	EV	KD	LA	LB	LG	LR	LS	MB ₁	MB ₂	MM	SB ₁	SB ₂	SS	TS ₁	TS ₂	VS
Score LNM	Temps LNM	4	10	87,5	29	10	62	4	86	87,5	10	29	35	29	29	29	86	60	1	1	10	35	35	10	29	35	62	4
		90	90	90	90	70	90	90	90	42,5	90	60	90	90	90	90	60	90	70	90	90	90	90	90	70	90	90	90
Score DNM	Temps DNM	1	1	24	47,5	1	18	47	18	100	18	100	50	5	100	100	50	5	47,5	50	100	5	47	100	100	100	100	18
		68,5	90	90	90	90	82	90	90	90	90	75	90	90	90	90	75	90	90	90	90	25	25	40	70	90	80	90
Score LMI	Temps LMI	8	2	2,5	100	2	8	74	8	74	2	27	27	1	27	2	60	27,5	74	27	100	2,5	27	27	60	74	27	8
		90	90	90	90	90	90	75	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	25	90	90	90	90	90	90
Score DMI	Temps DMI	46	4	2,5	2,5	1	4	4	1	74	1	28	4	4	1	1	4	2,5	2,5	1	4	37,5	16	100	20	4	1	4
		90	90	90	90	90	80	80	90	90	90	75	48	75	48	90	90	90	90	90	90	85	90	50	90	80	90	90
Type de dyslexie-dysorthographe		MX	MX	MX	MX	MX	MX	MX	MX	MX	MX	MX	MX	MX	MX	SF	MX	MX	MX	MX	MX	MX	MX	MX	SF	MX	MX	MX

LNM: Lecture de non-mots

DNM: dictée de non-mots

LMI: Lecture de Mots Irréguliers

DMI: Dictée de Mots Irréguliers

MX: Dyslexie-dysorthographe Mixte

PH: Dyslexie-dysorthographe Phonologique

SF: dyslexie-dysorthographe de surface

MX > PHC: Dyslexie-dysorthographe Mixte à prédominance phonologique

MX > SF : Dyslexie-dysorthographe Mixte à prédominance de surface

Tableau d'évolution des profils de dyslexie-dysorthographe

Patients	Dyslexie-dysorthographe selon le bilan le plus ancien consultable	Dyslexie-dysorthographe après 15 ans 8 mois
AD	Mixte	Mixte
AE	Mixte	Mixte
AG	Mixte	Mixte à prédominance de surface
AR	Mixte	Mixte
BL	Dyslexie visuo-attentionnelle	Mixte
CF	Mixte	Mixte à prédominance de surface
CT	Mixte	Mixte à prédominance de surface
CW	Mixte	Mixte
EA	Mixte	Mixte à prédominance de surface
ED	Mixte	Mixte
EL	De surface	Mixte à prédominance de surface
EV	Mixte	Mixte à prédominance de surface
KD	Mixte	Mixte
LA	Mixte	Mixte à prédominance de surface
LB	Mixte	De surface
LG	Mixte	Mixte à prédominance de surface
LR	Mixte	Mixte
LS	Mixte	Mixte
MB1	Mixte	Mixte
MB2	Mixte	Mixte
MM	Mixte	Mixte
SB1	Mixte	Mixte à prédominance de surface
SB2	Mixte	Mixte
SS	Mixte	De surface
TS1	Mixte	Mixte
TS2	Mixte	Mixte à prédominance de surface
VS	Phonologique	Mixte

Annexe 5 : Évolution de S.B.1

Évolution de la lecture de S.B.1

Dates du bilan	Mars 2000	Décembre 2000	Septembre 2002	Mai 2006	Décembre 2007	Octobre 2010	Octobre 2011
Age	6 ans 11	7 ans 8	9 ans 5	13 ans 1	14 ans 8	17 ans 6	18 ans 6
Classe	CP	CE1	CM1	5°	3°	1°	Terminale
Lecture de sons	Seules quelques voyelles lues Bat-Elem A : niveau grande section de maternelle	Correcte sauf quelques sons complexes	Confusions b/d, ch/j Double valeur du C et du G ei, eu, ai, ail non acquis Niveau : début CE1	s/ss double valeur du G ch/j	/	/	/
Lecture de mots	Quelques mots mémorisés	Difficile Niveau : 2° trimestre CP	Correcte	Inférieur à -2ET* Elle lit les lettres muettes, inversions, confusions visuelles	Mots réguliers et irréguliers dans la norme Logatomes : centile 10**	Mots réguliers et irréguliers à -1ET*, par rapport aux élèves de 5° Logatomes à -2ET* par rapport aux élèves de 5°	Mots réguliers : centile 5** Mots irréguliers : centile 27** Logatomes : centile 35** u/ou ; s/ss double valeur G
Lecture de texte	/	/	/	Alouette: niveau début CE2	Entre -1 et -2ET* Paralexies, double valeur du G, s/ss, b/d, mots outils	Paralexies, s/ss, b/d, mots outils 2 voies touchées	Centile 99*** Mots outils, erreurs visuelles, erreurs morphologiques
Vitesse de lecture	/	Très lent	Plus rapide, mais reste lent	Inférieur à -2ET*	Lent	-2ET*	Très inférieur au percentile 90***

/ = Épreuve non réalisée

*ET = écart-type, calculé à partir d'une population de référence, selon une courbe de Gauss. Le seuil pathologique est situé à -2ET.

** Le seuil de pathologie se situe au centile (ou percentile) 10 et pour les valeurs inférieures.

*** Épreuves où l'on compte en nombre d'erreurs ou en secondes, le seuil de la pathologie se situe donc à partir du centile 90 et au-delà

Évolution de l'écriture de S.B.1

Dates du bilan	Mars 2000	Décembre 2000	Septembre 2002	Mai 2006	Décembre 2007	Octobre 2010	Octobre 2011
Age	6 ans 11	7 ans 8	9 ans 5	13 ans 1	14 ans 8	17 ans 6	18 ans 6
Classe	CP	CE1	CM1	5°	3°	1°	Terminale
Dictée de syllabes	Impossible au vu du niveau de lecture	Sons simples: correct Sons complexes: impossible	Correct (même pour les sons complexes) ch/j Inversions	/	/	/	/
Dictée de mots	/	Confusions b/d, ch/j Omissions de consonantes Inversions	Omissions de consonantes amélioration de l'orthographe d'usage Niveau: fin 1° trimestre CE1	/	Correct	Correct	Mots réguliers: percentile 40** Mots irréguliers: percentile 16** Logatomes : percentile 47** (dans la norme)
Dictée de texte	/	Inversions visuelles (vient>veni) Pas d'accords du pluriel, ni de conjugaison	Pas d'accords du pluriel, ni de conjugaison	Usage: dans la moyenne des 5° Accord à -1ET par rapport aux 5° (dans la norme)	Inférieur au centile 90*** (en lexique, syntaxe et phonétique) Les autocorrections sont efficaces	Avec contrainte temporelle: niveau 3° = centile 95*** Sans contrainte temporelle: un peu mieux	Percentile 94***
Vitesse de transcription	/	/	/	/	On note une fatigabilité	/	Très inférieur au percentile 90***

/ = Épreuve non réalisée

*ET = écart-type, calculé à partir d'une population de référence, selon une courbe de Gauss. Le seuil pathologique est situé à -2ET.

** Le seuil de pathologie se situe au centile (ou percentile) 10 et pour les valeurs inférieures.

*** Épreuves où l'on compte en nombre d'erreurs ou en secondes, le seuil de la pathologie se situe donc à partir du centile 90 et au-delà

Annexe 6 : Évolution de V.S

Évolution de la lecture de V.S.

Dates du bilan	Juin 2002	Mars 2003	Juil 2004	Avril 2006	Sept 2008	Octobre 2009	Octobre 2011
Age	8 ans 0	8 ans 8	10 ans 0	11 ans 10	14 ans 3	15 ans 4	17 ans 4
Classe	CE1	CE1	CE2	CM2	4°	3°	1°
Lecture de mots	Confusions visuelles (b/d, p/q en/ne) confusions auditives (k/g) inversions (pli/pil, cra/car,) ne peut lire les gr vocaliques complexes (eil/aille) pas de connaissance des graphies à valeur double	logatomes : 35/60 Inversions (gla/gal, pra/par, fra/far, tra/tar) omissions dans les gr consonnantes complexes	Lecture de logatomes encore très difficile : conduites d'approche +++ , se reprend 2 à 3 fois confusions auditives t/d, p/b, c/g Inversions, confusions de gr vocaliques complexes et graphies à valeur double	Logatomes : 32/60 très difficile. Décompose et hésite bcp 7 inversions et 4 omissions ds des gr consonnantes tels que fl/gl 2 confusions auditives : s/ss et c/g erreurs sur gr vocaliques complexes et graphies à valeur double	BELEC (B) : LMR fréquents : bien lus (pas d'effet longueur) LMI : bien lus LNM courts : OK mais lent LNM longs : déficitaire, substitutions de phonèmes	BELEC : LMI : même niveau que l'an dernier LMR courts et LNM courts : bonne évolution de la vitesse de déchiffrage LMR longs et Lect logatomes longs : déficitaires	EVALAD : LMR : 9/10 (P.12 → pathologique) omission d'1 syllabe en 21 sec (> P.90 → pathologique) LMI : 7/10 (< P.10 → pathologique) oubli et substitution de graphème , en 26 sec (> P.90 → pathologique) LNM : 4/10 (< P.10 → pathologique), omissions/ajouts/substitutions de graphèmes surtt, 2 erreurs CGP, en 39 sec (> P 90 → pathologique)
Lecture de texte		Test non cité : 1°partie du texte lue correctement puis dégradation +++ par précipitation (inversions, substitution)	Lecture hâchée, de nombreux accrocs et approximations, « champion » au lieu de « champignon », « repérer »	Déchiffrage lent et achoppements sur mots longs et complexes Transforme « remis » par « permis », « faire »	Alouette (A) : 192 mots lus en 3 min (< - 2 ET) et 22 erreurs (entre -1 et -2 ET) => âge de lecture de texte 7 à 10 m	L'Alouette : 212 mots en 3 min (< - 2 ET) et 22 erreurs (entre -1 et -2 ET) => âge de lecture à 8 ans 2 m (sept CE2)	L'Alouette : 209 mots en 3 min (< - 2 ET) et 21 erreurs Texte EVALAD : 19 erreurs (P.99 → pathologique)

		s), ne se rattache plus au sens et ne fait plus fonctionner sa logique	au lieu de « respirer », non respect d'une graphie contextuelle le reste est correct car s'aide du contexte	par « faisant », « arpège » par « asperges » Alouette : 102 mots lus en 3 min, 16 erreurs => âge de lecture : 7 ans (juillet CP) Omission de mots de liaison et articles, erreurs sur gr vocaliques complexes	erreurs : sauts de lignes, barbarismes, transpositions phonétiques, pralexies verbales et sémantique		en 392 sec (> P.90 → pathologique) erreurs : arrive > arriva ; a pu > peut ; entrée > rentrée ; 3 omissions de mots-outils ; 2 erreurs sur nombres (heure) + 1 AC sur le 3° ; au > à un ; au > du ; désèchement > sèchement ; précise > décide ; être > que ; reparti > parti ; qui > elle ; 3 ajout de mots-outils
Compréhension de texte		Dépend de la lecture ++ : la 1° partie est comprise, pas la 2°	Bonne compréhension : restituée spontanément et répond bien aux questions	Restitution succincte mais les éléments principaux sont cités	Le Vol du PC : entre MOY et -1ET pr récit, +1ET pr QO, ds la MOY pr QCM et choix de titres, -1ET pr recherches d'indices (demande bcp d'effort)	Le Vol du PC : comparable à l'an dernier	Restitution après LVH : 8/25 (P 20)

/ : non-évalué

LMR : Lecture de mots réguliers

LMI : Lecture de mots irréguliers

LMN : Lecture de non-mots

Évolution de l'écriture de V.S.

Dates du bilan	Juin 2002	Mars 2003	Juil 2004	Avril 2006	Sept 2008	Octobre 2009	Octobre 2011
Age	8 ans 0	8 ans 8	10 ans 0	11 ans 10	14 ans 3	15 ans 4	17 ans 4
Classe	CE1	CE1	CE2	CM2	4°	3°	1°
Dictées de mots		Logatomes : recours aux techniques de facilitation, ajouts (« mluleur » pr « mluleur » /omissions de phonèmes (« srudion » pr « scrudion ») + confusions c/g et s/ss	Logatomes : 12/20 1 confusion c/g, simplification de « ien » en « in », de « ion » en « on », 2 transformations et 1 omission	Logatomes : 15/20 2 confusions c/g et s/ss 1 omission ds le gr consonnantique complexe « scr », 2 erreurs ds des gr vocaliques complexes,	Logatomes : 16/20 erreurs sur u/o/ou et confusions s/ss		DMR : 6/10 (< P.10 → pathologique) – 2 inversions de graphèmes, 1 omission de graphèmes, 1 oubli de syllabe – en 135 sec (> P.90 → pathologique) DMI : 5/10 (P.4 → pathologique) – 4 erreurs /5 concernent la régularisation - en 80 sec (> P90 → pathologique) DNM : 8/10 (P.18) – 2 confusions auditives : c/g + s/ss
Dictée/Production de phrases				Génération de phrases : élaborations syntaxiques correctes			
Dictée de texte	Mêmes confusions qu'en lecture + erreurs de segmentation et d'omission	Inversions bre/ber, sro/sor et confusions c/g ; erreurs sur homophones	2 erreurs de segmentation, 1 seule inversion, erreurs morphosyntaxiques	Texte « L'école est finie » : Erreurs morphosyntaxiques : erreurs de conj des v	Chronodictées (ép. Chronométré et non chronométré) : niveau moyen	Chronodictées (ép. Chronométré et non chronométré) : 1 dizaine d'erreurs	EVALAD : 36 erreurs (> P90 → pathologique) – 10 erreurs phonologiques

	(du « r », notamnt)	grammaticaux son/sont	sur pluriel, féminin, verbes, noms, adjs	à l'imparfait et au futur, confusions sur les désinences en é/er + erreurs de segmentation sur les v pronominaux 1 confusion auditive s/ss, et 1 faute d'orthographe d'usage fatigabilité ++ car de + en + de fautes	faible et niveau faible orthographe phonétique et orthographe lexicale st plus déficitaires dans la dictée chronométrée + omission de 2 mots par manque de tps erreurs morphosyntaxique sur accords de l'adj, terminaison des v et désinences é/er confusions auditives s/ss, g/j, er/eur, 1 confusion visuelle b/d, 3 inversions fatigabilité ++ (+ d'erreurs en fin de dictée)	en moins que précédemment même nb d'erreurs morphosyntaxiques mais progression en orthographe lexicale et en phonétique ds la dictée chronométrée, 1 omission par manque de tps fatigabilité ++ (+ d'erreurs en fin de dictée)	ues : 3 de code phonologique, 7 omissions/ajouts/substitutions 5 erreurs sémantiques : 4 homophones et 1 d'individualisation 14 erreurs morphosyntaxiques : 5 erreurs d'homogénéité gramm. nominal, 3 erreurs de suffixation temporelle, 1 erreur de suffixation modale, 3 confusions de désinence en é, 2 confusions v/n/adv ; 7 erreurs de lexique orthographique interne
Vitesse de transcription		/					880 sec (> P 90 → pathologique)

/ = Épreuve non réalisée

*ET = écart-type, calculé à partir d'une population de référence, selon une courbe de Gauss. Le seuil pathologique est situé à -2ET.

** Le seuil de pathologie se situe au centile (ou percentile) 10 et pour les valeurs inférieures.

*** Épreuves où l'on compte en nombre d'erreurs ou en secondes, le seuil de la pathologie se situe donc à partir du centile 90 et au-delà