



Université Lille 2
Droit et Santé



Institut d'Orthophonie
Gabriel DECROIX

ANNEXES

DU MEMOIRE

En vue de l'obtention du
Certificat de Capacité d'Orthophonie
présenté par :

Amélie Oger
Cassandra ROOM

**Relations entre processus attentionnels,
visuo-attentionnels et performances en
lecture :**

**Etude comparative entre des enfants de CE2
normolecteurs et avec trouble spécifique du langage
écrit.**

MEMOIRE dirigé par :

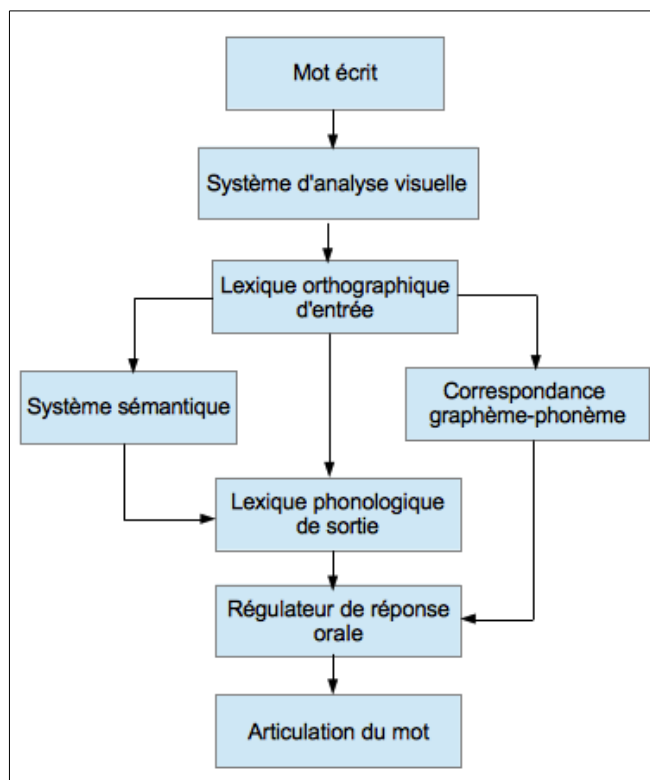
Franck MEDINA, Orthophoniste et formateur pour la formation continue des
orthophonistes, Nîmes

Raphaël BUELENS, Orthophoniste et enseignant à l'institut d'Orthophonie Gabriel
Decroix, Lille

Lille – 2014

Annexes

Annexe 1 : Modèle cognitif du traitement du mot écrit (d'après Ellis et Young, 1988) in *Neuropsychologie de l'enfant: une introduction*, Solal (Marseille, 2000)



Annexe 2 : Lettre aux directeurs des établissements scolaires

Cassandre ROOM
@: cassandre.room@gmail.com
TEL : 06 58 00 61 23

Amélie OGER
@: amelie.oger@wanadoo.fr
TEL : 06 33 00 44 90

A Lille, le 11 octobre 2013

Madame, Monsieur,

Etudiantes en dernière année d'orthophonie à l'institut Gabriel Decroix de Lille, nous préparons notre mémoire de fin d'études portant sur la dyslexie. Ce travail de recherche concerne l'une des composantes de l'apprentissage du langage écrit encore peu étudiée : l'attention.

Ce projet est encadré par nos deux maîtres de mémoires : Monsieur BUELENS, orthophoniste à WATTRELOS et enseignant à l'Institut d'orthophonie, et Monsieur MEDINA, orthophoniste à NIMES et formateur pour la formation continue des orthophonistes.

Deux méthodes de lecture étant possibles (la lecture globale ou la lecture analytique), il est nécessaire de savoir passer de l'une à l'autre rapidement et efficacement. Ceci est possible grâce à certaines composantes de l'attention : l'inhibition et la flexibilité.

Notre mémoire a pour objectif d'étudier ces composantes chez l'enfant dyslexique et chez l'enfant sans pathologie du langage écrit pour comprendre leur fonctionnement face à la lecture. La finalité de notre entreprise est de mieux connaître cette pathologie afin d'adapter la manière d'aborder l'enfant dyslexique aussi bien dans le bureau de l'orthophoniste qu'à l'école.

Cette étude nous permettrait, en effet, d'obtenir des pistes de remédiation plus précises pour la prise en charge de nos patients dyslexiques et de réfléchir à des

aménagements scolaires peut-être moins coûteux pour l'enfant ainsi que pour les enseignants.

Nous avons donc pour projet de comparer les résultats des enfants de CE2 dyslexiques à ceux des enfants de CE2 sans pathologie pour mettre en évidence des stratégies ou des performances différentes entre ces deux groupes d'enfants.

Notre protocole est composé d'épreuves d'attention et de lecture. Nous rencontrerions les enfants deux fois, entre 45 min et 1h.

Nous nous adressons à vous dans l'espoir que vous et votre équipe pédagogique vous intéressiez à notre projet et que vous acceptiez de nous aider en nous permettant l'accès à votre école pour faire passer quelques épreuves à vos élèves de CE2.

Dans le cas où vous seriez intéressés par notre étude, nous vous joignons à ce présent courrier les différents papiers à transmettre aux parents : le courrier explicatif, l'autorisation parentale et le questionnaire d'informations concernant l'enfant.

Nous nous engageons, si vous désirez participer, à vous faire parvenir un résumé de notre mémoire quand celui-ci sera achevé, avec les diverses conclusions que nous aurons trouvées. Si vous le souhaitez, nous pourrions réfléchir à des aménagements possibles pour faciliter l'accès aux apprentissages des enfants en difficulté.

Dans l'attente d'une réponse que nous espérons positive, nous nous tenons à votre disposition pour de plus amples informations.

Nous vous prions d'accepter, Madame, Monsieur, l'expression de nos salutations distinguées,

Merci d'avance,

Amélie OGER et Cassandre ROOM

Annexe 3 : Autorisation de participation à une étude

CONSETEMENT DE PARTICIPATION A UNE ETUDE CLINIQUE

De Mademoiselle, Madame, Monsieur (nom, prénom) :

Adresse :

.....

Dans le cadre de son mémoire d'orthophonie (réalisé à l'université de Lille 2) Madame ROOM Cassandre/Oger Amélie m'a proposé de participer à une étude dont l'objectif est de comparer les performances attentionnelles générales et spécifiques à la lecture chez les enfants normo-lecteurs et les enfants dyslexiques.

J'ai reçu des informations précisant les modalités de déroulement de cette étude clinique et exposant notamment les éléments suivants :

- L'évaluation ne nécessite aucune mesure invasive.
- Elle se fera sur environ 2 x 1 heure.
- On me demandera de permettre à mon enfant de participer des épreuves attentionnelles, de lecture et d'écriture.
- Toutes les données recueillies seront anonymisées.
- Ma participation ne fera l'objet d'aucune rétribution.

J'ai eu la possibilité de poser toute les questions qui me paraissaient utiles, et la personne a répondu à toutes les questions que je souhaitais lui poser.

J'ai disposé d'un délai de réflexion suffisant avec de prendre ma décision.

On m'a précisé que je suis libre d'accepter ou de refuser, que ma décision ne changera en rien mes relations avec le ou les soignants.

Dans ces conditions, j'accepte de participer à cette évaluation dans les conditions précisées.

Si je le désire, je serai libre à tout moment d'arrêter ma participation.

Je pourrai à tout moment demander toute information complémentaire à l'examineur.

Sujet
Nom :
Signature :

Examineur
Nom :
Signature :

Fait à :
Le :

Annexe 4 : Fiche de renseignement à remplir par les parents concernant leur enfant

FICHE DE RENSEIGNEMENTS

Nom :

Prénom :

Date de naissance :

Vos coordonnées (pour vous communiquer les résultats de votre enfant) :

TEL :

@ :

Déficit visuel : OUI NON

Précisez :

Port de lunette : OUI NON

Déficit auditif : OUI NON

Précisez :

D'après vous, votre enfant a-t-il ou a-t-il eu :

- Des difficultés d'apprentissage du langage oral ?
- Des difficultés d'apprentissage du langage écrit ?
- Des difficultés attentionnelles ?

A-t-il bénéficié d'un suivi médical ou paramédical en lien avec des troubles d'apprentissage (ex : orthophonie, psychomotricité, psychologie...) ?

 OUI NON

Précisez :

Maintien éventuel dans une classe ?

Si oui, quelle classe ?

Autres suggestions : y a-t-il d'autres facteurs qui pourraient influencer les résultats à des épreuves de langage écrit ou d'attention (ex : motricité difficile pour taper sur un clavier, daltonisme, perte auditive...) :

Annexe 5 : Lettre adressée aux orthophonistes

Cassandre ROOM
@ : cassandre.room@gmail.com
TEL : 06 58 00 61 23

Amélie OGER
@ : amelie.oger@wanadoo.fr
TEL : 06 33 00 44 90

A Lille, le 12 novembre 2013

Madame, Monsieur,

Etudiantes en dernière année d'orthophonie à l'Institut Gabriel Decroix de Lille, nous préparons notre mémoire de fin d'études portant sur la dyslexie. Ce travail de recherche concerne l'une des composantes de l'apprentissage du langage écrit encore peu étudiée : l'attention. Nous nous intéressons particulièrement à l'inhibition et la flexibilité et leur rôle dans la lecture.

Ce travail est encadré par nos deux maîtres de mémoires : Monsieur BUELENS, orthophoniste à WATTRELOS et enseignant à l'Institut d'orthophonie, et Monsieur MEDINA, orthophoniste à NIMES et formateur pour la formation continue des orthophonistes.

Ce travail de recherche concerne l'une des dimensions de l'apprentissage du langage écrit encore peu étudiée, celle des compétences visuo-attentionnelles. Nous nous intéressons particulièrement aux liens éventuels entre les processus visuo-attentionnels reliés à la lecture, avec d'une part, les composantes plus globales d'inhibition et de flexibilité et leur rôle dans la lecture et d'autre part les compétences en lecture.

Notre mémoire a pour objectif d'étudier ces dimensions chez l'enfant avec des troubles spécifiques du langage écrit et chez l'enfant normo-lecteur pour comprendre le fonctionnement des enfants en difficultés de langage écrit. La finalité de ce projet est de mieux connaître cette pathologie afin de proposer des pistes de remédiation plus précises et plus efficaces pour nos patients dyslexiques.

Pour cela, nous voudrions comparer les résultats des enfants de CE2 présentant un trouble spécifique du langage écrit à ceux d'enfants de CE2 sans pathologie du langage écrit afin de mettre en évidence des stratégies ou des performances différentes entre ces deux groupes d'enfants.

Notre protocole est composé d'épreuves :

- D'attention générale grâce aux différentes épreuves de la NEPSY : le barrage, l'inhibition et l'attention auditive et réponses associées
- Visuo-attentionnelles à l'aide de Focal Divi (épreuve informatisée testant la bascule attentionnelle entre les niveaux global et local) et du test de la Baleine.
- De Langage écrit en utilisant le test de l'Alouette et certaines épreuves de la BALE : la lecture de mots et la dictée de mots.

Nous proposerions ces épreuves à chaque enfant en deux sessions d'une heure environ, qui pourraient s'effectuer au cabinet ou au domicile de l'enfant, selon les disponibilités de chacun.

Nous nous adressons à vous dans l'espoir que vous ayez dans votre patientèle des enfants correspondant à nos critères d'inclusion et d'exclusion :

- Profil dyslexique
- scolarisés en CE2
- sans trouble attentionnel diagnostiqué ou évident
- sans trouble sensoriel (audition, vision)
- sans trouble moteur
- sans trouble cognitif ou difficultés globales des apprentissages

et que vous accepteriez de parler de notre projet à leurs parents pour que nous puissions mener à bien cette étude enrichissante.

Nous serions plus que ravis de partager avec vous les résultats de notre étude qui, grâce à votre aide pourra être menée à bien.

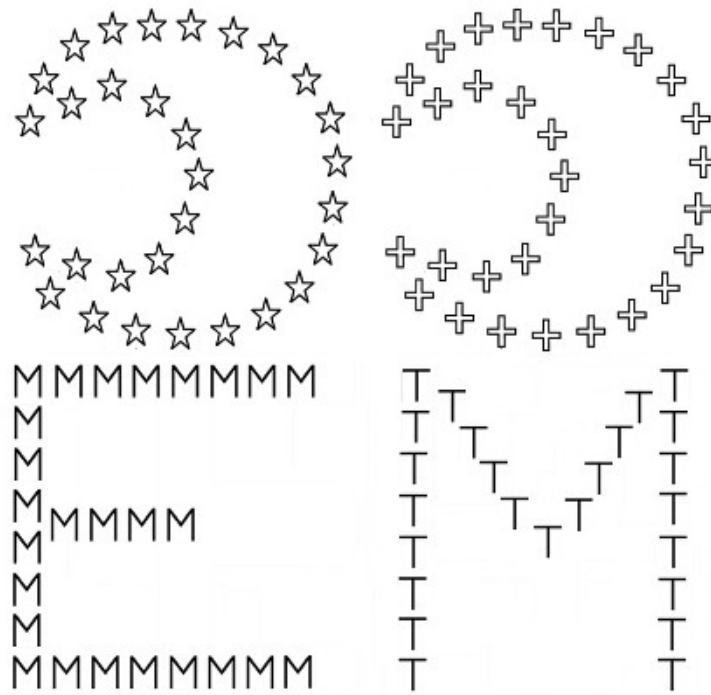
Dans l'attente d'une réponse que nous espérons positive, nous nous tenons à votre disposition pour de plus amples informations.

Nous vous prions d'accepter, Madame, Monsieur, l'expression de nos salutations distinguées,

Merci d'avance,

Amélie OGER et Cassandre ROOM

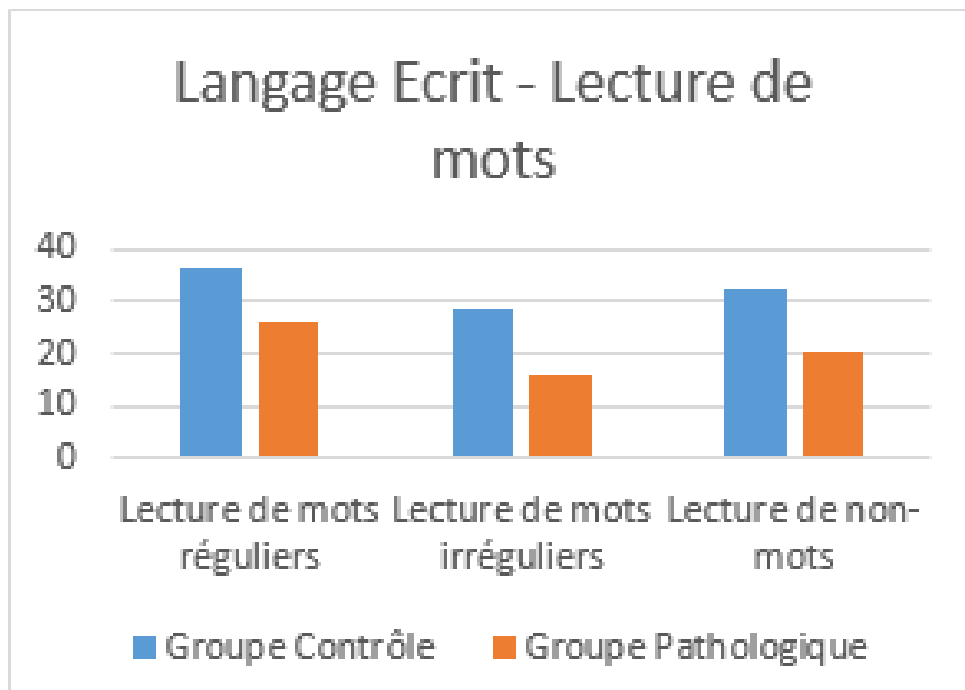
Annexe 6 : Présentation des items du test Focal Divi, à gauche les items pièges et à droite les items contrôles.



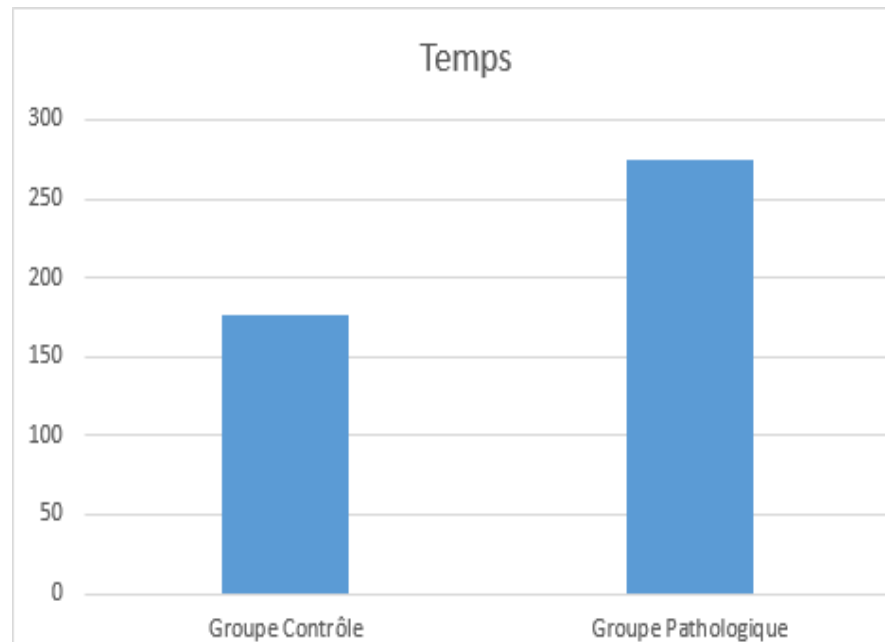
Annexe 7 : Présentation de la mise en place pour la passation du test Focal Divi



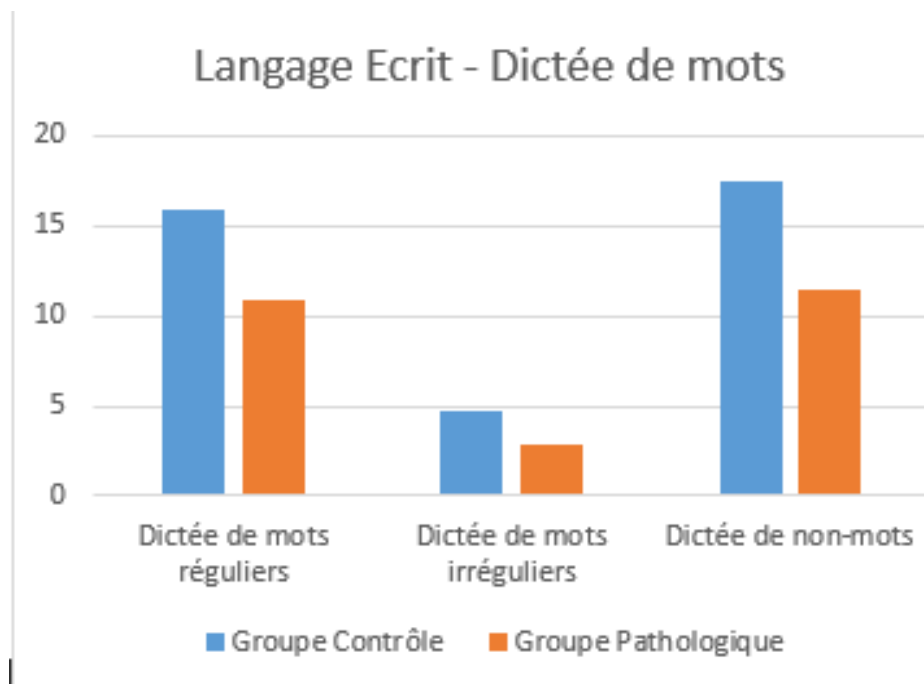
Annexe 8 : Moyennes des résultats obtenus par le groupe contrôle et le groupe pathologique pour les épreuves de lecture de la BALE



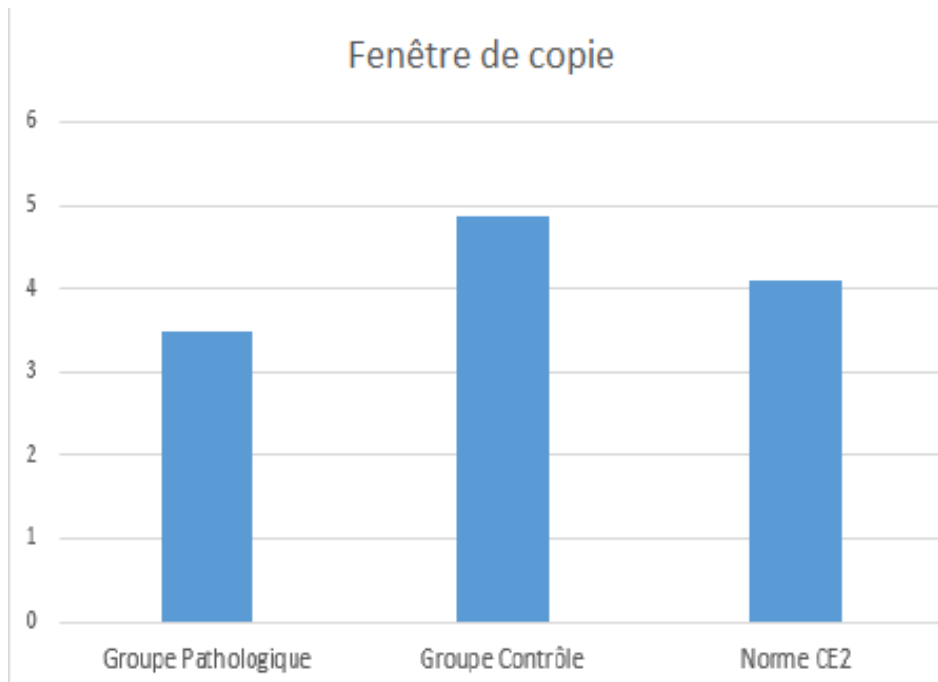
Annexe 9 : Comparaison des temps de lecture des 6 listes de lecture de la BALE entre les deux groupes.



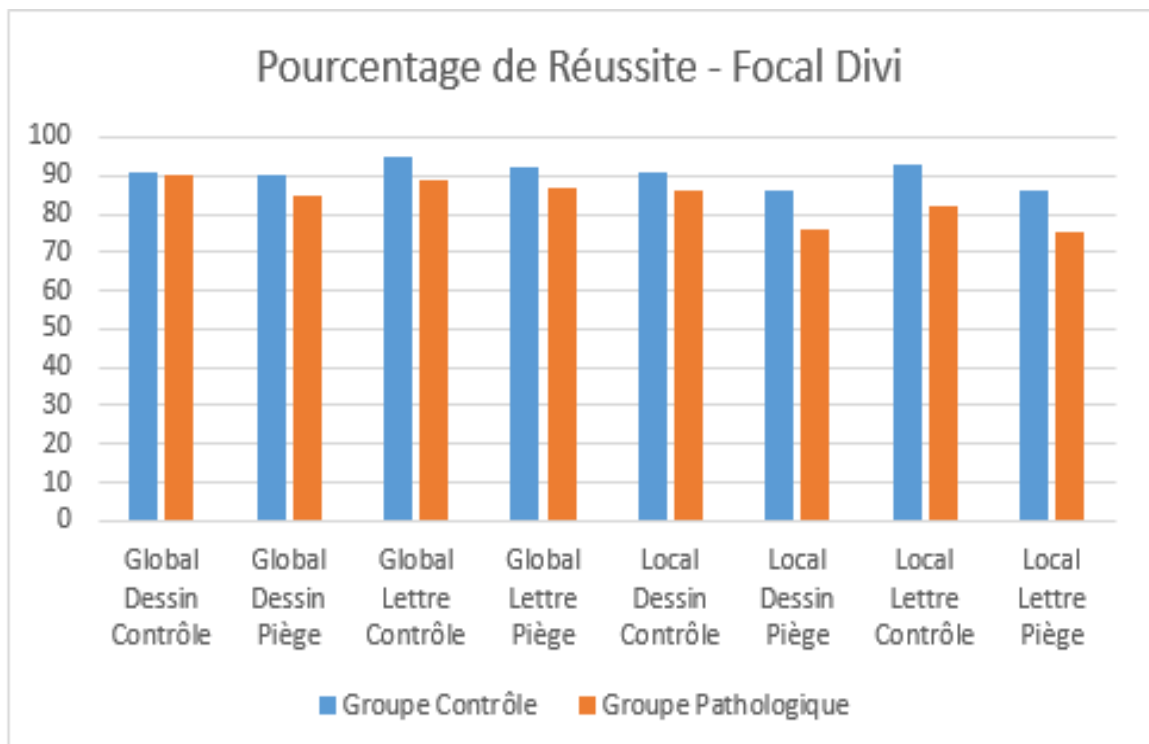
Annexe 10 : Comparaison des résultats obtenus par les deux groupes à l'épreuve de dictée de mots de la BALE



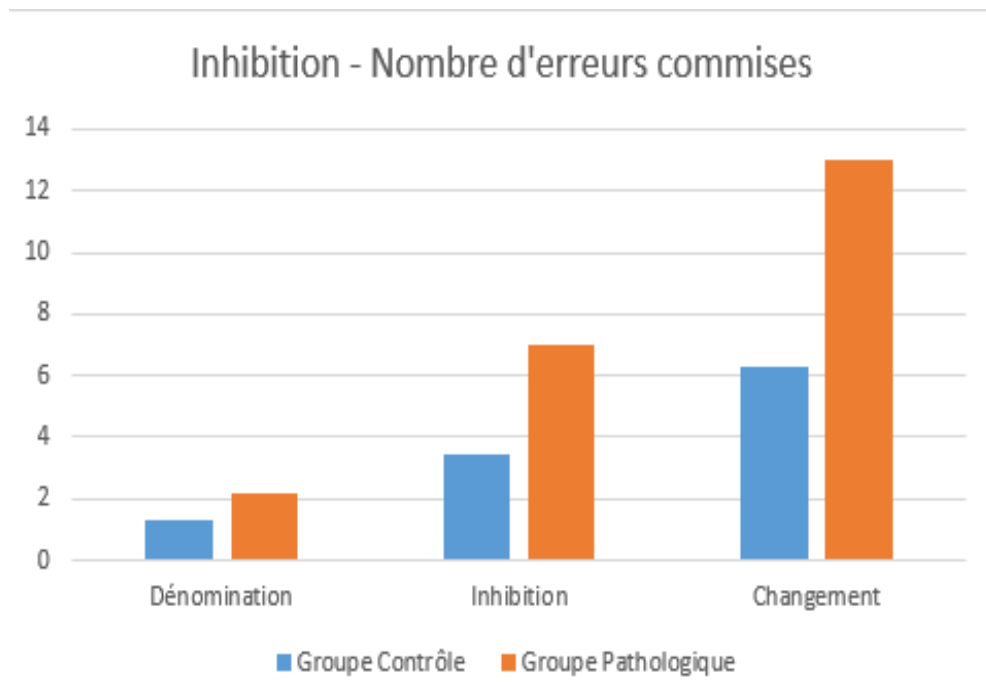
Annexe 11: Fenêtre de Copie



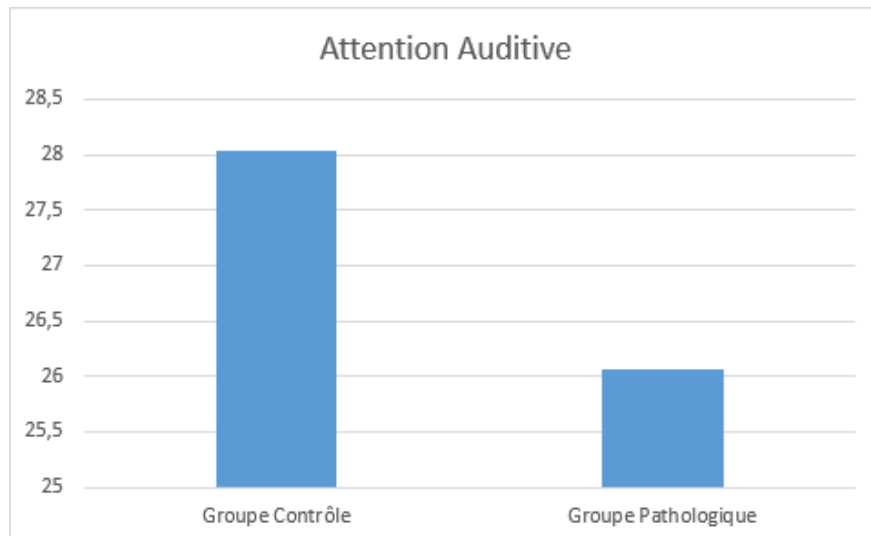
Annexe 12: Pourcentage de réussite aux différents items de Focal Divi



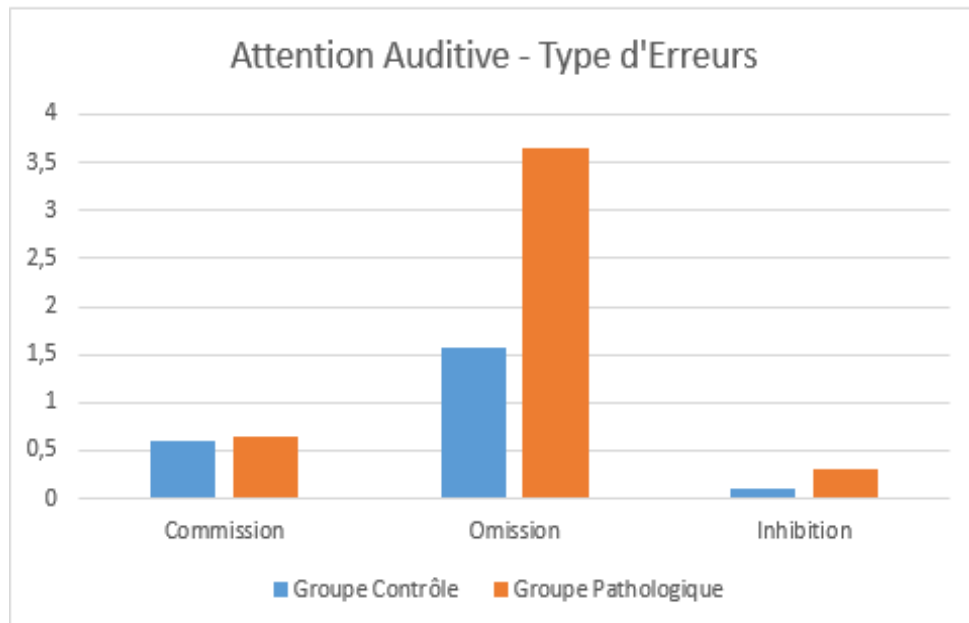
Annexe 13: Nombre d'Erreurs commises à l'épreuve d'Inhibition



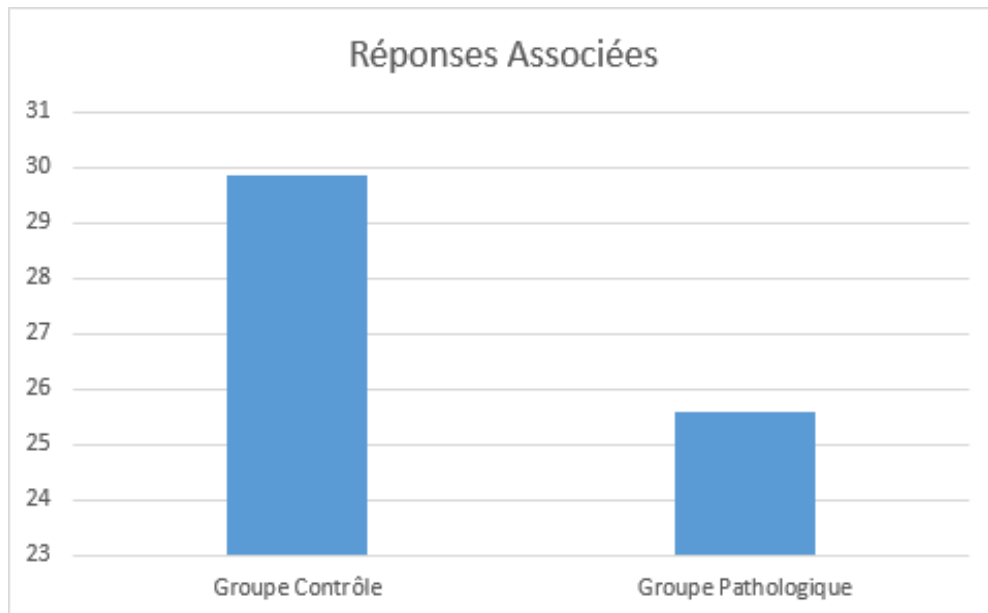
Annexe 14 :Score obtenu au Subtest « Attention Auditive »



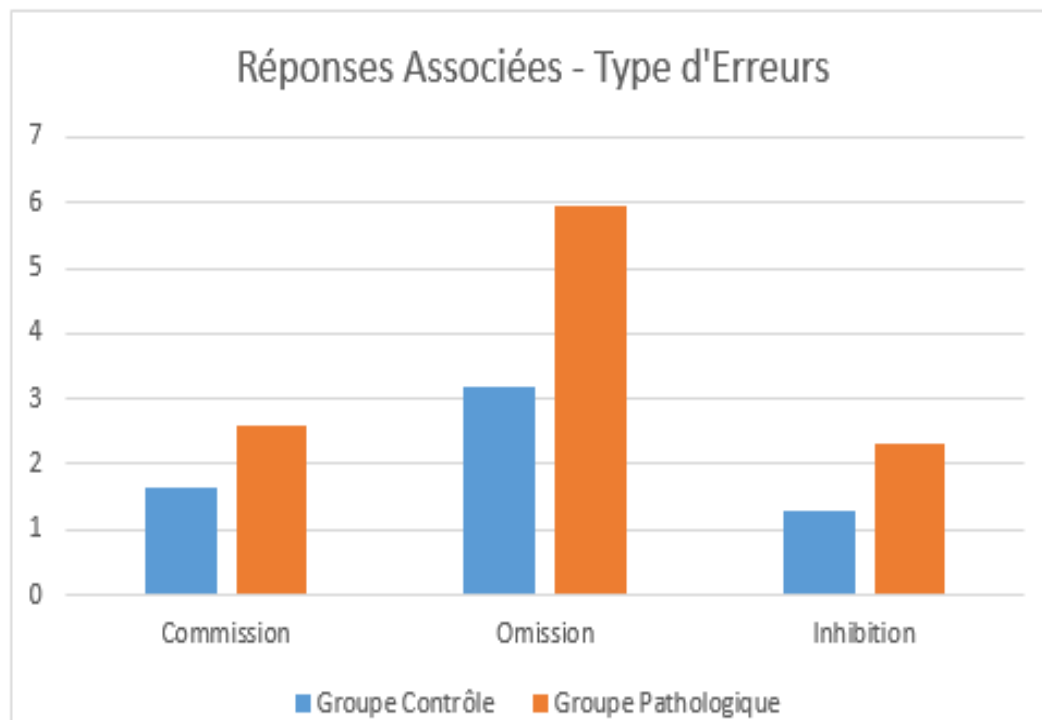
Annexe 15: Types et nombre d'erreurs commises au subtest « Attention Auditive »



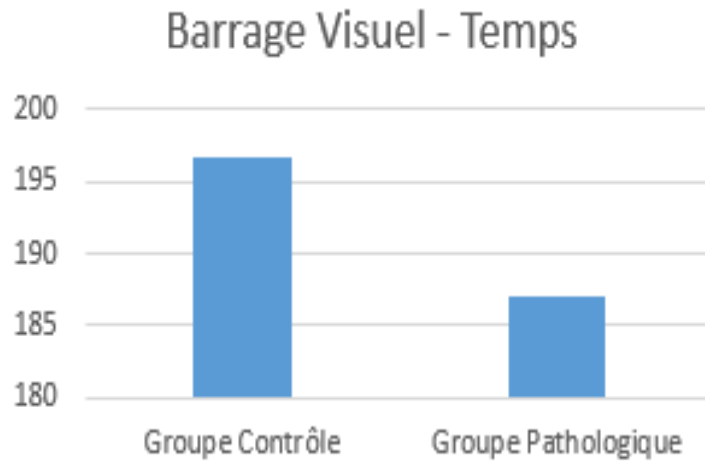
Annexe 16: Scores obtenus au subtest « Réponses Associées »



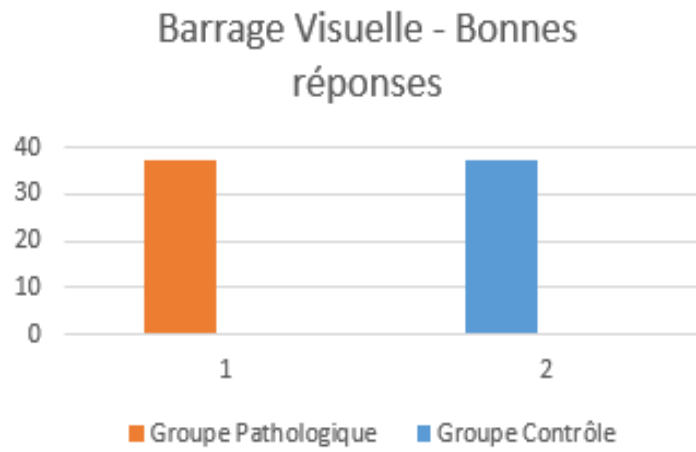
Annexe 17: Types et nombre d'erreurs commise au subtest « Réponses Associées »



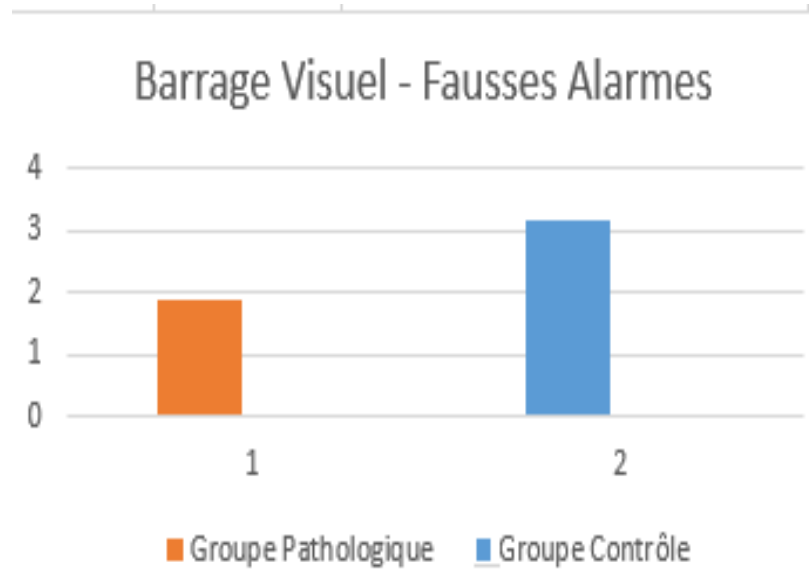
Annexe 18: Barrage Visuel – Temps



Annexe 19: Barrage Visuel – Bonnes réponses



Annexe 20: Barrage visuel : Fausses Alertes



Annexe 21 : Présentation des corrélations positives et négatives entre les épreuves de langage écrit (B.A.L.E.) et les épreuves de visuo-attention (La baleine, Focal Divi)

Coefficients de corrélation obtenus pour le groupe pathologique

	FYA	Global Dessin Contrôle	Global Dessin Piège	Global Lettre Contrôle	Global Lettre Piège
Temps	0,132353	-0,387334735	-0,520014267	-0,495944336	-0,330380555
Lecture de mots réguliers	0,635226	0,006642068	0,19896334	0,043639101	0,020880922
Lecture de mots irréguliers	0,457109	-0,1525941	0,026825663	-0,265776457	-0,163176578
Lecture de non-mots	0,716288	-0,160147645	0,02895362	0,044378747	-0,036541613
Dictée de mots réguliers	0,337787	-0,279678516	-0,101492537	0,263942344	0,16791774
Dictée de mots irréguliers	0,566043	0,207652998	0,099870307	0,113930988	-0,249652575
Dictée de non mots	0,455629	-0,038518893	0,06329963	0,158129568	0,024701042

	Local Dessin Contrôle	Local Dessin Piège	Local Lettre Contrôle	Local Lettre Piège
Temps	-0,427099138	-0,55580936	0,21270519	0,03387338
Lecture de mots réguliers	0,076014781	0,291853133	0,139896718	0,354243639
Lecture de mots irréguliers	0,227409653	0,202974034	0,184249832	0,128143414
Lecture de non-mots	-0,057564591	0,208889806	0,373798109	0,282656904
Dictée de mots réguliers	0,109052366	0,326880935	0,335566962	0,091989751
Dictée de mots irréguliers	0,188706557	0,546920055	0,253114355	0,444104588
Dictée de non mots	-0,073334058	0,252788174	0,24071349	0,349633083

Coefficients de corrélation obtenus pour le groupe témoin

	FYA	Global Dessin Contrôle	Global Dessin Piège	Global Lettre Contrôle	Global Lettre Piège
Temps	-0,5482	0,059204514	-0,014413408	0,073535178	0,11675091
Lecture de mots réguliers	0,162397	0,15423674	0,09227119	0,057954973	-0,109097474
Lecture de mots irréguliers	0,347409	0,077463625	-0,005068773	0,115218315	-0,128736365
Lecture de non-mots	0,161017	0,059278822	0,079436354	0,06428792	0,031421801
Dictée de mots réguliers	0,373941	0,03495765	0,071569856	-0,171226286	-0,214548674
Dictée de mots irréguliers	0,454855	-0,048745248	-0,112309768	-0,169576093	-0,077960456
Dictée de non mots	0,35274	-0,115966553	-0,121755772	-0,246074812	-0,185750901

	Local Dessin Contrôle	Local Dessin Piège	Local Lettre Contrôle	Local Lettre Piège
Temps	-0,232394071	-0,039037433	0,019644971	-0,179301426
Lecture de mots réguliers	0,051718822	0,01075728	0,086040975	0,148199039
Lecture de mots irréguliers	0,173493605	-0,077152834	0,087660294	0,127014151
Lecture de non-mots	0,155997111	-0,129527449	0,098474108	0,210101372
Dictée de mots réguliers	0,095623374	-0,019637136	-0,017892691	0,038454358
Dictée de mots irréguliers	-0,105207474	-0,124962637	0,127330784	0,000415043
Dictée de non mots	-0,163908269	-0,048729014	-0,107120229	0,035490561

FVA = Fenêtre visuo-attentionnelle, temps de lecture = somme des temps de lecture des mots de la BALE, global contrôle, global piège, local contrôle, local piège = score aux items de l'épreuve Focal Divi.

Annexe 22 : Corrélations entre les épreuves de langage écrit (B.A.L.E.) et les épreuves évaluant les fonctions exécutives (Nepsy 1 et 2)

Coefficients de corrélation obtenus pour le groupe pathologique

	temps	Lecture de mots réguliers	Lecture de mots irréguliers	Lecture de non-mots	Dictée de mots réguliers	Dictée de mots irréguliers	Dictée de non mots
Inhibition dénomination	0,302739	-0,28308668	-0,399308431	-0,403115432	-0,503863825	-0,370546644	-0,259891446
Inhibition inhibition	0,156807	-0,379543007	-0,580357143	-0,257970638	-0,423249352	-0,16893822	0,002232143
Inhibition changement	0,21076	-0,344903988	-0,533732954	-0,132939439	-0,507801957	0,214632059	0,021497553
Attention auditive (AA) score	-0,73797	0,145093302	0,033607404	-0,202386555	0,09498902	-0,016809789	0,010455637
AA erreurs de commission	0,025471	-0,239109539	-0,066618505	-0,167631954	-0,093233935	-0,054176269	0,035871503
AA erreurs d'omission	0,729303	-0,126761434	-0,116071429	0,132691794	-0,153502406	-0,003806167	-0,084821429
AA erreurs d'inhibition	0,031311	0,298114872	0,062994079	0,156902564	0,078860037	0,016112275	0
Réponses Associées (RA) score	-0,3119	0,099259695	0,085501882	-0,23926031	0,13626244	0,038794051	-0,014126398
RA erreurs de commission	0,235847	0,1443647	-0,023274218	0,225149091	0,206772762	0,136725816	0,231991397
RA erreurs d'omission	0,375667	-0,271584899	-0,126961303	0,139884824	-0,181750645	0,002292244	-0,040328885
RA erreurs d'inhibition	-0,22765	0,080080983	-0,004549718	0,025886353	0,113153172	-0,294028589	0,021232017
Barrage (bonnes réponses)	0,052444	0,148668928	0,247194362	0,436245693	0,603057513	0,363935012	0,465750353
Barrage (mauvaises réponses)	0,222394	-0,242203387	-0,039522843	-0,358847349	-0,253174081	0,070190326	-0,291574182

Coefficients de corrélation obtenus pour le groupe témoin

	temps	Lecture de mots réguliers	Lecture de mots irréguliers	Lecture de non-mots	Dictée de mots réguliers	Dictée de mots irréguliers	Dictée de non mots
Inhibition dénomination	-0,14384	0,109235389	-0,065077801	0,052113204	0,19087637	-0,277938699	0,045720343
Inhibition inhibition	-0,04223	-0,15658327	-0,22642465	-0,073325065	-0,114158536	-0,266804262	-0,079326862
Inhibition changement	-0,04437	-0,329714128	-0,219854606	-0,176270047	-0,113015545	0,080366297	-0,102834328
Attention auditive (AA) score	0,060519	0,194962378	0,201163754	0,184986584	0,064298417	0,123534945	0,306291575
AA erreurs de commission	0,047024	-0,160817174	-0,181002418	-0,319699168	-0,032109117	-0,120350226	-0,17364404
AA erreurs d'omission	-0,06609	-0,135706577	-0,166629315	-0,059039723	-0,049560845	-0,139788113	-0,292944618
AA erreurs d'inhibition	0,092069	-0,056960903	-0,059409716	-0,082895003	0,008002627	0,050412766	0,142108316
Réponses Associées (RA) score	-0,22741	0,314670963	0,293450509	0,348458825	0,245782636	0,096380663	0,151024103
RA erreurs de commission	0,202837	-0,038639684	-0,093854273	-0,194027342	-0,101924221	-0,039720148	-0,128200449
RA erreurs d'omission	0,250183	-0,278246534	-0,305887514	-0,293737927	-0,204170551	-0,166820214	-0,181462451
RA erreurs d'inhibition	-0,09598	-0,168387157	-0,014229248	-0,111605732	-0,058163524	-0,066754066	-0,070904654
Barrage (bonnes réponses)	-0,19405	-0,0148507	0,092572233	0,111840298	0,141997646	0,190867792	0,098642648
Barrage (mauvaises réponses)	-0,18384	-0,207232934	-0,029375959	-0,031702898	0,000537023	0,089885886	-0,13070426

AA : épreuve d'attention auditive 1ère partie, avec une seule consigne à retenir / RA : Réponses associées, 2ème partie de l'épreuve d'attention auditive, demandant de retenir plusieurs consignes.

Annexe 23 : Corrélations entre les épreuves de visuo-attention et les épreuves évaluant les fonctions exécutives.

Coefficients de corrélation obtenus pour le groupe pathologique

	FVA	Global Dessin Contrôle	Global Dessin Piège	Global Lettre Contrôle	Global Lettre Piège
Inhibition dénomination	-0,15065	-0,236108701	-0,273179182	-0,008316189	0,02972782
Inhibition inhibition	-0,16864	0,086667523	0,126676743	0,197476362	0,250752999
Inhibition changement	0,051585	0,284132919	0,134374495	-0,044378747	-0,206571974
Attention auditive (AA) score total	-0,41279	0,332353123	0,431564288	0,169898697	0,295267467
AA erreurs de commission	-0,37188	-0,257639648	-0,321614307	-0,423535111	-0,29642851
AA erreurs d'omission	0,414208	-0,291854734	-0,411326835	-0,146993683	-0,297161016
AA erreurs d'inhibition	0,25049	0,078393406	0,047316022	-0,172848324	-0,269332806
Réponses Associées (RA) Score total	-0,35625	0,136936541	0,119881163	0,185460145	0,298436081
RA erreurs de commission	0,034332	-0,422310265	-0,264669135	-0,14083266	0,007552905
RA erreurs d'omission	0,335576	-0,044611157	-0,118175316	0,073771803	-0,113448823
RA erreurs d'inhibition	-0,0935	0,057374196	0,126822682	-0,20503843	-0,138074157
Barrage (bonnes réponses)	0,274205	0,054021545	0,126800578	0,155656698	0,09477097
Barrage (mauvaises réponses)	-0,42551	-0,230146191	-0,268110605	-0,180805373	0,109528152

	Local Dessin Contrôle	Local Dessin Piège	Local Lettre Contrôle	Local Lettre Piège
Inhibition dénomination	-0,220267542	-0,1779274	0,054473471	-0,079205794
Inhibition inhibition	-0,364448044	-0,2215614	-0,049777172	-0,102223232
Inhibition changement	-0,411070223	-0,110370855	-0,094004673	-0,059778614
Attention auditive (AA) score total	0,219338191	0,479855557	-0,266968589	0,039406522
AA erreurs de commission	-0,304405321	-0,361862218	-0,123658214	-0,210873376
AA erreurs d'omission	-0,248891347	-0,479554036	0,233284061	-0,070371065
AA erreurs d'inhibition	-0,297894942	-0,346209933	0,04717541	-0,047036043
Réponses Associées (RA) Score total	0,344191846	0,292719168	0,089829275	0,374539945
RA erreurs de commission	-0,635334026	-0,236320316	-0,154431293	-0,210781406
RA erreurs d'omission	0,040150042	-0,218658908	0,282628757	-0,080300083
RA erreurs d'inhibition	-0,117013162	-0,163668116	-0,54818416	-0,443895092
Barrage (bonnes réponses)	-0,082532917	0,111456022	0,162544829	0,053271246
Barrage (mauvaises réponses)	-0,01781777	0,07079018	-0,051377869	0,08611922

Coefficients de corrélation obtenus pour le groupe témoin

	FVA	Global Dessin Contrôle	Global Dessin Piège	Global Lettre Contrôle	Global Lettre Piège
Inhibition dénomination	0,183279	0,101551134	0,054404128	-0,125232585	-0,294636651
Inhibition inhibition	-0,05211	-0,048564748	-0,0989515	0,105633037	0,061078227
Inhibition changement	0,111412	-0,324256377	-0,348216857	-0,199895579	-0,184536093
Attention auditive (AA) score total	-0,03042	0,185875959	0,039053479	0,174326658	0,117237518
AA erreurs de commission	0,048626	-0,112281224	-0,091636809	-0,372365712	-0,086879053
AA erreurs d'omission	0,023298	-0,164176875	-0,009046391	-0,063515582	-0,102853834
AA erreurs d'inhibition	0,182724	-0,20109776	-0,172616267	-0,379472534	-0,20066004
Réponses Associées (RA) Score total	0,044033	0,172721047	0,155062888	0,135718923	0,186630748
RA erreurs de commission	-0,13774	0,03233931	0,037399555	0,113619754	0,132578941
RA erreurs d'omission	-0,06663	-0,173259105	-0,106725516	-0,13616152	-0,183230652
RA erreurs d'inhibition	0,011352	-0,088195773	-0,181863246	-0,016311882	-0,116468283
Barrage (bonnes réponses)	0,203172	0,020721974	-0,035610653	-0,051615548	0,148874398
Barrage (mauvaises réponses)	0,075843	-0,139316763	-0,128199017	-0,166677087	-0,044644371

	Local Dessin Contrôle	Local Dessin Piège	Local Lettre Contrôle	Local Lettre Piège
Inhibition dénomination	0,106162546	-0,109588553	-0,139086662	-0,162779531
Inhibition inhibition	0,104209286	0,226463036	-0,078605417	0,322434421
Inhibition changement	-0,163503049	-0,170814563	-0,181059253	-0,179065805
Attention auditive (AA) score total	-0,002267729	0,019996968	0,028660489	0,028062165
AA erreurs de commission	-0,060510723	-0,028023993	-0,179859652	-0,175358474
AA erreurs d'omission	0,053753971	-0,00339485	-0,006505743	0,051492359
AA erreurs d'inhibition	-0,251841453	-0,267734272	-0,314726994	-0,27336064
Réponses associées (RA) score total	0,114766666	0,108876947	0,070682424	0,120692508
RA erreurs de commission	-0,04494425	-0,009800316	0,051650033	0,022279675
RA erreurs d'omission	-0,091399835	-0,112176674	-0,031543629	-0,107432669
RA erreurs d'inhibition	0,176217063	0,137111565	-0,046682754	0,136395796
Barrage (bonnes réponses)	-0,014119604	0,019541989	0,055824956	0,006431898
Barrage (mauvaises réponses)	-0,200601082	-0,122246964	-0,183542306	-0,217016351

FVA = fenêtre visuo-attentionnelle – les autres colonnes correspondent aux score des différents items de l'épreuve Focal Divi.

Annexe 24 : Caractéristiques de la population pathologique (épreuves de langage écrit)

	1	2	3	4	5	6	7	8
Date de la passation	09/11/13	21/11/13	09/11/13	25/11/13	16/01/14	30/01/14	07/02/14	24/02/14
Age réel lors de la passation	8 ans 2	8 ans 6	8 ans 11	8 ans 9	8 ans 5	8 ans 6	8 ans 5	8 ans 2
Age de lecture (Alouette)	6 ans 9	7 ans	6 ans 7	7 ans 8	7 ans 9	7 ans 3	7 ans 10	7 ans
Niveau scolaire correspondant (Alouette)	CP Avril	CP Juillet	CP Février	CE1 mars	CE1 Avril	CE1 octobre	CE1 mai	CP Juillet
ET score Lecture de mots réguliers fréquents (BALE)	-7,35	-2,9	-8,07	-3,7	-1,5	-2,2	-0,8	-1,5
ET temps Lecture de mots réguliers fréquents (BALE)	-1,52	-0,7	-2,54	-0,4	-0,1	-0,5	moyenne	0,7
ET score Lecture de mots irréguliers fréquents (BALE)	-2,93	-3	-5,21	-1	-2,6	-1,4	-1,8	-1,8
ET temps Lecture de mots irréguliers fréquents (BALE)	-1,18	-0,7	-2,19	-0,4	0,2	0,2	0,1	-0,3
ET score Lecture de pseudo-mots fréquents (BALE)	-3,2	-3,6	-5,2	-1,6	-3,2	-2,4	-2	-3,6
ET temps Lecture de pseudo-mots fréquents (BALE)	-0,7	-0,2	-1,2	0,9	0,2	-1,5	0,5	-0,6
ET score Lecture de mots réguliers peu fréquents (BALE)	-5,49	-2,9	-5,49	-2,5	-2,1	-4,6	-1,3	-2,1
ET temps Lecture de mots réguliers peu fréquents (BALE)	-1,06	-0,1	-2,08	0,6	-0,1	-3,1	0,4	-0,5
ET score Lecture de mots irréguliers peu fréquents (BALE)	-2,45	-1,4	-1,9	-1,2	-1,4	-0,6	-1,2	-1,7
ET temps Lecture de mots irréguliers peu fréquents (BALE)	-0,26	0,4	-0,26	0,3	0,6	0,5	0,8	-0,3
ET score Lecture de pseudo-mots peu fréquents (BALE)	-2,2	-4,1	-4,4	-1,6	-1,6	-1,9	-1,3	-1,9
ET temps Lecture de pseudo-mots peu fréquents (BALE)	moyenne	-0,8	-0,3	0,9	0,4	-1,6	-0,2	-0,4
ET dictée de mots réguliers simples (BALE)	-2,4	-2,4	-5,8	0,2	-2,4	-1,1	-0,9	-1,1
ET dictée de mots réguliers complexes (BALE)	-1,2	-1,2	-4,7	-0,1	1,1	-3	-0,1	-1,8
ET dictée de mots irréguliers (BALE)	-1,4	-1,7	-2,7	-1,8	-0,5	-1,3	-0,9	-1,8
ET dictée de logatomes bisyllabiques (BALE)	-2,2	-1,5	-4,3	0,5	-0,8	-2,1	-0,1	-2,9
ET dictée de logatomes trissyllabiques (BALE)	-2,1	-2	-4,1	moyenne	-0,5	-3,6	-2,1	-2,1

	9	10	11	12	13	14	15	16
Date de la passation	03/12/13	21/01/14	25/01/14	20/02/14	04/03/14	24/02/14	05/02/14	05/02/14
Age réel lors de la passation	8 ans 10	8 ans 7	8 ans 6	8 ans 2	9 ans 10	10 ans	8 ans 7	8 ans 2
Age de lecture (Alouette)	6 ans 9	6 ans 10	6 ans 9	8 ans	7 ans 4	7 ans 5	7 ans 4	7 ans 4
Niveau scolaire correspondant (Alouette)	CP Avril	CP Mai	CP avril	CE1 juillet	CE1 novembre	CE1 décembre	CE1 novembre	CE1 novembre
ET score Lecture de mots réguliers fréquents (BALE)	-2,9	-4,4	-5,8	-5,1	-2,2	-3,6	-0,8	-0,1
ET temps Lecture de mots réguliers fréquents (BALE)	-1,9	-2,4	-5,6	0,9	-0,1	-1,5	-2,4	-1
ET score Lecture de mots irréguliers fréquents (BALE)	-3,3	-3,7	-1,8	-3,3	-3	-3,7	-1,4	-1,8
ET temps Lecture de mots irréguliers fréquents (BALE)	-1,5	-2,2	-4,2	1,1	-0,1	-0,8	-3	-0,1
ET score Lecture de pseudo-mots fréquents (BALE)	-2,8	-2	-5,2	-4	-2	-3,6	0,8	0,4
ET temps Lecture de pseudo-mots fréquents (BALE)	-1	-1,7	-3,6	1,4	0,6	-0,7	-1,8	moyenne
ET score Lecture de mots réguliers peu fréquents (BALE)	-4,6	-1,3	-4,2	-5,8	-0,8	-0,4	-0,8	-1,3
ET temps Lecture de mots réguliers peu fréquents (BALE)	-1	-0,9	-2,6	1,3	0,4	0,3	-1,8	-0,5
ET score Lecture de mots irréguliers peu fréquents (BALE)	-1,2	-1,2	-1,4	-2,2	-1,2	0,1	-0,9	-1,9
ET temps Lecture de mots irréguliers peu fréquents (BALE)	-0,6	-0,9	-1,5	1,5	0,4	0,8	-1,7	-0,2
ET score Lecture de pseudo-mots peu fréquents (BALE)	-2,8	-0,3	-2,5	-4,7	-2,2	-2,8	moyenne	0,6
ET temps Lecture de pseudo-mots peu fréquents (BALE)	moyenne	-0,9	-2,5	1,6	0,1	0,1	-2,5	moyenne
ET dictée de mots réguliers simples (BALE)	-3,2	-1,8	-1,1	-1,1	-2,5	-2,5	-0,5	-1,1
ET dictée de mots réguliers complexes (BALE)	-2,1	-1,8	-3	-4,2	-1,8	-3,6	-0,6	-1,8
ET dictée de mots irréguliers (BALE)	-0,9	-2,2	-2,2	-1,8	-1,8	-1,8	moyenne	-0,5
ET dictée de logatomes bisyllabiques (BALE)	-0,8	0,5	-3,5	-0,1	-2,1	-3,5	-0,1	0,5
ET dictée de logatomes trissyllabiques (BALE)	-0,6	moyenne	-2,1	-3,1	-0,6	-2,6	0,5	0,5

ET : Ecart-Type / BALE : Batterie Analytique du Langage Ecrit