



Département d'Orthophonie
Gabriel DECROIX

ANNEXES

DU MEMOIRE

En vue de l'obtention du
Certificat de Capacité d'Orthophoniste
présenté par :

Adèle BOURBON

**Etat des lieux des pratiques orthophoniques pour
l'évaluation diagnostique des troubles du spectre
autistique**

MEMOIRE dirigé par :

Mélanie DELSAUT, Orthophoniste, Centre Ressources Autismes, CHRU de Lille

Maud LE BAR, Orthophoniste, Centre Ressources Autismes, CHRU de Lille

Lille – 2018

Annexe 1 : Lettre d'information



Melle BOURBON Adèle

A Lille, le 18 octobre 2017

Tel : 06 50 96 30 91

Email : adele.bourbon@etu.univ-lille2.fr

Etudiante en 5^{ème} année d'orthophonie à Lille, et dans le cadre de la réalisation de mon mémoire de fin d'étude "**Etat des lieux des pratiques orthophoniques dans le cadre d'une démarche d'évaluation diagnostique pour les troubles du spectre autistique**", je sollicite votre participation à un entretien (d'une durée moyenne de 30 minutes) afin d'échanger sur vos pratiques.

Les objectifs de l'étude

- A court terme : faire un état des lieux des pratiques d'évaluation orthophonique afin d'améliorer le dialogue entre les professionnels et permettre aux acteurs des centres de diagnostic d'avoir une démarche réflexive sur le fonctionnement de leur structure et le déroulement de l'évaluation.
- A long terme, utiliser cette base de données afin :
 - o D'établir des lignes directrices pour l'évaluation des TSA à destination des professionnels, en particulier ceux de première et deuxième ligne.
 - o Créer des outils ou batteries spécifiques et adaptés à l'évaluation de l'autisme.

Différents points seront abordés.

- Le déroulement global des évaluations dans votre établissement
- Le déroulement de vos évaluations (domaines évalués, structuration, adaptations ...)
- Les outils utilisés (par âge/niveau de langage/domaine)
- Vos remarques sur les outils (manques, difficultés rencontrées...)
- Vos remarques sur l'évaluation de manière générale
- Ce que vous aimeriez voir évoluer
- Discussions possibles sur les enjeux des derniers plans autisme (Implication des orthophonistes dans la démarche diagnostique de proximité, harmonisation des pratiques...)
- Ce que vous pensez important de transmettre aux orthophonistes novices dans l'évaluation

Je vous ferai parvenir dans un premier temps le guide d'entretien (sous forme de questionnaire), ce qui vous permettra, si vous le souhaitez, de prendre le temps de préparer notre échange et de l'optimiser.

Un entretien téléphonique ou un rendez-vous sera à prévoir selon vos disponibilités entre les mois d'octobre 2017 et janvier 2018 (dates non définitives).

L'étude s'appuyant principalement sur les réponses des orthophonistes travaillant dans l'évaluation diagnostique (CRA et EDAP), je vous remercie vivement de l'intérêt que vous porterez à mon travail. Merci de me confirmer, par retour de ce mail, votre participation à l'étude et vos disponibilités.

Je vous prie d'agréer l'expression de mes respectueuses salutations.

Adèle Bourbon
Etudiante en 5^{ème} année d'orthophonie

Etat des lieux des pratiques orthophoniques utilisés dans le cadre d'une démarche d'évaluation diagnostique pour les TSA

Ce questionnaire est à destination d'orthophonistes impliqués dans le diagnostic de l'autisme. Les réponses seront anonymisées et utilisées pour approfondir les recherches sur le sujet.



Questions d'ordre général

1. Région d'exercice

2. Lieu(x) d'exercice de l'orthophoniste

Tick all that apply.

- CRA
- EDAP
- Autre structure d'évaluation diagnostique
- Autre

3. Quel type de population recevez-vous le plus souvent ?

Age / niveau de langage

4. Pouvez-vous décrire le déroulement de la démarche diagnostique dans votre établissement?

Programmation des consultations (automatique? Après présentation du patient?) / Nombre de consultations (tous les bilans en une journée type hôpital de jour avec un temps limité par consultation? Plusieurs consultations scindées en plusieurs rendez-vous?) / durée / équipe / réunions...

5. Quelles sont les compétences que vous évaluez en tant qu'orthophoniste? (certaines compétences peuvent être l'apanage d'autres professionnels)

Tick all that apply.

- Langage oral
 Pragmatique
 Langage écrit
 Oralité
 Communication non verbale
 Cognition mathématique
 Analyse interactions parents/enfants
 Autres

6. Concernant l'anamnèse

Tick all that apply.

- Vous la proposez avant l'évaluation en présence des parents/éducateurs ou sans
 Vous la proposez après l'évaluation
 Vous ne la proposez pas car celle-ci est faite par un autre professionnel
 Autre

7. Concernant les conditions de passage de vos bilans

Tick all that apply.

- Vous disposez d'un bureau spécifiquement réservé pour l'évaluation orthophonique
 Vous disposez d'un environnement sobre et clair, sans trop de stimuli visuels et/ou auditifs (environnement sobre et tranquille)
 Le bilan est filmé
 Le bilan se fait en présence d'un tiers

8. Recevez-vous les parents en consultation?

Pourquoi? Si oui, à quel fréquence?

9. Votre choix du matériel est déterminé par:

Tick all that apply.

- L'entretien préalable avec les parents s'il y en a un
 La lecture du dossier médical
 Par le comportement et les capacités de l'enfant sur le moment
 Après discussion avec vos collègues ayant déjà reçu l'enfant
 Autre

10. Votre évaluation de la communication non verbale (gestes, mimiques, regard...)

Tick all that apply.

- S'appuie principalement sur vos observations cliniques (avec ou sans aide de la vidéo)
 S'appuie sur une grille/tableau de repères que vous remplissez pendant ou après l'évaluation
 S'appuie sur un outil spécifique
 Autre

11. Évaluez-vous les aspects sensoriels et/ou alimentaires de l'oralité? Si oui, quel(s) outil(s)/technique(s) utilisez-vous le plus souvent pour l'évaluation? Pour quelles tranches d'âge?

Évaluation lors d'un temps de repas, questionnaires parentaux, questions d'anamnèse, profil sensoriel, etc...

Vous recevez un enfant sans langage en évaluation

12. Quel (s) questionnaire (s) à destination des parents utilisez-vous le plus souvent pour l'évaluation ?

13. Quelle(s) épreuve(s) standardisée(s) ou outils utilisez-vous le plus souvent pour l'évaluation de la communication?

Outils utilisés dans des situations structurées/semi-structurées ou libres permettant de guider l'observation du comportement socio-communicatif OU outils permettant de définir un niveau de compréhension précis (ex. COMVOOR)

14. Quels outils utilisez-vous le plus souvent pour évaluer le langage oral en réception ?

Vous recevez un adolescent/adulte sans langage en évaluation

15. Utilisez-vous des questionnaires à destination des parents ? Si oui, lesquels utilisez-vous le plus souvent ?

16. Quelle(s) épreuve(s) standardisée(s) ou outils utilisez-vous le plus souvent pour l'évaluation ?

Outils utilisés dans des situations structurées/semi-structurées ou libres permettant de guider l'observation du comportement socio-communicatif OU outils permettant de définir un niveau de compréhension précis (ex. COMVOOR)

17. Quels outils utilisez-vous le plus souvent pour évaluer le langage oral en réception ?

Précisez le domaine évalué (phonologie, lexicale, morphosyntaxe, discours)

18. Quel(s) autre(s) domaine(s) évaluez-vous avec quels outils ?

Vous recevez un nourrisson/très jeune enfant en évaluation (0-2 ans)

19. Quel (s) questionnaire (s) à destination des parents utilisez-vous le plus souvent pour l'évaluation ?

20. Quelle(s) épreuve(s) standardisée(s) ou outils utilisez-vous le plus souvent pour l'évaluation de la communication ?

Vous recevez un enfant (2-6 ans/maternelle) avec langage en évaluation

21. Quel(s) outil(s) utilisez-vous le plus souvent pour évaluer la PRAGMATIQUE ?

22. Quel(s) outil(s) utilisez-vous le plus souvent pour évaluer le langage oral ?

En réception et en expression : phonologie, lexicale, morphosyntaxe, récit/discours

Vous recevez un enfant (6-8 ans/CP-CE1) avec langage en évaluation

23. Quels outils utilisez-vous le plus souvent pour évaluer la pragmatique ?

24. Quels outils utilisez-vous le plus souvent pour l'évaluation du langage oral ?

25. Évaluez-vous le langage écrit ? à quelle fréquence ? Quels outils utilisez-vous le plus souvent ?

pré-requis/leximétrie/mécanismes de lecture/compréhension écrite/orthographe/récit

26. Évaluez-vous la cognition mathématique ? Si oui quel(s) outil(s) utilisez-vous le plus souvent ?

Vous recevez un enfant (8-11 ans/CE2-CM2) avec langage en évaluation

IDEM

Vous recevez un adolescent (11-15 ans/6ème-3ème) avec langage en évaluation

IDEM

Vous recevez un adolescent (15-18 ans/lycée) avec langage en évaluation

IDEM

Vous recevez une personne de plus de 18 ans/adulte avec langage en évaluation

IDEM

Questions adaptations / manques

Cette partie de l'entretien a pour but d'obtenir des informations plus qualitative sur les évaluations

27. Proposez vous une structure, un cadre à l'évaluation? Si oui, pouvez-vous expliquer
ex: début/fin de l'évaluation signifié par des cases/ronds à cocher..... Papier "pause" etc...

28. Vous arrive-t-il de devoir adapter vos tests ? Si oui, à quelle fréquence devez-vous apporter des adaptations aux tests que vous utilisez ?
Mark only one oval.

0 1 2 3
Jamais Toujours

29. Si oui, quelles types d'adaptations apportez-vous?

30. Dans votre pratique, vous éprouvez des difficultés à trouver des outils adéquats pour l'évaluation auprès d'enfants (petits jusqu'à environ 10-12 ans)
Mark only one oval.

0 1 2 3
Jamais Toujours

31. Dans votre pratique, vous éprouvez des difficultés à trouver des outils adéquats pour l'évaluation auprès d'adolescents
Mark only one oval.

0 1 2 3
Jamais Toujours

32. Dans votre pratique, vous éprouvez des difficultés à trouver des outils adéquats pour l'évaluation auprès d'adultes
Mark only one oval.

0 1 2 3
Jamais Toujours

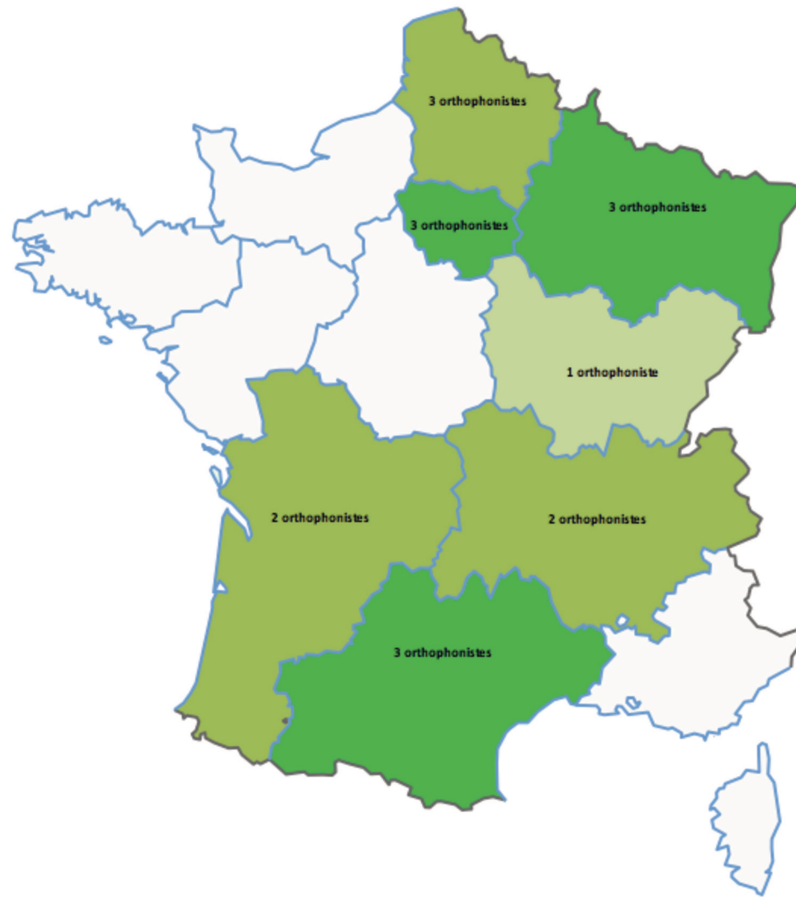
33. Si oui pouvez-vous préciser dans quel domaine (+versant) ? pour quelle tranche d'âge ? Pour quel type de patient (verbal/non verbal)?

34. Il y a-t-il des tests/épreuves auxquels vous auriez renoncé car non pertinents pour l'évaluation auprès de ce public particulièrement?

35. Selon vous, quels seraient les tests/épreuves les plus sensibles pour obtenir des informations à visée diagnostique ?
Epreuves les plus systématiques et sensibles de manière générale

Powered by
Google Forms

Annexe 3 : Population



Annexe 4 : Tableau récapitulatif des outils utilisés dans les CRA pour l'évaluation des TSA

| Référence de l'outil | Type d'outil (orthophonique, autre) | Evaluation (domaine, versant...) | Personnes avec/sans langage | Etalonnage / validation | Accès |
|--|-------------------------------------|--|-------------------------------|--|--------|
| ADBB (Echelle Alarme Détresse Bébé ; Guedeney A., 2001). | Non spécifiquement orthophonique | Echelle permettant de guider l'observation des comportements du bébé et d'objectiver un retrait relationnel. | Sans | Validation auprès de 60 enfants âgés de 2 mois à 2 ans | Libre |
| AHC (Auto-évaluation des Habiletés Conversationnelles ; Pomini, 1999) | Non spécifiquement orthophonique | Auto-questionnaire pour l'évaluation des habiletés conversationnelles (16 questions). | Avec | Non étalonné | Libre |
| ALOUETTE (Lefavrais, P., 2005) | Orthophonique | Analyse de la lecture | Avec | Enfants, adolescents, adultes. | Payant |
| BALE (Batterie d'Analyse du Langage Ecrit ; Groupe Cogni-sciences, 2010) | Orthophonique | Evaluation complète du langage écrit (lecture, orthographe, pré-requis, langage oral) | Avec | CE1-CM2 (7-11 ans) | Libre |
| BECS (Batterie d'évaluation cognitive et socio-émotionnelle ; Adrien, J.-L., 2007) | Psychologique | Domaines cognitifs et socio-émotionnels (ex. permanence de l'objet, jeu, attention conjointe, langage expressif et réceptif...). | Avec ou sans | Enfant, adolescents, adultes. Obtention d'un niveau de développement psychologique. | Payant |
| BELO (Batterie d'Evaluation de la Lecture et de l'Orthographe; Pech-Georgel, C., George, F., 2006) | Orthophonique | Batterie d'évaluation du langage écrit | Avec | CP-CE1 (5 – 7 ans) | Payant |
| BEPL (Batteries d'Évaluations Psycholinguistiques ; Chevré-Muller & al., 1997) | Orthophonique | Batterie permettant l'évaluation de la communication, du langage oral et des capacités pragmatiques | Avec et sans (certains items) | 2 ; 9 – 4 ; 3 ans | Payant |
| BHK (Echelle d'évaluation rapide de l'écriture chez l'enfant ; Charles, M. & al., 2004) | Orthophonique | Graphisme | Avec | 6-11 ans (Existe également en version adolescents) | Payant |
| BILO PETIT (Batterie Informatisée du Langage Oral pour Petits ; Khomsi, A., Pasquet, F., Parbeau-Gueno, A., 2009) | Orthophonique | Lexique, Morphosyntaxe sur les deux versants. Phonologie (répétition de mots). | Avec | 3-5 ; 6 ans | Payant |
| CCC 2 (Children Communication Checklist ; Bishop, D., 1998 ; Maillart, C., 2003) | Non spécifiquement orthophonique | Pragmatique Questionnaire parental | Avec | Etalonnage : 6-16 ans, qualitatif au-delà. | Libre |

| | | | | | |
|--|----------------------------------|--|--------------|---|------------|
| CELF (Évaluation clinique des notions langagières fondamentales ; Boulianne, L., & al., 2009) | Orthophonique | Évaluation des différents domaines langagiers sur les deux versants + mémoire. | Avec | Normes franco-québécoises 4-16 ans | Payant |
| CHRONOSDICTEES (Baneath, B., Alberti, C., Boutard, C., Gatignol, P., 2006) | Orthophonique | Orthographe | Avec | CE1-Terminale | Payant |
| M-CHAT (Modified Checklist for Autism in Toddlers ; Baron-Cohen, 1992 Robins, Fein & Barton, 2001, 2009) | Non spécifiquement orthophonique | Questionnaire parental. Outil de dépistage des TSA. | Sans | Jeunes enfants. Algorithme de cotation permettant d'indiquer un risque de TSA. Version révisée M-CHAT-R/F (<i>Modified Checklist Autism for Toddlers, Revised</i> ; Robins & al., 2009, Baduel, 2016) | Libre |
| COMVOOR (Verpoorten, Noens, et Van Berckelaer-Onnes, 2012) | Non spécifiquement orthophonique | Niveau de conceptualisation / mise en place d'une communication augmentée ou alternative. | Sans | Non étalonné, cotation en + ou -. Enfants/adultes avec un âge développemental entre 12 et 60 mois. | Payant |
| DANVA (Diagnostic Analysis of Nonverbal Accuracy ; Nowicki, S., Duke, M., 1994) | Non spécifiquement orthophonique | Compréhension d'expressions faciales et de la prosodie | Avec | Validation anglo-saxonne. Indiqué pour enfants et adultes | |
| DEN 48 (Jambaqué I., Dellatolas G., 2000) | Neuropsychologique | Lexique en production /expression lexicale (dénomination et fluences). 48 items | Avec | Étalonné sur 78 sujets français. Enfants d'âge scolaire | Plus édité |
| DIALOGORIS (Antheunis, P., Ercolani-Bertrand, F., Roy, S., 2003) | Orthophonique | Grilles d'observations et repères développementaux pour les compétences du jeune enfant. | Avec et sans | Non étalonné Indiqué pour les 0-4 ans | Payant |
| DO80 (Deloche, G., Hannequin, D., et al., 1997) | Orthophonique | Lexique en production (épreuve de dénomination orale). Patients neurologiques (cérébro-lésion, neuro-dégénératif). | Avec | 20-39 ; 40-59 ; 60-75 ans | Payant |
| Echelle d'évaluation des habiletés socio-conversationnelles chez l'enfant (Girolametto, 2000) | Non spécifiquement orthophonique | Questionnaire parental. Analyse des capacités conversationnelles. | Avec | Pas d'étalonnage français. Qualitatif | Libre |
| Echelle de notations globales des interactions mère-bébé (Global Ratings for Mothers–Infant Interactions at two and four months; Fiori-Cowley, A., Murray L., Gunning, M., 1999) (Traduction française Glatigny-Dallay E.). | Psychologique | Echelles d'observation des interactions mère-enfant (3 échelles : maternelle, bébé, interactions). Situation standardisée. | Sans | Non étalonné | |
| | | | | | |

BOURBON, A., 2018

| | | | | | |
|--|--|---|-----------------------|--|--------|
| ECLA 16+ (Evaluation des Compétences de Lecture chez l'Adulte de plus de 16 ans; Groupe Cogni Sciences, 2010) | Non spécifiquement orthophonique | Evaluation du langage écrit (lecture, orthographe, mémoire, capacités métaphonologiques, visuel). Outil de dépistage. | Avec | 16 -18 ans | Libre |
| ECOSSE (Epreuve de Compréhension Syntaxico-SEmantique ; Lecocq, P., 1996) | Orthophonique | Morphosyntaxe en réception (compréhension orale et écrite) | Avec | 7-12 ans | Payant |
| ECSP (Evaluation de la Communication Sociale Précoce ; Guidetti & Tourrette, 1992) | Pluri-disciplinaire | Spécifique à l'évaluation des TSA. 23 situations de communication. 3 dimensions (Interaction sociale ; attention conjointe ; régulation du comportement). Permet d'obtenir un niveau développemental pour les compétences communicatives | Avec et sans | 3-30 mois | Payant |
| EDA (Billard, C., Touzin, M., 2012) | Orthophonique | Fonctions cognitives (verbales et non verbales sur les deux versants) et les apprentissages (lecture, orthographe, calcul). | Avec et sans | MSM-CM2 Plus édité, remplacé par la BMT | Payant |
| ELDP (Epreuve Lilloise de Discrimination Phonologique ; Macchi, L., & al., 2012) | Orthophonique | Phonologie en réception | Avec | 5 - 11;6 ans | Libre |
| ELO (Evaluation du Langage Oral, Khomsi ; 2001) | Orthophonique | Evaluation du langage oral en production et réception (phonologie, lexique, morphosyntaxe). | Avec | PSM – CM2 | Payant |
| EVAC (Epreuve verbal d'aptitudes cognitives ; Flessas J., Lussier F., 2003) | Neuro-psychologique, créé pour les troubles des apprentissages | Maitrise de la langue, traitement des informations, style cognitif préférentiel (séquentiel ou simultané) + orientation prise en charge | Avec | Enfants, adolescents de 8 à 14 ans. | Payant |
| EVALAD (EVALuation du langage écrit et des compétences transversales ADolescent ou Adultes ; Pech-Georgel,C., George, F., 2011) | Orthophonique | Evaluation du langage écrit chez les lycéens et adultes (lecture, orthographe, mémoire, attention, phonologie) | Avec | 1ère- terminale | Payant |
| EVALO BB (Coquet, F., Ferrand, P., Roustit, J., 2010) | Orthophonique | Batterie permettant l'observation et l'évaluation du langage et de la communication du jeune enfant. | Peu ou pas de langage | 20-36 mois | Payant |
| EVALO 2-6 (Coquet, F., Ferrand, P., Roustit, J., 2009) | Orthophonique | Batterie permettant l'observation et l'évaluation du langage et de la communication. | Avec et sans | 2 ;3 ans – 6 ;3 ans. | Payant |
| EVIP (Echelle de vocabulaire en image de Peabody, Dunn L.M,1993) | Orthophonique | Evaluation du lexique en réception | Avec | Normes franco-canadiennes 2 ;6 – 18 ans | Payant |

BOURBON, A., 2018

| | | | | | |
|---|----------------------------------|---|--------------|--|---|
| EXALANG (Croteau, B., Helloin, M.-C., Lenfant, M., Thibault, M.-P., 2003, 2009, 2010, 2012) | Orthophonique | Batteries informatisées pour l'examen du langage oral, écrit et des compétences transversales. | Avec | 3-6 ans ; 5-8 ans ; 8-11 ans ; 11-15 ans ; 16 et + | Payant |
| FAUX PAS (test de reconnaissance des faux pas ; version originale : Stone, V., Baron-Cohen, S., 1999 ; adaptation et normalisation française : Delbeuck, X., Moroni, C.) | Psychologique | Pragmatique (théorie de l'esprit) | Avec | 45-91 ans | |
| La FORME NOIRE (Maeder, C., 2010) | Orthophonique | Compréhension écrite de récit | Avec | 9-12 ans | Payant |
| Frog where are you (Mayer, M., 1969) Grille d'évaluation du récit oral 4-8 ans (Debove-Hilaire, G., Durand, O., 2008) | Orthophonique | Epreuve de récit avec comme support la « frog story » de Mercer Mayer | Avec | 4-8 ans | |
| Gestion de l'implicite (Duchene-Maye-Carle, A., 2000) | Orthophonique | Pragmatique (compréhension des inférences) | Avec | 20-75 ans | Plus édité |
| Grille d'évaluation de la personne en situation de grand handicap (Crunelle, D., 2004) | Orthophonique | Grille d'évaluation de la communication (sur les versant réceptif et expressif) permettant d'établir un profil de communication. | Sans | Enfants, adolescents ou adultes polyhandicapés. Grille élaborée dans le cadre d'un mémoire. Pas de validation. | Libre |
| IDE (Inventaire du développement de l'enfant, adaptation française du CDI ; Ireton, H. & al., 2010) | Non spécifiquement orthophonique | Dépistage. Questionnaires parentaux. Obtention d'un âge de développement dans plusieurs domaines (ex. socialisation, motricité, langage...) | Avec et sans | 15 mois – 5 ; 11 ans. | Libre |
| IFDC (Inventaire Français du développement communicatif ; Kern, S., Gayraud, F., 2010) | Non spécifiquement orthophonique | Dépistage. Evaluation du développement communicationnel (pré-requis, communication, langage...) par le biais de questionnaires parentaux. | Avec et sans | 8-30 mois | Questionnaires libres. Guide payant. |
| KIKOU 3-8 (Boutard, C., Bouchet, M., Ruyer A., Muller, F., 2009) | Orthophonique | Evaluation de la Compréhension Syntaxique et Narrative | Avec | 3-8 ans | Payant |
| LMC-R (Khomsy, A., 1999) | Orthophonique | Evaluation des compétences en lecture (stratégies de lecture) | Avec | Cycle élémentaire et début collège. | Plus édité |
| LOBROT (Lobrot, M., 1983) | Orthophonique | Evaluation lecture et orthographe | Avec | 7-13 ans | Plus édité |
| L2MA (Chevrie-Muller, C., Simon, A.M., Fournier, S., 1997) | Orthophonique | Evaluation complète du langage écrit et oral | Avec | CE1-6ème (8 ; 6-10;6 ans) | Plus édité (version 2 unique ment) |
| LCLP (Liste de Contrôle du Langage Pragmatique ; Tattershall, S., 1988) | Orthophonique | Grille d'évaluation pragmatique divisée en 4 parties : introduction du sujet, maintien du sujet, buts, manifestations non verbales. | Avec | Pas de comparaison à la norme. Qualitatif. <u>Traduction française</u> : Hilton, L.M. (1990). | Libre |

BOURBON, A., 2018

| | | | | | |
|---|----------------------------------|---|--------------|---|------------|
| MEC (Protocole Montréal d'Évaluation de la Communication ; Côté, H., Joannette, Y., Ska, B., 2004) | Orthophonique | Évaluation des habiletés de communication pour les patients ayant subi une lésion cérébrale | Avec | 30-45 ans | Plus édité |
| MT86 (Protocole Montréal Toulouse d'examen linguistique de l'aphasie ; Joannette, Y., & al., 1998) | Orthophonique | Évaluation des capacités langagières à l'oral et à l'écrit chez les adultes cérébro-lésés. | Avec | 15-99 ans | Payant |
| N-EEL (Nouvelles épreuves pour l'examen du Langage ; Chevrier-Muller, C., Piazza, M., Fournier, S., Rigoard, M.-T., 2001). | Orthophonique | Bilan complet du langage sur les deux versants. □ Manque du mot et difficultés d'accès au lexique. | Avec | 3 ; 7 – 8 ; 7 ans | Payant |
| NELLY CAROLE (Nelly, C., Gippa, C., 1988) | Orthophonique | Aptitudes psycho-linguistiques et psychomotrices du jeune enfant. Plusieurs épreuves selon les domaines et les versants (O52, TVAP, histoires absurdes etc.) | Avec | 18 mois à 5 ans | Libre |
| NEPSY (Korkman, M., Kirk, U., Kemp, S., 1997) | Neuro-psychologique | Évaluation du développement neuropsychologique. Concerne plusieurs domaines (Attention et fonctions exécutives, langage, sensori-moteur, visuo-spatial, mémoire) | Avec | 3-12 ; 6 ans | Payant |
| OEP (Brisot, J., Bousquet, C.) Adaptation de l'ECSP par le CRA Languedoc-Roussillon | Orthophonique | Évaluation formelle du langage (tous les domaines sur les deux versants) + évaluation pragmatique | Avec et sans | | Libre |
| O52 (Khomsy, 1987) | Orthophonique | Évaluation de la compréhension orale | Avec | 3-7 ans | Libre |
| PEES 3-8 (Évaluation de la production syntaxique ; Boutard, C., Bouchet, M., 2008) | Orthophonique | Morphosyntaxe en production | Avec | 3-8 ans | Payant |
| PELEA (Protocole d'Évaluation du Langage Elaboré de l'Adolescent ; Boutard, C., Guillon, A., 2011) | Orthophonique | Évaluation du langage élaboré (Lexique, morphosyntaxe, récit, pragmatique) | Avec | 11-21 ans | Payant |
| PEP 3 (Profil psycho-éducatif, Schopler, E., Lansing, M.D., Reichler, R.J., Marcus, L.M., 2008) | Non spécifiquement orthophonique | Obtention d'un profil de développement dans différents domaines (cognitif, langage expressif et réceptif, motricité, comportements inadaptés etc.) Notion d'émergences. Vise une intervention éducative. | Avec et sans | 2- 7 ans Obtention d'âges développementaux. | Payant |
| PLS 5 (Echelle de Langage Préscolaire ; Zimmerman, I.L., Steiner, V.G., Pond, R.E., 2011) | Non spécifiquement orthophonique | Évaluation du développement des habiletés langagières. Basée sur le jeu. | Avec | Validation franco-canadienne Naissance à 7-11 ans. | Payant |
| Profil sensoriel (Dunn, W., Brown, C., 2006) | Non spécifiquement orthophonique | Questionnaire parental. Évaluation des réponses comportementales aux expériences sensorielles de tous les jours. | | 11-65 ans et plus | Payant |
| | | | | | |

BOURBON, A., 2018

| | | | | | |
|---|----------------------------------|---|--------------|---|------------|
| PTP (Profil des Troubles Pragmatiques ; Monfort M., Juarez A., 2005) | Orthophonique | Grille d'évaluation de la pragmatique | Avec | Analyse qualitative Enfants et adolescents | Payant |
| QMCV (entretien structuré d'évaluation des connaissances et compétences en matière de conversation ; Pomini V., 1999). | Psychiatrique | Entretien structuré de 15 items permettant de tester les compétences conversationnelles | Avec | Calcul d'un taux de réussite | Libre |
| REYNELL (Reynell Developmental Language Scales ; Reynell, J.K., 1990) | Non spécifiquement orthophonique | Echelle d'évaluation du langage, d'un point de vue développemental (versants réceptif et expressif). Manipulation d'objets et désignation d'images. | Avec et sans | Validation anglo-saxonne. 1-6 ;11 ans | Payant |
| SRS (Social Responsiveness Scale, Constantino, J.N., 2005) | Non spécifiquement orthophonique | Questionnaire parental/ Entretien avec un informant. Outil de dépistage des TSA. | Avec et sans | Pas de validation française. 4-18 ans | Payant |
| Grille d'évaluation de la communication spontanée de A. SCHULER (Cuny, F., & al., 2000). | Non spécifiquement orthophonique | Questionnaire parental. Evaluation de la communication pré-verbale | Avec et sans | Non étalonné | Plus édité |
| Evaluation des habiletés pragmatiques de SCHULMAN (Test of Pragmatic skills ; Schulman, B., 1985) | Orthophonique | Evaluation de la pragmatique. Etude des intentions communicatives à travers 4 situations standardisées et structurées de dialogue. | Avec | 3-8 ;11 ans Pas de traduction officielle. <u>Traduction</u> par A. Monpetit (1993) dans le cadre de son mémoire pour le certificat de capacité d'orthophoniste. <u>Etalonnage</u> élaboré par Francpourmoi, S., et Marc, C., dans le cadre de leur mémoire (1996). | Plus édité |
| Test de SALLY et ANNE (Baron-Cohen, S., Leslie, A.-M., Firth, U., 1985) | Non spécifiquement orthophonique | Capacité de théorie de l'esprit | Avec | Non étalonné | Libre |
| Test des SMARTIES (Gopnik, A., Astington, J.-W., 1988) | Non spécifiquement orthophonique | Capacité de théorie de l'esprit | Avec | Non étalonné | Libre |
| SOS COM (Situations d'Observation Structurées de la Communication ; Montérégie, 1999-2002) | Orthophonique | Guide d'observation et d'évaluation de la communication pour les TED. Composé de grilles et de questionnaire. Permet de dresser un profil. | Avec et sans | Enfants d'âge scolaire. Non étalonné (qualitatif, guide de référence) | Libre |
| TCG (Test de closure grammaticale ; Deltour, J.-J., 1998) | Orthophonique | Morphosyntaxe en production | Avec | 3-9 ans | Plus édité |
| TCS (Test de compréhension syntaxique ; Maeder, C., 2012) | Orthophonique | Morphosyntaxe en réception | Avec | 8 ;6 – 15 ;5 ans | Payant |
| TDFP (Test de Dépistage Francophone de Phonologie ; Rvachew, S., & al., 2013) | Orthophonique | Phonologie en expression | Avec | Etalonnage franco-québécois pour les maternelles-CP | Libre |
| | | | | | |

BOURBON, A., 2018

| | | | | | |
|--|----------------------------------|--|--------------|---|--------------------------------|
| TLC (Test of Language Competence; H.Wiig, Secord, W., 1989) | Orthophonique | Ancienne version du CELF | Avec | 5-9 ans 10-18 ans | |
| TLCP (Test de Lecture pour Cours Préparatoires ; Pasquier, D., 1979) | Non spécifiquement orthophonique | Lecture et orthographe | Avec | CP | Plus édité/ libre |
| TLE (Test de langage élaboré ; Dei Cas, P., Rousseau, M., 2012) | Orthophonique | Evaluation du langage élaboré chez l'adulte cérébro-lésé ou avec pathologie neuro-dégénérative | Avec | 20-80 ans | Plus édité |
| TLOCC (Test de Langage Oral Complexe pour Collégien ; Maurin-Chérou, N., 2006) | Orthophonique | Lexique et morphosyntaxe sur les deux versants | Avec | 6 ^{ème} _3 ^{ème} | Payant |
| TOPL-2 (Test of Pragmatic Language; Terasaki D., 2007) | | Evaluation de la pragmatique. 43 items prenant appui sur des images représentant des situations sociales. | Avec | <u>Etalonnage américain</u> 6 – 18;11 ans <u>Adaptations françaises</u> : - Quevremont, C., & al. (2011). Evaluer la pragmatique chez le sujet présentant un autisme: Adaptation du TOPL-2 pour la population française. - Aubry, A. (2012). Un outil d'évaluation des capacités pragmatiques : Test of Pragmatic Language 2 (TOPL-2). | Payant |
| TOPS 2 et 3 (Test of problem solving; Bowers, Huisingsh, LoGiudice, 2005 et 2007) | | Evaluation pragmatique. Différentes compétences évaluées (ex. inférences, résolution de problèmes, cause à effet, prédictibilité etc.) sur présentation de scènes imagées. | Avec | Pas de validation française. Traduction française. 6-12 ;11 ans 10-18 ans | Payant |
| TVAP (Test de Vocabulaire Actif et Passif ; Deltour, J.J., Hupkens, D., 1980). | Orthophonique | Evaluation du lexique actif et passif. | Avec | 3-5 ans / 5-8 ans | Plus édité |
| VBMAP (Verbal Behavior. Milestones Assessment and Placement Program; Sundberg, M., 2008). | Non spécifiquement orthophonique | Evaluation du comportement verbal et programme d'intervention. Outil ABA. | Avec ou sans | Enfants | Payant |
| VOL du PC (Evaluation fonctionnelle de la lecture ; Boutard, C., Isabelle, C., Gretchanovsky, L., 2006) | Orthophonique | Lecture et compréhension de texte | Avec | 11-18 ans | Payant |
| Grille de WETHERBY (Communication and Symbolic Behavior Scales ; Wetherby, A.M., Prizant, B.M., 1989) | Pluri-disciplinaire | Evaluation des fonctions de communication chez l'enfant par des situations de jeux semi-structurées. Stades précoces et aspects non verbaux. | Avec et sans | Non étalonné Enfants. | Non commercialisé en France |