

# ANNEXES DU MEMOIRE

En vue de l'obtention du  
Certificat de Capacité d'Orthophoniste  
présenté par

**Charlaine DUCLEROIR**

**Proposition d'une remédiation orthophonique des  
compétences conversationnelles chez 4 patients  
diagnostiqués autistes de haut niveau ou Asperger.  
De l'évaluation à l'intervention basée sur le BST et les  
scénarios sociaux.**

MEMOIRE dirigé par

**Marion CYPRIEN**, orthophoniste, Nantes

et

**Fanny FERRAND**, orthophoniste, chargée d'enseignement à l'Université de Lille 2, Lille

**Annexe 1 :** Lettre d'informations destinée aux patients.

**Annexe 2 :** Formulaire de consentement destiné aux patients et aux parents.

**Annexe 3 :** Grille de cotation des compétences conversationnelles (GECC).

**Annexe 4 :** Critères de rédaction des scénarios sociaux de Carol Gray (1996).

**Annexe 5 :** Profil détaillé des participants.

**Annexe 6 :** Protocole de rééducation des participants.

**Annexe 6.1 :** Consignes écrites.

**Annexe 6.2 :** Description des séances du protocole.

**Annexe 7 :** Echelles de validité sociale de l'intervention.

**Annexe 7.1 :** Réponses à l'échelle d'évaluation de la validité sociale.

Charlaine Ducléroir  
charlaine.ducleroir.etu@univ-lille.fr

### LETRE D'INFORMATION

#### Stratégie d'apprentissage des compétences sociales basée sur l'utilisation du « Behavior Skills Training » à destination de jeunes adultes autistes de haut niveau et à l'intention des orthophonistes.

**Madame, Monsieur,**

Il vous est proposé de participer à une étude portant sur la rééducation des compétences sociales dans le cadre de la prise en soin des patients avec un TSA. Cette étude s'inscrit dans le cadre d'un mémoire de fin d'études d'orthophonie mené par Charlaine Ducléroir, sous la responsabilité de Fanny Ferrand (Orthophoniste, Chargée d'enseignement, Université de Lille), en co-promotion avec Marion Cyprien (Orthophoniste). Nous vous invitons à lire attentivement la lettre d'information ci-jointe qui essaie de répondre aux questions que vous seriez susceptibles de vous poser. Si vous acceptez de participer à cette recherche, merci de compléter et signer le formulaire de consentement de participation. Vous pourrez, à tout moment de l'étude, nous contacter pour nous poser toutes vos questions complémentaires (voir les informations de contacts au début et en fin de la lettre d'information).

#### **Quel est l'objectif de cette étude ?**

Les compétences sociales constituent un élément essentiel de la prise en soin orthophonique pour les personnes avec TSA. Cependant elles demeurent un vrai défi pour l'orthophoniste dans la mesure où elles nécessitent un apprentissage explicite qui se maintienne d'une part, mais aussi qui se généralise. L'objectif sera donc de proposer un protocole de rééducation des compétences sociales adapté aux besoins du patient.

#### **Comment cela va-t-il se passer ?**

Dans les conditions habituelles de séance, le protocole sera proposé par l'orthophoniste ou moi-même sous forme de différentes activités, comme à l'accoutumée. Le format des séances ne sera pas modifié. Ce protocole visera la rééducation d'objectifs ciblés a priori par une évaluation lors d'une conversation naturelle de 10 minutes. Un enregistrement vidéo sera effectué au début et à la fin de l'intervention afin de pouvoir apprécier de manière plus précise vos compétences conversationnelles.

#### **Combien de temps cela va-t-il durer ?**

Il s'agira de séances de 30 minutes maximum soit l'équivalent d'une séance à raison d'une fois par semaine, pendant 6 semaines.

#### **Quelles sont les conditions obligatoires à votre participation ?**

Il faut être âgé de plus de 12 ans et un diagnostic de Trouble du Spectre Autistique au sens du DSM-5 doit avoir été posé par une équipe pluridisciplinaire.

#### **Quels sont les avantages de cette recherche ?**

Cette recherche nous permettra de relever des éléments essentiels concernant l'efficacité de la rééducation des compétences sociales, pour finalement proposer aux orthophonistes un outil utilisable au sein de leur cabinet et de permettre une prise en soin plus qualitative et adaptée à leur(s) patient(s).

#### **Est-ce qu'il existe des inconvénients ou des effets indésirables liés à la recherche ?**

Non, il n'y en a pas.

#### **Combien cela va-t-il vous coûter ?**

Rien. La participation à cette étude n'implique aucun coût à votre charge.

#### **Droit et confidentialité**

La participation à cette étude est facultative et volontaire. Les patients qui le désirent peuvent y mettre fin à tout moment, sans avoir à se justifier. L'identité du patient restera confidentielle, aucun rapport ni publication ne fera apparaître leur nom. Seules les personnes impliquées dans cette recherche ont accès à ces informations ; informations qui vous sont libres d'accès et que vous pouvez à tout moment rectifier ou supprimer. Les données sont rendues anonymes dès les premières analyses des données.

Vous êtes donc amené à participer à une étude visant à juger l'efficacité d'un protocole de rééducation des compétences sociales permettant d'optimiser la prise en soin orthophonique des personnes avec TSA. Vous êtes libre de refuser de participer à l'étude et vous pouvez vous retirer à tout moment de celle-ci, et ce, sans avoir à vous justifier.

Pour tout renseignement complémentaire, vous pouvez vous adresser à Charlaine Ducléroir (charlaine.ducleroir.etu@univ-lille.fr)

Nous vous remercions pour votre intérêt et/ou votre participation à cette étude.

**Charlaine Ducléroir**

## Formulaire de consentement destiné aux patients

Je soussigné(e),	Nom de l'enfant :
Nom et Prénom :	Prénom de l'enfant :
Numéro de téléphone :	Date de Naissance de l'enfant :
Adresse mail :	

Accepte de participer à l'étude portant sur l'évaluation d'un protocole de rééducation des compétences sociales. Cette étude est conduite sous la direction de Fanny Ferrand, Orthophoniste et Chargée d'enseignement à l'Université de Lille et de Marion Cyprien, Orthophoniste.

J'ai reçu et compris les informations présentées dans la lettre d'informations ci-jointe. Il m'a été précisé que :

- Je suis libre d'accepter ou de refuser ainsi que d'arrêter à tout moment ma participation sans avoir à me justifier.
- Les données qui me concernent resteront strictement confidentielles. Je n'autorise leur consultation que par les personnes qui collaborent avec l'équipe de recherche.
- J'accepte que les données recueillies à l'occasion de cette recherche puissent faire l'objet d'un traitement informatisé pour leur collecte et leur analyse par l'Université de Lille ou pour son compte. Les données recueillies demeureront strictement confidentielles J'ai bien noté que le droit d'accès prévu par la CNIL (loi du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés (art. 39) s'exerce à tout moment auprès de Fanny Ferrand.
- Je peux demander des informations complémentaires à tout moment auprès de Charlaïne Ducléroir ([charlaine.ducleroir.etu@univ-lille.fr](mailto:charlaine.ducleroir.etu@univ-lille.fr))
- Je ne recevrai pas de résultats personnels puisque les conclusions de cette recherche ne sont interprétables que d'un point de vue global. Cependant les résultats globaux pourront m'être communiqués à la fin de l'étude.
- La publication des résultats de la recherche ne comportera aucun résultat individuel identifiant.
- Mon consentement ne décharge pas les organisateurs de la recherche de leurs responsabilités. Je conserve tous mes droits garantis par la loi.

Compte tenu des informations qui vous ont été transmises, cocher les cases appropriées en fonction de votre volonté (OUI / NON)	OUI	NON
J'accepte librement et volontairement de participer à l'étude sur l'évaluation d'un protocole de rééducation des compétences sociales :		

Date et signature du patient :

Date et signature de l'investigateur de la recherche :

# GECC

## Grille d'évaluation du comportement conversationnel en conversation spontanée duelle

### Introduction

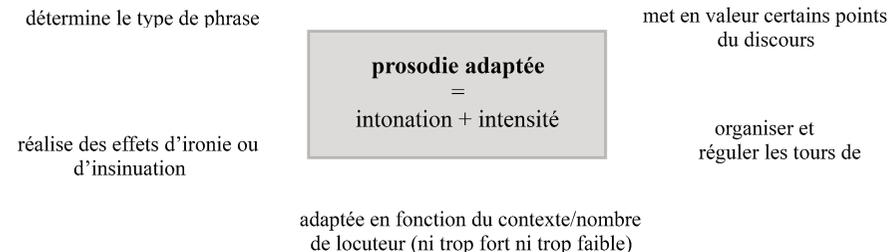
Les troubles du spectre autistique se révèlent notamment par le handicap social qu'ils engendrent : difficultés à initier ou maintenir les interactions sociales, appétence limitée à la communication, intérêts restreints et déficits au niveau du langage non-verbal.

Les conversations permettent d'appréhender les difficultés de communication mais aussi d'observer les éventuels ajustements de l'interlocuteur. Cette grille a été élaborée à destination des orthophonistes afin de les aider à cibler les déficits dans les domaines des compétences conversationnelles.

Nous avons choisi comme méthode d'évaluation l'analyse conversationnelle car elle permet de mettre en évidence les difficultés de communication d'ordre pragmatique qui échappent la plupart du temps aux évaluations classiques (aspects linguistiques formels du langage). D'autres dysfonctionnements peuvent aussi apparaître dans la mesure où la conversation nécessite d'une part, le traitement simultané de données linguistiques, cognitives et sociales mais aussi parce qu'elle laisse une large part à l'improvisation ; ce qui augmente considérablement la difficulté de la tâche pour ces personnes. Nous avons donc choisi de scinder l'évaluation en 2 parties : une évaluation qualitative d'une part, et une évaluation quantitative d'autre part. La première a pour objectif de fonder et confirmer la deuxième, mais aussi d'apporter des informations supplémentaires afin d'effectuer une application complète. La seconde permet d'axer la prise en charge sur des paramètres contrôlés, qui pourront être de nouveau vérifiés au terme de la rééducation afin d'apprécier une éventuelle évolution.

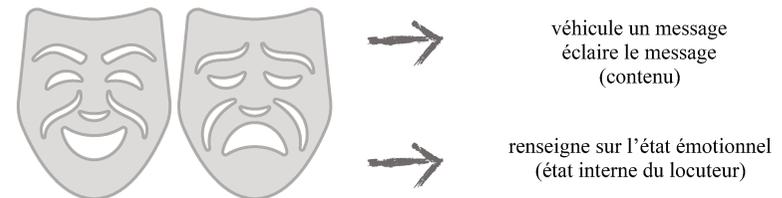
Cette grille a été conçue pour être complétée en 45 minutes maximum par le praticien après avoir filmé et visionné une vidéo de 5 minutes du patient en conversation naturelle avec une tierce personne (le praticien lui-même, un proche ou un pair). De cette évaluation découleront le(s) éventuel(s) déficit(s) sur lesquels orienter le projet thérapeutique du patient.

Vous trouverez dans ce qui suit des précisions relatives à l'évaluation qualitative. Concernant la **prosodie**, nous entendons par « adaptée » qu'elle remplisse ses différentes fonctions :



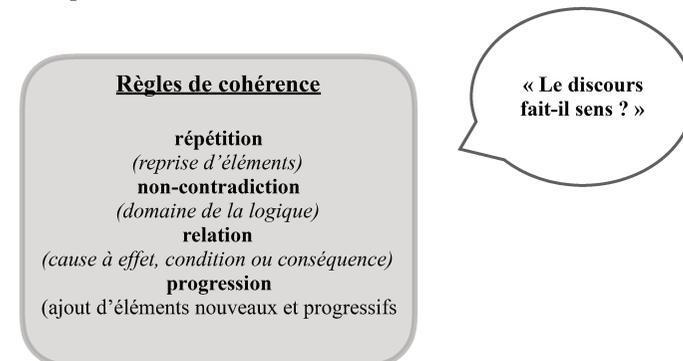
L'**articulation** et le **débit** pourront être jugés adaptés si : l'articulation est suffisamment précise et si le débit n'est pas troublé par la présence de pauses inadéquates.

La **posture**, quant à elle, sera jugée appropriée si l'on peut observer l'orientation du corps du locuteur en direction de son interlocuteur mais aussi si l'on note la présence de modifications posturales qui permettent de délimiter les différentes étapes de la conversation (signe que l'interlocuteur invite son partenaire à prendre part à la celle-ci). On notera si les **gestes et expressions faciaux** produits permettent de véhiculer un message et donc de témoigner à la fois de l'état émotionnel et du contenu du discours du locuteur ; c'est-à-dire de renseigner sur l'état interne du sujet pendant la discussion mais éclairer également ce qu'il dit.



### Gestes et expressions faciaux

Finalement, la **cohérence** correspond à l'organisation conceptuelle du discours conversationnel dans sa globalité. Son appréciation conduit à répondre à la question : « Le discours fait-il sens ? ». Elle est régie par les règles de répétition (reprise d'éléments), de non-contradiction (domaine de la logique), de relation (de cause à effet, de condition ou de conséquence) et de progression (ajout d'éléments nouveaux et progressifs). Ce dernier point est important dans la mesure où il fait souvent défaut dans le cadre de handicap social comme l'autisme.



Nom : \_\_\_\_\_ Vidéo cotée : \_\_\_\_\_ Date : \_\_\_\_\_  
 Prénom : \_\_\_\_\_

### SYNTHÈSE DE L'ÉVALUATION / PROFIL DU PATIENT

*A compléter au terme de l'évaluation*

- Priorités de l'intervention (comportements à travailler) :

COMPORTEMENTS À TRAVAILLER	PRIORITÉS

- Autres éléments à noter :

- *Informativité adéquate : détails, cohérence, émotion ?*
- *Sincérité adéquate : utilisation de formules plaquées ?*
- *Tenue/présentation adaptée (posture, tenue, proxémique, propreté)*

### 1. EVALUATION QUALITATIVE

*Sur une échelle de 1 à 4, indiquez pour chaque item votre appréciation :*

*1 : comportement vraiment déviant, qui remet en cause la communication.*

*2 : particularité isolée qui interfère dans la communication.*

*3 : particularité isolée observée mais qui n'interfère pas dans la communication.*

*4 : comportement adapté en situation de communication*

COMPORTEMENT	OBSERVATIONS	SCORE
La prosodie est adaptée (intonation et intensité) ?		
L'articulation et le débit sont adaptés ?		
L'informativité et les détails fournis le sont en quantité suffisante ?		
La qualité du langage formel (lexique et syntaxe) est adaptée ?		
La posture est adaptée ?		
Les gestes de la tête et les expressions faciales sont adaptées ?		
Enrichissement du thème ?		
La cohérence conversationnelle est adaptée ?		
Les émotions exprimées sont en adéquation avec le discours ?		

## 2. EVALUATION QUANTITATIVE

### a. Durée

COMPORTEMENT		DURÉE (EN SECONDES)
Temps moyen des pauses / blancs	rompu par le patient	
	rompu par le pair	
Longueur moyenne d'un énoncé		
Temps total de parole		
Ratio entre le contact oculaire et la durée de parole*		

\* La durée totale en secondes pendant laquelle le sujet a regardé l'interlocuteur pendant qu'il (le sujet) parlait. Le rapport se calcule en divisant la durée totale du contact visuel pendant le discours par la durée de la parole.

### b. Fréquence : occurrence sur durée

COMPORTEMENT		OCCURENCES	OBSERVATIONS
<b>Regard/Décrochage vers l'interlocuteur</b>			
<b>Tours de parole</b>	nombre total (je + tu)		
	nombre de tours relancés sans étayage		
<b>Chevau-chements</b>	de manière adaptée à la fin des propos de l'interlocuteur inadaptés au cours des propos l'interlocuteur		
<b>Gestes</b>	phatiques/régulateurs (confirme à l'interlocuteur qu'on l'écoute)		
	coverbaux (accompagnent le discours)		
	autocentrés/parasites (ex : se gratter)		
<b>Thème</b>	initie un nouveau cycle conversationnel		
	aborde un thème inapproprié dans l'échange		
	présence d'éléments introductifs/ connecteurs d'un thème à un autre		
	aptitude à fermer de manière appropriée un sujet qui ne plaît pas		
	ajout d'informations / commentaires / donne son avis / questions		
	persévère (ne prend pas en compte les indices concernant un changement de thème)		
<b>Blancs</b>			

**Les 10 critères de rédaction des Scénarios Sociaux**  
*traduction d'après Gray, C. (2015). The New Social Story Book (15ème éd.).*  
*Arlington, United States of America: Future horizons. Carol Gray*

**- Critère n° 1 : THE GOAL**

- Partager des informations précises et justes par le biais d'un contenu, d'un format et d'une certaine voix : une voix descriptive, significative, émotionnellement, socialement et physiquement sûre pour les personnes autistes. L'objectif étant de souligner les causes de la frustration et la méconnaissance de la situation afin de mieux comprendre les événements et les attentes inhérentes à celle-ci. Aucune accusation ne doit être portée envers la personne ; il est conseillé d'utiliser l'humour et les faits historiques pour rendre plus attractif le contenu.

**- Critère n°2 : TWO STEP DISCOVERY**

- Rassembler les informations en partant des expériences vécues par la personne autiste, auprès d'elle-même ou de ses proches.
- Identifier un sujet spécifique, tout en gardant à l'esprit de mettre en valeur la personne en pointant sur ce qu'elle fait de bien afin de construire son estime personnelle.

**- Critère n°3 : THREE PART AND A TITLE**

- L'histoire devra se composer d'un titre ainsi que de trois parties : une introduction qui identifie le sujet, un corps de texte qui apporte des détails et une conclusion qui renforce et résume les informations données.

**- Critère n°4 : FOURmat MAKES IT MINE**

- Quatre points importants concernant le format afin que la personne autiste s'approprie l'histoire :
  - elle doit être adaptée à l'âge et aux habiletés de la personne (choisir le plus signifiant, ce qui va leur permettre de mieux comprendre ; préférez une petite histoire pour les enfants très jeunes et plusieurs petites histoires pour traiter un sujet long).
  - utiliser des répétitions et des rimes afin de répondre aux besoins de routines et d'anticipation des personnes autistes.
  - elle doit être adaptée aux compétences et aux intérêts de la personne afin que l'histoire soit ludique, intéressante et adaptée pour favoriser l'intégration et la généralisation.
  - illustrer le propos en utilisant des supports sans excès de détails et de préférence en noir et blanc afin que la personne puisse généraliser.

**- Critère n°5 : FIVE FACTORS IMPACT VOICE AND VOCABULARY**

- Les 5 facteurs qui définissent la voix et le vocabulaire sont les suivants : utiliser la 1ère (pour les enfants) ou 3<sup>e</sup> personne ; utiliser un ton positif et patient ; utiliser le passé, le présent ou le futur ; n'utiliser que des termes explicites (les métaphores et analogies peuvent être utilisées si besoin) et utiliser des phrases positives et précises (préférer « je vais essayer de marcher dans les couloirs » plutôt que « je vais essayer de ne pas courir »).

**- Critère n°6 : SIX QUESTIONS GUIDE STORY DEVELOPMENT**

- Les 6 questions qui guident le développement de l'histoire sont : Qui . Quoi ? Où ? Quand ? Comment ? et Pourquoi ? Elles permettent de ne pas oublier des informations importantes et de ne pas créer de scénario social pour un sujet non pertinent.

**- Critère n°7 : SEVEN IS ABOUT SENTENCES**

- Les phrases présentes dans le scénario social doivent être de 7 types, regroupés dans deux grandes catégories :
  - les phrases descriptives d'une part, concernant les aspects importants.
  - les phrases d'accompagnement et de formation qui ont pour objectif de guider le comportement du lecteur. Elles peuvent être de trois sortes : permettre la description des réponses attendues ou des différents choix possibles ; proposer des suggestions à destination des proches afin qu'ils puissent aider la personne le moment et donner une place à la personne pour qu'elle écrive elle-même et prenne davantage possession de l'histoire.

**- Critère n°8 : A GR-EIGHT FORMULA**

- Selon C. Gray, la bonne formule pour que les scénarios sociaux décrivent plus qu'ils ne dirigent est la suivante : le quotient des phrases descriptions divisées par les phrases d'accompagnement / de formation doit être supérieur ou égal à 2.

**- Critère n°9 : NINE TO REFINE**

- Ici, il s'agit de vérifier que tous les critères ont bien été respectés et le cas échéant, il s'agit de modifier l'histoire jusqu'à ce que ce soit le cas.

**- Critère n°10 : TEN GUIDES TO IMPLEMENTATION**

- Contrairement aux 9 critères précédents qui se concentrent sur la création et rédaction du scénario social, ce 10<sup>e</sup> critère se focalise davantage sur la mise en oeuvre de ce dernier. Il invite donc à :
  1. vérifier que tout soit compréhensible
  2. réfléchir au support sur lequel le scénario social va être proposé
  3. penser à la fréquence avec laquelle la personne va devoir relire le scénario social
  4. préparer une façon d'introduire l'histoire qui soit en accord avec le ton donné dans celle-ci (dans un cadre calme et rassurant)
  5. prendre le temps d'écouter les réflexions / interprétation du lecteur pour d'éventuels futurs scénarios sociaux
  6. prévoir un moyen de ranger ensemble les différentes histoires
  7. mixer entre elles différentes histoires pour travailler un concept
  8. ne pas hésiter à utiliser à la fois des notions nouvelles et d'autres déjà vues
  9. recycler une histoire pour féliciter la personne des nouvelles compétences acquises
  10. rester informé des nouvelles recherches effectuées par C. Gray

**NB** : nous avons choisi de garder les titres originaux afin que la traduction n'impacte pas le sens choisi par l'auteur.

## Annexe 5 : Profil détaillé des participants

### Léo

suivi depuis septembre 2014 (8 ans 6 au début du suivi) ; 210 séances réalisées à ce jour.

#### Bilan initial :

Plainte : bilan de la communication dans le cadre d'une démarche diagnostic de TSA chez un enfant en CE2 afin de déposer une demande d'AVS pour soutenir la scolarisation

Excepté la phonologie, tous les domaines du langage. Peu de fonctions pragmatique investies.

Langage élaboré : pas d'implicite, pas d'inférences.

Conversation logorrhéique concernant ses intérêts restreints.

Emotions : seules les émotions extrêmes sont bien comprises, absence de lien avec le contexte et de décentration, même spatiale. Théorie de l'esprit : fausses croyances de 2<sup>nd</sup> niveau non acquises).

Impact fort dans les apprentissages académiques avec une plainte aussi en mathématique.

Fort trouble attentionnel.

#### Bilan de renouvellement (2016) :

Plainte : mathématiques

Quasi normalisation du langage oral et écrit, amélioration de la théorie de l'esprit (début de suivi en groupe d'habiletés sociales avec une psychologue comportementaliste.

Mathématiques : bonne construction de la numéracie mais faible engrammage des faits verbaux et difficultés de raisonnement et de résolution de problèmes.

70 séances effectuées pour des troubles de la cognition mathématique.

#### Bilan de renouvellement (2018) :

Normalisation sur les faits verbaux, les procédures et les problèmes.

#### Aujourd'hui :

Plainte : production en langage écrit (accès à l'imaginaire) et pragmatique du langage (informativité, régulation en conversation).

Prise en charge de type SRSD (30 séances environ)

**Points forts** : suivi parental qui favorise la généralisation dans le quotidien, adolescent coopératif, bonne efficacité intellectuelle.

**Difficultés** : TDAH massif (essai infructueux de méthylphénidate) qui conduit à des pertes de consigne et de temps de latence importants avant le traitement d'une information.

### Jules

suivi depuis septembre 2015 (13 ans 6 au début du suivi) ; 197 séances réalisées à ce jour.

#### Bilan initial :

Plainte : compréhension en langage écrit, demande de bilan en langage écrit

Déficit massif de compréhension en langage écrit mais aussi en langage oral ; difficultés dans tous les domaines du langage oral excepté la phonologie. Réseau sémantique très restreint (ne comprend pas la notion de polysémie ni de liens sémantiques autour d'un mot).

Théorie de l'esprit : pas de fausse croyance de niveau 1.

Comportement : mode cognitif spécifique (forte rigidité mentale, difficultés de planification, difficultés à accéder à un imaginaire).

Depuis, diagnostic de TSA.

#### Aujourd'hui :

Difficultés en métacognition ; attentionnelles et de mémorisation (faible engrammage lexical).

**Points forts** : suivi parental qui favorise la généralisation dans le quotidien, adolescent coopératif grâce à la mise en place d'un tableau de comportement.

**Difficultés** : fonctions exécutives (atteinte de la flexibilité mentale) et mémoire de travail ; attention.

## Annexe 5 (suite): Profil détaillé des participants

### Louis

suivi depuis octobre 2015 (30 ans) ; 175 séances réalisées à ce jour.

#### Bilan initial :

Plainte : portée par la famille quant aux difficultés comportementales (colères) à la maison et sur son lieu professionnel (RQTH : cuisinier en collectivité) et par lui-même (« je ne comprends rien et personne ne me comprend »). Sa principale plainte étant sociale « je n'ai pas de copains et j'aimerais avoir une copine ».

Atteinte dans les 5 domaines du langage (phonologie, morphologie, syntaxe, sémantique et pragmatique).

Nombreuses failles attentionnelles massives (endormissements), forte réduction du discours avec une informativité très faible.

Suivi intensif réalisé (2 séances par semaine).

#### Bilan de renouvellement (corroboré par un entretien avec la mère, et des bilans psychiatrique et psychologique):

##### Plainte:

Faible évolution sur le langage formel mais nette amélioration de la fluence, de l'informativité du langage spontané, et de la pragmatique (meilleure adaptation au contexte).

Les parents indiquent une meilleure participation sociale avec diminution des TOC.

Le psychiatre indique une très nette amélioration de l'état du patient (sevrage des anxiolytiques)

Le psychologue comportementaliste oriente le patient vers un groupe d'habiletés sociales et dans un groupe occupationnel adulte (sorties, cinéma, bowling, restaurant).

**Points forts** : forte motivation à la rééducation, excellente coopération, réseau dense autour du patient en contact régulier (psychiatre, psychologue, parents, orthophoniste), bon travail de généralisation des acquis (individuel, travail de groupe / en famille).

**Difficultés** : failles attentionnelles massives et faible mémoire de travail.

### Elliot

suivi depuis novembre 2017 (20 ans) ; 36 s séances réalisées à ce jour.

#### Bilan initial :

Plainte : portée avant tout par la mère concernant le travail en équipe, conversation, ajustement aux consignes dans ses études.

Difficultés notables en communication non-verbale (réception et production) ; réduction du discours entraînant des problèmes de cohérence (faible progression des idées) et cohésion (syntaxe, reprises anaphoriques) qui se retrouve dans le récit. Difficultés en langage élaboré pour décoder l'implicite et réaliser des inférences.

Théorie de l'esprit : difficultés pour définir les intentions et émotions de son interlocuteur.

Choix de succession de programmes courts (8-10 séances) avec des objectifs clairement définis pour conserver la motivation du patient qui ne porte pas la plainte lui-même.

**Points forts** : bonne mémoire de travail, bonne coopération en dehors du travail sur les thèmes de conversation.

**Difficultés** : généralisation en milieu écologique (pas de relai ou très distendu, pas de retours de sa part sur ses difficultés ou réussite).

## Annexe 6.1 : Consignes écrites

### Consignes écrites Louis :

#### Comment adapter l'intensité de ma parole ?

Les discussions peuvent avoir lieu dans différents endroits avec différentes personnes. Ma voix n'est pas la même en fonction de l'endroit où je suis et avec qui je parle. Elle peut être puissante, elle peut être douce, elle peut être forte, elle peut être basse. C'est ce qu'on appelle l'intensité de ma voix.

Je peux vérifier que l'intensité de ma voix est correcte en fonction des réactions des personnes autour de moi.

Je peux aussi vérifier que l'intensité de ma voix est correcte en fonction de ce que j'entends de ma voix ou de ce que je ressens au niveau de ma gorge.

Il est important d'adapter l'intensité de ma voix en fonction de l'endroit où je suis et des personnes avec qui je suis.

- Si je parle trop bas, je peux avoir du mal à me faire entendre ou comprendre. Par exemple, quand je suis au travail, il est important que mes collègues puissent m'entendre correctement.
- Si je parle trop fort, les personnes qui sont dans la même pièce que moi peuvent être dérangées. Par exemple, lorsque je discute avec quelqu'un, il n'est pas nécessaire que les gens autour entendent tout ce que je dis.

Lors des exercices, l'intensité peut se mesurer en décibels à l'aide d'un sonomètre. Pour m'entraîner, j'adapte l'intensité de ma voix dans le cabinet de l'orthophoniste en utilisant le sonomètre. Dès que je parle trop fort, je suis averti par un signal sonore ou un geste de mon orthophoniste compte-tenu des valeurs du sonomètre. Je peux donc regarder le sonomètre pendant que je parle.

Lorsque l'intensité de ma voix est adaptée, mon interlocuteur peut plus facilement m'écouter et s'intéresser à ce que je lui dis. C'est plus agréable pour lui de discuter avec moi.

#### Réflexions personnelles du sujet :

Si je parle trop fort, qu'est-ce l'autre personne va faire ?

« Se boucher les oreilles »

Quand est-ce que je peux parler fort ?

« Dans la rue ou en réunion avec beaucoup de personnes par exemple. »

Si je parle trop bas, qu'est-ce qu'il se passe ?

« L'autre personne n'entend rien. »

### Consignes écrites pour Jules :

#### Exprimer les bonnes émotions sur mon visage

Lorsque je parle, je dis ce que je pense avec des mots, avec des gestes, mais aussi avec les expressions de mon visage.

Pour être sûr que les gens comprennent bien ce que je veux leur dire, c'est important que l'expression de mon visage soit en accord avec ce que je dis.

Par exemple, si je ne veux pas dire quelque chose de particulier à la personne avec qui je parle, mon visage doit être neutre, relâché.

Si je parle de quelque chose de drôle ou qui me fait du bien, je peux sourire.

Mais, si je souris alors que ce n'est pas le moment, la personne avec qui je discute peut penser que je me moque d'elle.

Quand elle me parle, si je l'écoute en permanence avec un sourire étiré sur mon visage, il peut m'arriver d'être en décalage avec le sujet de la conversation (message sérieux, triste ou de colère).

C'est important, lorsque je suis en conversation avec quelqu'un, d'apprendre à détendre mon visage et à utiliser mon sourire seulement pour exprimer ma joie ou mon accord.

Ajuster les mimiques de mon visage aux messages de la personne avec qui je parle, lui permet de se rendre compte que je l'ai écouté et compris.

#### Réflexions personnelles du sujet :

Si je suis super contente de toi et que je te le dis avec un visage triste est-ce que tu me crois ?

« Non je pense que tu fais de l'ironie ».

Si j'ai toujours un grand sourire quand tu me racontes quelque chose, quel sentiment vas-tu ressentir ?

« Je vais avoir l'impression que tu te moques de moi. »

## Annexe 6.1 : Consignes écrites

### Consignes écrites pour Elliot :

#### Quels gestes peuvent accompagner mon discours ?

Lorsque je discute avec quelqu'un, je peux utiliser des gestes en plus de la parole pour mieux me faire comprendre. Ces gestes apportent des informations supplémentaires.

Ils peuvent illustrer mes émotions et les sentiments que je veux transmettre à mon interlocuteur.

Par exemple, lorsque je souris, lorsque je fais la grimace, un signe de refus avec mes mains, ou que je hausse les épaules, je donne des informations différentes à chaque fois.

Ils peuvent aussi transmettre des informations supplémentaires comme lorsque je montre du doigt quelque chose, ou lorsque je mime. Et ils peuvent rythmer la parole.

Ce sont des gestes de communication.

En revanche, les gestes de confort ne véhiculent aucune information lorsque je parle. Ce sont des gestes parasites.

C'est le cas quand je me gratte, me balance, m'étire, ou que je manipule un objet par exemple.

S'ils sont trop nombreux, ils peuvent devenir gênants dans la discussion. La personne avec qui je discute peut être gênée pour se concentrer sur ce que je lui dis. Elle peut également penser que je ne l'écoute pas vraiment.

Je peux m'entraîner à réguler mes gestes de confort et à augmenter mes gestes communicatifs dans le cadre des séances d'orthophonie grâce à un feedback direct (claquement de doigts) et indirect (visionnage de mon comportement en vidéo).

Réduire mes gestes de confort permet à la personne avec qui je parle de se concentrer davantage sur ce que je lui dis et de comprendre que je m'intéresse à ce qu'elle dit.

#### Réflexions personnelles du sujet :

Les gestes parasites que je produis quand je discute avec quelqu'un :  
« Je baille, je me gratte, et je m'étire. »  
L'orthophoniste ajoute : tu te grattes la barbe et te tournes les pouces aussi.

### Consignes écrites pour Léo :

#### Donner suffisamment d'informations

Souvent, lorsque je discute avec quelqu'un, la personne doit me poser beaucoup de questions pour avoir l'information qu'il cherche. C'est parce que je ne donne pas assez de détails du premier coup. Souvent, mes réponses aux questions que l'on me pose sont très courtes.

Pourtant, c'est important de donner suffisamment d'informations lorsqu'on me pose une question.

La personne avec qui je parle peut penser que je ne suis pas intéressé par ce qu'elle dit, ou par le fait de discuter avec elle. En plus de cela, elle peut se retrouver dans une situation désagréable et être fatigué de poser beaucoup de questions pour avoir accès à l'information.

C'est comme si je jouais au tennis et que seul mon adversaire m'envoyait la balle, mais que je ne lui renvoyais jamais.

Lorsque je réponds à la personne avec qui je parle sans donner suffisamment de détails, la discussion ne peut pas avancer. La personne peut se retrouver dans une situation où elle ne sait plus quoi dire ou quelle question poser. Ça s'appelle un blanc. Elle peut donc perdre de l'intérêt ou du plaisir à discuter avec moi.

Donner suffisamment de détails lorsque je parle à quelqu'un permet de rendre la discussion plus facile pour mon interlocuteur et lui montrer que je m'intéresse à ce qu'il dit. Et aussi, mon interlocuteur va beaucoup plus s'intéresser à ce que je lui dis.

#### Réflexions personnelles du sujet :

Qu'est-ce qu'il se passe si je ne donne pas assez d'informations ?

« On ne va rien comprendre ».

Si quelqu'un me demande ce que j'ai fait de mes vacances et que je réponds « je me suis amusé », est-ce que c'est suffisant ?

« Non. »

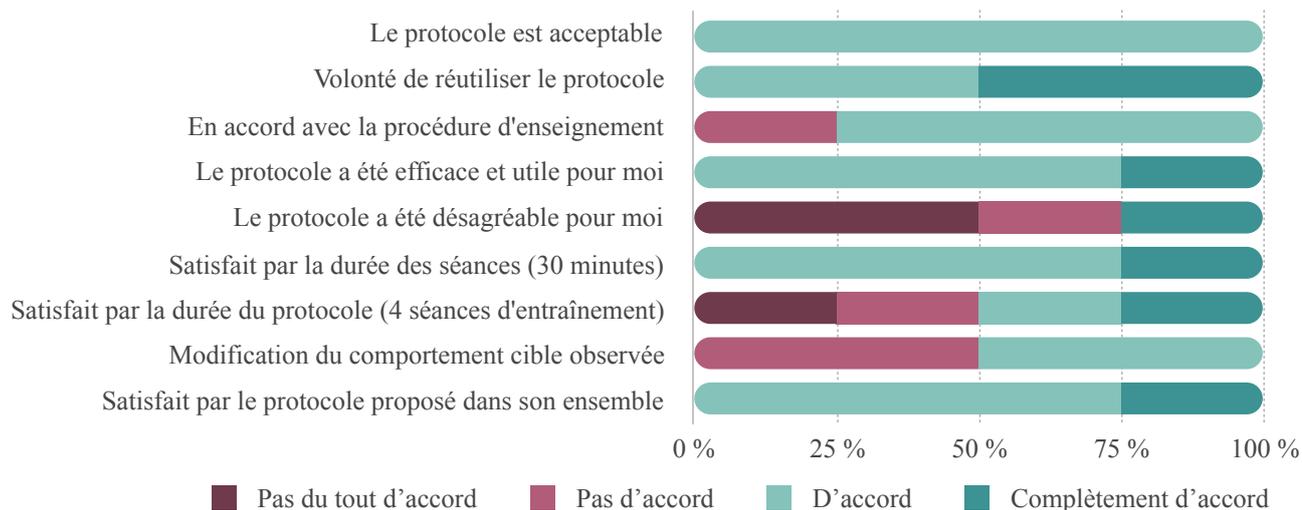
Si la personne avec qui je parle pense que je ne veux pas lui parler, qu'est-ce qu'elle va ressentir ? « De la tristesse. »

## Annexe 6.2 Description des séances du protocole

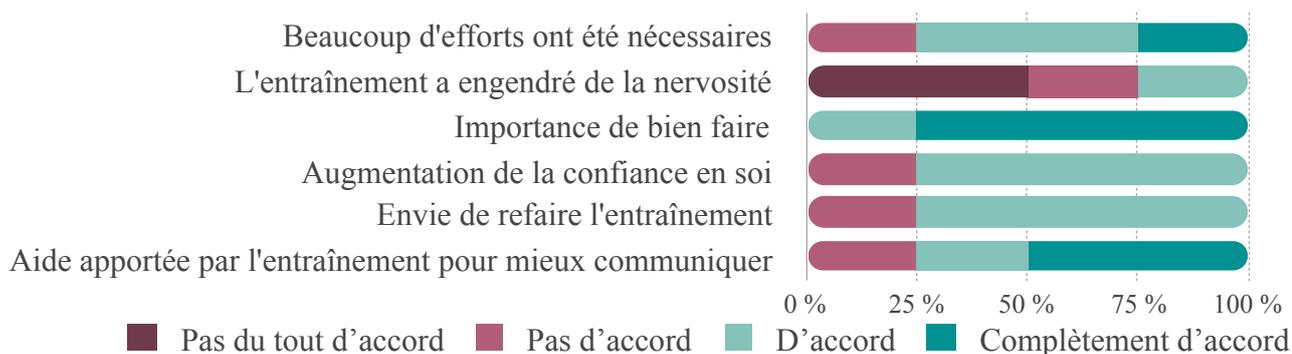
	Léo	Jules	Louis	Elliot
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explication du déroulement de l'intervention : déficit choisi sur base de la GECC, travaillé sur 4 séances.</li> <li>• Lecture des consignes écrites à voix haute et complétion de la partie « réflexion personnelle ».</li> <li>• Entraînement sur :               <ul style="list-style-type: none"> <li>• discussion semi-dirigée (questions).</li> <li>• devinettes sur base d'images à décrire.</li> </ul> </li> <li>• Feedback correctifs immédiats : nombre de questions nécessaires pour avoir l'information attendue.</li> <li>• Feedback positifs en fin de séance.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explication du déroulement de l'intervention : déficit choisi sur base de la GECC, travaillé sur 4 séances.</li> <li>• Lecture des consignes écrites à voix haute et complétion de la partie « réflexion personnelle ».</li> <li>• Entraînement sur un exercice de compréhension écrite filmé puis visionnage de la vidéo.</li> <li>• Feedback correctifs immédiats : mouvement de la main à l'horizontale.</li> <li>• Feedback positifs de fin de séance.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explication du déroulement de l'intervention : déficit choisi sur base de la GECC, travaillé sur 4 séances.</li> <li>• Lecture des consignes écrites à voix haute et complétion de la partie « réflexion personnelle ».</li> <li>• Entraînement sur une discussion écologique (récit du week-end) à parler en deçà de 70 dB.</li> <li>• Feedback correctifs immédiats : bip sonore du sonomètre dès que la voix est trop élevée.</li> <li>• Feedback positifs en fin de séance.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explication du déroulement de l'intervention : déficit choisi sur base de la GECC, travaillé sur 4 séances.</li> <li>• Lecture des consignes écrites à voix haute et complétion de la partie « réflexion personnelle ».</li> <li>• Entraînement en conversation sur un sujet apprécié (activités réalisées pendant les vacances) puis visionnage de la vidéo.</li> <li>• Feedback correctifs immédiats : claquements de doigts</li> <li>• Feedback positifs en fin de séance.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lecture des consignes écrites à voix haute.</li> <li>• Entraînement sur :               <ul style="list-style-type: none"> <li>• discussion écologique</li> <li>• en situation de PACE avec des photos représentant des scènes sociales ayant des points communs.</li> </ul> </li> <li>• Feedback correctifs immédiats : nombre de questions nécessaires pour avoir l'information attendue.</li> <li>• Feedback positifs de la fin de la séance.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lecture des consignes écrites à voix haute.</li> <li>• Entraînement sur un exercice de compréhension écrite avec visionnage vidéo.</li> <li>• Feedback correctifs immédiats : mouvement de la main à l'horizontale.</li> <li>• Feedback positifs de fin de séance.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lecture des consignes écrites à voix haute.</li> <li>• Entraînement sur une discussion écologique (récit de son week-end) à parler en deçà de 60 dB.</li> <li>• Feedback correctifs immédiats : bip sonore dès que la voix est trop élevée.</li> <li>• Feedbacks positifs de fin de séance.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lecture des consignes écrites à voix haute.</li> <li>• Entraînement en conversation sur un sujet neutre (actualité) puis visionnage de la vidéo.</li> <li>• Feedback correctifs immédiats : claquement de doigts.</li> <li>• Feedback de fin de séance.</li> </ul>

	Léo	Jules	Louis	Elliot
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lecture des consignes écrites à voix haute.</li> <li>• Entraînement : <ul style="list-style-type: none"> <li>• en situation de PACE avec des photos représentant des scènes sociales ayant des points communs (suite).</li> <li>• sur DESSINETTO (jeu de devinettes de transcription de consignes orales en dessin)</li> </ul> </li> <li>• Feedback correctifs immédiats : nombre de questions nécessaires pour avoir l'information attendue.</li> <li>• Feedback positifs de la fin de la séance.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lecture des consignes écrites à voix haute.</li> <li>• Entraînement : <ul style="list-style-type: none"> <li>• e x e r c i c e attentionnel (travail de la mémoire de travail) : épellation à l'envers puis visionnage de la vidéo.</li> <li>• t r a v a i l d'expressions des o p i n i o n s personnelles</li> </ul> </li> <li>• Feedback correctifs i m m é d i a t s : mouvement de la main à l'horizontale.</li> <li>• Feedback positifs de fin de séance.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lecture des consignes écrites à voix haute.</li> <li>• Entraînement à 50 dB : <ul style="list-style-type: none"> <li>• sur une discussion é c o l o g i q u e (actualités).</li> <li>• en lecture à voix haute.</li> <li>• sur DESSINETTO (jeu de devinettes de transcription de consignes orales en dessin)</li> </ul> </li> <li>• Feedback correctifs immédiats : bip sonore dès que la voix est trop élevée.</li> <li>• Feedbacks positifs de fin de séance.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lecture des consignes écrites à voix haute.</li> <li>• Entraînement : <ul style="list-style-type: none"> <li>• en conversation sur un sujet désagréable (politique) puis visionnage de la vidéo.</li> <li>• sur DESSINETTO (jeu de devinettes de transcription de consignes orales en dessin).</li> </ul> </li> <li>• Feedback correctifs i m m é d i a t s : claquement de doigts.</li> <li>• Feedback de fin de séance.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lecture des consignes écrites à voix haute.</li> <li>• Entraînement : <ul style="list-style-type: none"> <li>• sur un travail de synthèse de texte (lu à voix basse et r e t r a n s c r i t oralement)</li> <li>• sur un travail de nuances (ce que j'aime, ce que je déteste, ce que j ' a i m e moyennement, etc.).</li> </ul> </li> <li>• Feedback correctifs immédiats : nombre de questions nécessaires pour avoir l'information attendue.</li> <li>• Feedback positifs de la fin de la séance.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lecture des consignes écrites à voix haute.</li> <li>• Entraînement : <ul style="list-style-type: none"> <li>• de description et c o m p r é h e n s i o n d ' i m a g e s représentant des scènes sociales puis visionnage de la vidéo.</li> <li>• t r a v a i l de compréhension de l'interlocuteur en fonction de sa posture.</li> </ul> </li> <li>• Feedback correctifs i m m é d i a t s : mouvement de la main à l'horizontale.</li> <li>• Feedback positifs de fin de séance.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lecture des consignes écrites à voix haute.</li> <li>• Entraînement en conversation sur les actualités : <ul style="list-style-type: none"> <li>• en chuchotant</li> <li>• à 50 dB</li> </ul> </li> <li>• Entraînement à 50 dB sur DESSINETTO (jeu de devinettes de transcription de consignes orales en dessin)</li> <li>• Feedback correctifs immédiats : bip sonore dès que la voix est trop élevée.</li> <li>• Feedbacks positifs de fin de séance.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lecture des consignes écrites à voix haute.</li> <li>• Entraînement : <ul style="list-style-type: none"> <li>• en conversation sur un sujet apprécié (jeux vidéos) puis visionnage de la vidéo.</li> </ul> </li> <li>• Feedback correctifs i m m é d i a t s : claquement de doigts.</li> <li>• Feedback de fin de séance.</li> </ul>

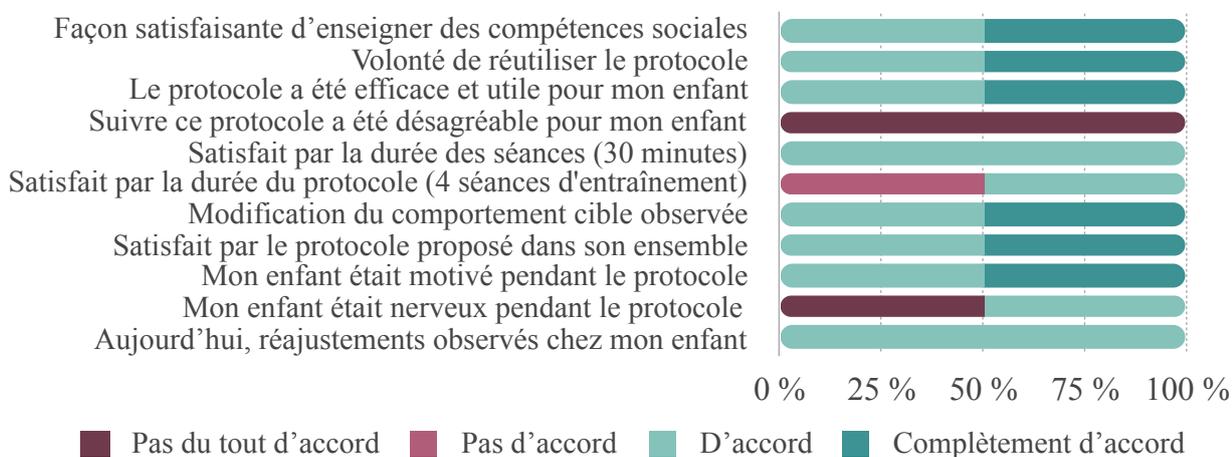
## Annexe 7.1 : Réponses à l'échelle d'évaluation de la validité sociale



**Figure 1 : Réponses données par les participants à la partie « Intérêts » au questionnaire sur l'évaluation de la validité sociale de l'intervention**



**Figure 2 : Réponses données par les participants à la partie « Motivation/Utilité » au questionnaire sur l'évaluation de la validité sociale de l'intervention**



**Figure 3 : Réponses données par les parents des patients mineurs au questionnaire sur l'évaluation de la validité sociale de l'intervention**

## EVALUATION DE LA VALIDITÉ SOCIALE DE L'INTERVENTION (VERSION PARENTS)

INTÉRÊTS				
<b>Je trouve que la rééducation proposée est une façon satisfaisante d'enseigner des compétences sociales.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>Je serais d'accord pour que ce protocole soit réutiliser afin d'enseigner une autre compétence.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>Je pense que ce protocole a été efficace et utile pour mon enfant.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>Je pense que suivre ce protocole a été désagréable pour mon enfant.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>La durée des séances de rééducation est convenable (30 minutes).</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>La durée du protocole de rééducation est convenable (4 séances).</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>Je pense que ce protocole de rééducation a permis de modifier le comportement ciblé de mon enfant.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>Dans l'ensemble, ce protocole de rééducation me convient.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
MOTIVATION / UTILITÉ				
<b>J'ai senti mon enfant motivé durant ce protocole.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>J'ai senti mon enfant nerveux durant ce protocole.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>Je trouve que mon enfant réajuste plus son comportement dans la compétence ciblée depuis ce protocole.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>Autres : exposez ici vos commentaires ainsi que les idées qui vous viennent à propos de cet entraînement :</b>				

## EVALUATION DE LA VALIDITÉ SOCIALE DE L'INTERVENTION (VERSION PARTICIPANT)

INTÉRÊTS				
<b>Je trouve que la rééducation proposée est une façon acceptable de m'enseigner des compétences sociales.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>Je serais prêt à réutiliser ce protocole pour apprendre une autre compétence.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>La façon dont on m'a enseigné la compétences sociale ciblée me convient (consignes écrites, mise en situation, entraînement, commentaires).</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>Je pense que ce protocole a été efficace et utile pour moi.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>Je pense que suivre ce protocole a été désagréable pour moi.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>La durée des séances de rééducation me convient (30 minutes).</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>La durée du protocole de rééducation me convient (4 séances).</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>Je pense que ce protocole de rééducation a permis de modifier le comportement ciblé.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>Dans l'ensemble, ce protocole de rééducation me convient.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
MOTIVATION / UTILITÉ				
<b>J'ai fait beaucoup d'efforts pour faire cet entraînement.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>Je me sentais nerveux pendant cet entraînement.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>C'était important pour moi de bien faire.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>Réussir cet entraînement m'a fait me sentir plus confiant.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>Je pourrais avoir envie de refaire cet entraînement.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>Je pense que cette activité pourrait m'aider à mieux communiquer avec les autres.</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Complètement d'accord
<b>Autres : exposez ici vos commentaires ainsi que les idées qui vous viennent à propos de cet entraînement :</b>				