

DEPARTEMENT ORTHOPHONIE
FACULTE DE MEDECINE
Pôle Formation
59045 LILLE CEDEX
Tél : 03 20 62 76 18
departement-orthophonie@univ-lille.fr



Université
de Lille



ANNEXES DU MEMOIRE

En vue de l'obtention du
Certificat de Capacité d'Orthophoniste
présenté par

Naïs TOURNERY

soutenu publiquement en juin 2022

**Caractérisation des ingrédients actifs des interventions
basées sur les théories lexico-sémantiques pour la prise en
charge de l'anomie chez l'adulte**

**Revue de la portée et proposition de modèle de recommandations pour
l'intervention orthophonique auprès de personnes atteintes de la maladie
d'Alzheimer**

MEMOIRE dirigé par

Julie CATTINI, orthophoniste, Luxembourg

Guillaume DUBOISDINDIEN, orthophoniste, chercheur post-doctoral, Lille

Lille – 2022

Annexe 1 : Caractéristiques des participants aux interventions basées sur les théories lexico-sémantiques

Études	Pays d'origine	Nombre de participants	Âge	Diagnostic	Degré de sévérité/durée depuis le diagnostic
Boyle (2004)	Etats-Unis	2	70 ; 80	AVC (anémique et Wernicke)	14 à 15 mois post-apparition
Croft et al. (2011)	Royaume-Uni	5	17-52 (moy = 42)	AVC (NR)	7 à 41 mois post-apparition (moy = 20,6 months)
de Jong-Hagelstein et al. (2011)	Pays-Bas ; Belgique	38	moy = 68 ; ET 13	AVC (aphasie résiduelle, non classable, globale, wernicke, Broca, anémique, inconnue)	11 à 37 jours post-apparition (moy = 22)
DeLong et al. (2015)	Etats-Unis	5	30-65 (moy = 52,8)	AVC (globale, conduction, Wernicke, Broca, anémique)	11 à 384 mois post-apparition (moy = 92)
Doesborgh et al. (2004)	Pays-Bas	29	moy = 66 ; ET 10	AVC (Wernicke, Broca, anémique, autres)	3 à 5 mois post-apparition (moy = 4)
Edmonds & Babb (2011)	Etats-Unis	2	42 ; 49	AVC (NR)	9 à 49 mois post-apparition
Edmonds & Kiran (2006)	Etats-Unis	3	53-56 (moy = 54)	AVC (NR)	8 à 9 mois post-apparition (moy = 8,3)
Edmonds et al. (2014)	Etats-Unis	11	35-81 (moy = 63,1)	AVC (anémique, conduction, Wernicke, transcorticale motrice)	14 à 144 mois postapparition
Flanagan et al. (2016)	Australie	3	65-83 (moy = 74)	MA (n = 2) / APPnf	2 à 3 ans depuis le diagnostic
Gilmore et al. (2020)	Etats-Unis	27	42-80 (moy = 62,4 ; ET = 10,4)	AVC (Broca, anémique, conduction, globale, Wernicke, transcorticale motrice)	10 à 169 mois post-apparition (moy = 56,3 ; ET = 51,7)
Hashimoto (2016)	Etats-Unis	10	43-70 (moy = 55,6)	AVC (Broca, globale, conduction, anémique, Wernicke)	7 mois à 6 ans post apparition
Hashimoto (2012)	Etats-Unis	2	33 ; 66	AVC (Broca et Wernicke)	18 et 60 mois post-apparition

Études	Pays d'origine	Nombre de participants	Âge	Diagnostic	Degré de sévérité/durée depuis le diagnostic
Henry et al. (2013)	Etats-Unis	2	54 ; 60	APP (sémantique ; logopédique)	Anomie légère ; aphasie fluente modérée
Henry et al. (2008)	Etats-Unis	3	71-79 (moy = 76)	APP (n = 2) / AVC (fluente)	Patients APP : NR. Patient AVC : 6 ans 11 mois post-apparition
Jelcic et al. (2012)	Italie	20	Moy = 82,9 ; ET ± 3,6	MA	Stade léger
Jokel & Anderson (2012)	Canada	7	56-87 (moy = 68,3)	APP	Stades léger à modéré ; anomie sévère ; 2 à 6 ans post-apparition (moy = 4,3)
Kendall et al. (2019)	Etats-Unis	30	38-91 (moy = 63,4 ; ET = 12,3)	AVC (NR)	6 mois à 14,75 ans post apparition (moy = 4,1 ; ET = 4,7)
Kiran & Iakupova (2011)	Etats-Unis	2	76	AVC (NR)	10 ans post-apparition
Kiran & Roberts (2010)	Etats-Unis ; Canada	4	55-87 (moy = 64,25)	AVC (expres- sive, receptive, mixte, non fluente)	6 à 33 mois post-apparition (moy = 16,2)
Kiran & Thompson (2003)	Etats-Unis	4	63-75 (moy = 68,5)	AVC (fluente)	9 à 99 mois post apparition
Kiran et al. (2011)	Etats-Unis	6	39-84 (moy = 68)	AVC (ano- mique et conduction)	6 à 108 mois post-apparition (moy = 43,2)
Kristensson et al. (2015)	Suède	3	54-71 (moy = 63)	AVC (Wer- nicke, Broca, mixte non fluente)	2 à 5 ans post-apparition ; anomie légère à modérée
Lai et al. (2019)	Etats-Unis	29	38-91 (moy = 63,4 ; ET = 12,3)	AVC (fluente)	6 mois à 14,75 ans post-apparition (moy = 4,1 ; ET = 4,7)
Lavoie et al. (2018)	Québec, Canada	4	59-73 (moy = 66,7)	AVC (NR)	13 à 90 mois post-apparition (moy = 34,2)
Lavoie et al. (2019)	Canada	5	66-80 (moy = 72,2)	APP	4 à 13 mois depuis le diagnostic ; anomie modérée à sévère
Law et al. (2006)	Chine	3	40-71 (moy = 57,3)	AVC / TC (NR)	3 à 11 ans post-apparition
Macoir et al. (2012)	Canada	1	55	AVC (NR)	Plus de 3 ans post-apparition

Études	Pays d'origine	Nombre de participants	Âge	Diagnostic	Degré de sévérité/durée depuis le diagnostic
Neumann (2017)	Etats-Unis	4	38-60 (moy = 46,5 ; ET = 9,75)	AVC (anémique et conduction)	2 à 8 ans post-apparition (moy = 4,8 ; ET = 3,2)
Ousset et al. (2002)	France	8	moy = 67,7 ; ET 12,9	MA	Stade léger
Rider et al. (2008)	Etats-Unis	3	55-73 (moy = 63,3)	AVC (transcorticale motrice et Broca)	26 à 126 mois post-apparition (moy = 65,7)
Stanczak et al. (2006)	Etats-Unis	2	59 ; 77	AVC (transcorticale motrice et conduction)	3,5 et 11 ans post-apparition
Tam & Lau (2019)	Chine	1	21	MAV	Anomie légère
Van Hees et al. (2013)	Australie	8	41-69 (moy = 56,38 ; ET = 9,15)	AVC (anémique et conduction)	17 à 170 mois post-apparition (moy = 69,7) ; anomie légère à modérée

Légende = NR : Non Renseigné ; AVC : Accident Vasculaire Cérébral ; APP : Aphasie Primaire Progressive (nf : Non Fluente) ; TC : Traumatisme crânien ; MAV : Malformation artério-veineuse ; MA : Maladie d'Alzheimer ; NR : non renseigné ; moy : moyenne ; ET : écart-type

NB : Les types d'aphasies post-AVC sont renseignés entre parenthèses lorsque ceux-ci étaient connus

Annexe 2 : Appellations utilisées pour les différentes interventions basées sur les théories lexico-sémantiques

Études	SFA ou adaptation	BOX	Verb Network Strengthening Treatment	Lexical Retrieval Cascade	Autres
Boyle (2004)	✓				
Croft et al. (2011)	✓				
de Jong-Hagelstein et al. (2011)		✓			
DeLong et al. (2015)	✓				
Doesborgh et al. (2004)		✓			
Edmonds & Babb (2011)			✓		
Edmonds & Kiran (2006)					✓
Edmonds et al. (2014)			✓		
Flanagan et al. (2016)					✓
Gilmore et al. (2020)	✓				
Hashimoto (2016)					✓
Hashimoto (2012)	✓				
Henry et al. (2013)				✓	
Henry et al. (2008)					✓
Jelcic et al. (2012)		✓			
Jokel & Anderson (2012)					✓
Kendall et al. (2019)	✓				
Kiran & Iakupova (2011)					✓
Kiran & Roberts (2010)	✓				
Kiran & Thompson (2003)	✓				
Kiran et al. (2011)					✓
Kristensson et al. (2015)	✓				
Lai et al. (2019)	✓				
Lavoie et al. (2018)	✓				
Lavoie et al. (2019)	✓				
Law et al. (2006)	✓				
Macoir et al. (2012)					✓
Neumann (2017)	✓				
Ousset et al. (2002)					✓
Rider et al. (2008)	✓				
Stanczak et al. (2006)					✓

Études	SFA ou adaptation	BOX	Verb Network Strengthening Treatment	Lexical Retrieval Cascade	Autres
Tam & Lau (2019)	✓				
Van Hees et al. (2013)	✓				

Annexe 3 : Cibles linguistiques des interventions basées sur les théories lexico-sémantiques

Études	Nom	Verbe	Adjectif	Catégorie sémantique	Sémantiquement liés	Phonologiquement liés	NS
Boyle (2004)	✓						
Croft et al. (2011)	✓						
de Jong-Hagelstein et al. (2011)							✓
DeLong et al. (2015)	✓			✓			
Doesborgh et al. (2004)							✓
Edmonds & Babb (2011)		✓					
Edmonds & Kiran (2006)	✓						
Edmonds et al. (2014)		✓					
Flanagan et al. (2016)	✓			✓			
Gilmore et al. (2020)	✓				✓		
Hashimoto (2016)	✓	✓					
Hashimoto (2012)	✓			✓			
Henry et al. (2013)	✓			✓			
Henry et al. (2008)	✓			✓			
Jelcic et al. (2012)							✓
Jokel & Anderson (2012)	✓						
Kendall et al. (2019)	✓			✓			
Kiran & Iakupova (2011)	✓	✓					
Kiran & Roberts (2010)	✓				✓		
Kiran & Thompson (2003)	✓			✓			

Études	Nom	Verbe	Adjectif	Catégorie sémantique	Sémantique- ment liés	Phonologique- ment liés	NS
Kiran et al. (2011)	✓			✓			
Kristensson et al. (2015)	✓	✓					
Lai et al. (2019)	✓	✓		✓			
Lavoie et al. (2018)	✓						
Lavoie et al. (2019)	✓						
Law et al. (2006)	✓			✓			
Macoir et al. (2012)	✓						
Neumann (2017)	✓						
Ousset et al. (2002)	✓						
Rider et al. (2008)	✓			✓			
Stanczak et al. (2006)	✓			✓			
Tam & Lau (2019)	✓			✓			
Van Hees et al. (2013)	✓						

Légende = NS : Non Spécifié

Annexe 4 : Contexte linguistique et modalités de présentation des stimuli lors des activités lexico-sémantiques

Études	Contexte linguistique			Modalité		
	Mot	Phrase	Discours	Orale	Écrite	Gestuelle
Boyle (2004)	✓			✓		
Croft et al. (2011)	✓	✓		✓		
de Jong-Hagelstein et al. (2011)	✓	✓	✓	✓	✓	
DeLong et al. (2015)	✓			✓		
Doesborgh et al. (2004)	✓	✓	✓		✓	
Edmonds & Babb (2011)	✓	✓		✓	✓	
Edmonds & Kiran (2006)	✓			✓	✓	
Edmonds et al. (2014)	✓	✓		✓	✓	
Flanagan et al. (2016)	✓			✓	✓	
Gilmore et al. (2020)	✓			✓	✓	
Hashimoto (2016)	✓			✓	✓	
Hashimoto (2012)	✓			✓	✓	
Henry et al. (2013)	✓			✓	✓	
Henry et al. (2008)	✓			✓	✓	
Jelcic et al. (2012)	✓	✓	✓	✓	✓	
Jokel & Anderson (2012)	✓			✓		
Kendall et al. (2019)	✓			✓	✓	
Kiran & Iakupova (2011)	✓	✓		✓	✓	
Kiran & Roberts (2010)	✓	✓		✓	✓	
Kiran & Thompson (2003)	✓			✓	✓	
Kiran et al. (2011)	✓	✓		✓	✓	

Études	Contexte linguistique			Modalité		
	Mot	Phrase	Discours	Orale	Écrite	Gestuelle
Kristensson et al. (2015)	✓			✓		
Lai et al. (2019)	✓			✓	✓	
Lavoie et al. (2018)	✓			✓	✓	
Lavoie et al. (2019)	✓			✓	✓	
Law et al. (2006)	✓			✓	✓	
Macoir et al. (2012)	✓			✓	✓	
Neumann (2018)	✓			✓		
Ousset et al. (2002)	✓		✓	✓	✓	
Rider et al. (2008)	✓			✓		
Stanczak et al. (2006)	✓			✓	✓	
Tam & Lau (2019)	✓				✓	
Van Hees et al. (2013)	✓			✓		

Annexe 5 : Matériel utilisé lors des activités lexico-sémantiques

Études	Images	Listes de mots	Cartes écrites	Aide visuelle	Application/logiciel	Livres	Objets concrets
Boyle (2004)	✓	✓		✓			
Croft et al. (2011)	✓	✓					
de Jong-Hagelstein et al. (2011)			✓				
DeLong et al. (2015)	✓	✓		✓			
Doesborgh et al. (2004)			✓				
Edmonds & Babb (2011)		✓	✓	✓			
Edmonds & Kiran (2006)	✓	✓	✓				
Edmonds et al. (2014)		✓	✓	✓			
Flanagan et al. (2016)	✓	✓	✓	✓			
Gilmore et al. (2020)	✓	✓	✓		✓		
Hashimoto (2016)	✓		✓				
Hashimoto (2012)	✓	✓		✓			
Henry et al. (2013)	✓	✓		✓			
Henry et al. (2008)	✓		✓			✓	
Jelcic et al. (2012)			✓				
Jokel & Anderson (2012)	✓						
Kendall et al. (2019)	✓	✓	✓	✓			
Kiran & Iakupova (2011)	✓	✓	✓				
Kiran & Roberts (2010)	✓		✓				✓
Kiran & Thompson (2003)	✓	✓	✓	✓			

Études	Images	Listes de mots	Cartes écrites	Aide visuelle	Application/ logiciel	Livres	Objets concrets
Kiran et al. (2011)	✓	✓	✓				
Kristensson et al. (2015)	✓			✓			
Lai et al. (2019)	✓	✓	✓	✓			
Lavoie et al. (2018)	✓	✓			✓		
Lavoie et al. (2019)	✓	✓			✓		
Law et al. (2006)	✓	✓		✓			
Macoir et al. (2012)	✓	✓	✓				
Neumann (2018)	✓	✓		✓			
Ousset et al. (2002)		✓			✓		
Rider et al. (2008)	✓	✓		✓			
Stanczak et al. (2006)	✓	✓			✓		
Tam & Lau (2019)		✓	✓				
Van Hees et al. (2013)	✓			✓	✓		

Annexe 6 : Procédures lors des interventions basées sur les théories lexico-sémantiques

Études	1	2	3	4	5	6	7	8	9			10	11
									S	P	O		
Boyle (2004)				✓			✓	✓	✓			✓	✓
Croft et al. (2011)								✓					
de Jong-Hagelstein et al. (2011)	✓												
DeLong et al. (2015)		✓		✓				✓	✓			✓	
Doesborgh et al. (2004)	✓												
Edmonds & Babb (2011)		✓		✓			✓	✓	✓			✓	✓
Edmonds & Kiran (2006)		✓			✓	✓		✓					
Edmonds et al. (2014)		✓		✓			✓		✓				✓
Flanagan et al. (2016)		✓						✓					
Gilmore et al. (2020)		✓						✓					
Hashimoto (2016)		✓		✓				✓	✓				✓
Hashimoto (2012)		✓						✓					
Henry et al. (2013)		✓		✓			✓	✓	✓	✓			✓
Henry et al. (2008)				✓									
Jelcic et al. (2012)	✓												
Jokel & Anderson (2012)				✓			✓	✓	✓	✓			
Kendall et al. (2019)		✓		✓			✓	✓	✓				
Kiran & Iakupova (2011)		✓	✓					✓					
Kiran & Roberts (2010)								✓					✓
Kiran & Thompson (2003)		✓						✓					✓

Études	1	2	3	4	5	6	7	8	9			10	11
									S	P	O		
Kiran et al. (2011)		✓	✓					✓					
Kristensson et al. (2015)	✓	✓						✓	✓				
Lai et al. (2019)								✓					✓
Lavoie et al. (2018)		✓	✓					✓					
Lavoie et al. (2019)		✓	✓					✓					
Law et al. (2006)		✓						✓	✓				✓
Macoir et al. (2012)		✓						✓					
Neumann (2018)	✓			✓									✓
Ousset et al. (2002)		✓						✓	✓	✓	✓		
Rider et al. (2008)		✓						✓					
Stanczak et al. (2006)		✓			✓			✓					
Tam & Lau (2019)		✓			✓								
Van Hees et al. (2013)		✓						✓					

Légende : 1 : Contrôle du niveau de difficulté ; 2 : Séquencement des activités ; 3 : Démonstration ; 4 : Pratique guidée ; 5 : Modélisation ; 6 : Enrichissement de la réponse ; 7 : Questions d'étayage ; 8 : Feed-back ; 9 : Indigage ; 10 : Renforcement ; 11 : Rappel par le patient ; S = Sémantique ; P = Phonologique ; O = Orthographique

Annexe 7 : Conditions d'administration des interventions basées sur les théories lexico-sémantiques

Études	Administrateur				Conditions d'administration				Perso.	Adapt.
	Clinicien / chercheur / étudiant	Aidant	Auto-admin.	NS	Indiv.	Gp.	F-à-F	TP		
Boyle (2004)	✓				✓		✓		✓	
Croft et al. (2011)	✓				✓		✓		✓	
de Jong-Hagelstein et al. (2011)	✓	✓			✓		✓			
DeLong et al. (2015)	✓				✓		✓		✓	
Doesborgh et al. (2004)	✓				✓		✓			
Edmonds & Babb (2011)	✓				✓		✓			✓
Edmonds & Kiran (2006)	✓				✓		✓		✓	
Edmonds et al. (2014)	✓				✓		✓			
Flanagan et al. (2016)	✓				✓		✓		✓	
Gilmore et al. (2020)	✓				✓		✓		✓	✓
Hashimoto (2016)	✓				✓		✓			
Hashimoto (2012)	✓				✓		✓			
Henry et al. (2013)		✓			✓		✓	✓	✓	
Henry et al. (2008)		✓			✓		✓			
Jelcic et al. (2012)	✓					✓	✓			
Jokel & Anderson (2012)				✓	✓		✓		✓	
Kendall et al. (2019)	✓				✓		✓			
Kiran & Iakupova (2011)	✓				✓		✓		✓	
Kiran & Roberts (2010)	✓				✓		✓		✓	

Études	Administrateur				Conditions d'administration				Perso.	Adapt.
	Clinicien / chercheur/ étudiant	Aidant	Auto- admin.	NS	Indiv.	Gp.	F-à-F	TP		
Kiran & Thompson (2003)				✓	✓		✓			
Kiran et al. (2011)	✓				✓		✓			
Kristensson et al. (2015)	✓				✓		✓			
Lai et al. (2019)	✓				✓		✓	✓	✓	
Lavoie et al. (2018)		✓	✓		✓			✓		
Lavoie et al. (2019)	✓		✓		✓			✓		
Law et al. (2006)	✓	✓			✓		✓	✓	✓	
Macoir et al. (2012)				✓	✓		✓	✓		
Neumann (2018)	✓				✓		✓	✓		
Ousset et al. (2002)				✓	✓		✓			
Rider et al. (2008)	✓				✓		✓	✓		
Stanczak et al. (2006)	✓				✓		✓			
Tam & Lau (2019)	✓				✓		✓			
Van Hees et al. (2013)	✓				✓		✓	✓		

Légende = Auto-admin. : Auto-administration ; NS : Non Spécifié ; Indiv. : Individuelle ; GP. : Groupe ; F-à-F : Face-à-face ; TP : Télépratique ; Perso. : Personnalisation ; Adapt. : Adaptation

Annexe 8 : Protocole d'intervention basée sur les théories lexico-sémantiques pour un patient atteint de la Maladie d'Alzheimer au stade débutant

Question clinique	
Quels sont les IA à privilégier pour la modélisation d'une intervention basée sur les théories lexico-sémantiques (I) afin d'améliorer la récupération lexicale (O) chez un patient atteint de la maladie d'Alzheimer au stade léger (P) ?	
Patient	
Âge	73 ans
Diagnostic	Trouble Neurocognitif Majeur de type Maladie d'Alzheimer au stade léger
Plaintes	Anomie ; difficultés mnésiques et exécutives Difficultés à tenir des conversations avec ses proches Repli sur soi, sentiment de perte d'autonomie
Objectifs	
A court terme	- Dénommer correctement les cibles linguistiques
A long terme	- Réduire les phénomènes de manque du mot dans des conversations
Cibles	Noms des catégories sémantiques suivantes : 1. Montagne (e.g. <i>randonnée ; ski ; neige ; bouquetin</i>) 2. Voyage (e.g. <i>avion, palmiers, culture, vacances</i>) 3. Objets de la maison (e.g. <i>canapé, poêle, lit, télécommande</i>) 4. Jardin (e.g. <i>sécateur, rosier, désherbage, arrosoir</i>)
Ingrédients actifs	
Principes	- Prise en charge précoce, individualisée et adaptée ; - Pratique guidée : mise en pratique en fournissant des indices pour résoudre ensemble les situations d'apprentissage présentées ; - Contrôle du niveau de difficulté de la tâche et/ou du soutien nécessaire pour favoriser la réussite.

<p>Moyens</p>	<p><u>Activités :</u></p> <p><i>Production des caractéristiques sémantiques d'un objet</i> : une image est placée au centre du tableau d'analyse des caractéristiques et le patient est invité à la nommer. Ensuite, quelle que soit sa capacité à nommer l'image, le patient est guidé pour verbaliser les caractéristiques sémantiques de chaque cible à l'aide du tableau et des indications du clinicien (Coelho et al., 2000).</p> <p><i>Classification sémantique</i> : une liste de mots ou d'images doit être triée en fonction de catégories sémantiques prédéfinies, de la similarité ou de la dissimilarité, et/ou de caractéristiques sémantiques (Jelcic et al., 2012).</p> <p><i>Dénomination d'images.</i></p> <p><u>Procédures :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Séquencement des activités ; - Feed-back immédiat : information concernant l'exactitude des productions et, si elles sont erronées, proposition d'un modèle correctif ; - Utilisation d'indices sémantiques et phonologiques ; - Renforcement : utilisation de renforts verbaux et non verbaux. <p><u>Matériel :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Listes des mots travaillés ; - Images et photographies des mots travaillés ; - Cartes écrites (i.e. noms et catégories sémantiques) ; - Charte visuelle issue de la thérapie <i>SFA</i>.
<p>Dosage</p>	<p>Durée de la séance : 45 minutes</p> <p>Fréquence : 3x par semaine</p>
<p>Intervenant</p>	<p>Orthophoniste</p>