

DEPARTEMENT ORTHOPHONIE
FACULTE DE MEDECINE
Pôle Formation
59045 LILLE CEDEX
Tél : 03 20 62 76 18
departement-orthophonie@univ-lille.fr



ANNEXES

DU MEMOIRE

En vue de l'obtention du
Certificat de Capacité d'Orthophoniste
présenté par

Julie GUILLAUD

**Le repérage et la prévention des troubles du
langage oral chez l'enfant de 0 à 6 ans
Une revue systématique de la littérature**

MEMOIRE dirigé par

Sandrine MEJIAS, Maître de conférences, Enseignante au Département d'Orthophonie de Lille,
Université de Lille

Sophie RAVEZ, Orthophoniste, Enseignante au Département d'Orthophonie de Lille,
Université de Lille

Annexe 1 : Tableau de résultats

N°	Année	Auteurs	Titre	Nom test	Domaine du langage oral	But de l'étude	Participants (n)	Participants (âge)	Langue	Détail de l'évaluation	Tâches de l'évaluation	Comparaison test	Résultat	Limites
1	2013	Strand, Edythe A.; McCauley, Rebecca J.; Weigand, Stephen D.; Stoeckel, Ruth E.; Baas, Becky S.	A motor speech assessment for children with severe speech disorders: reliability and validity evidence	DEMSS (Dynamic Evaluation of Motor Speech Skill)	Articulation, phonologie en production	Rapporter des preuves de fiabilité et de validité du DEMSS	81 enfants	3;0 ans à 6;7 ans	anglais	9 sous-tests composés de 66 énoncés, 171 items. 4 types de sous-scores : précision articulatoire globale du mot, précision de voyelles, précision prosodique, cohérence.	Imitation d'une série de mots (avec répétition si nécessaire)	Batteries de tests standardisés de langage réception et expressif Oral and Written Language Scales (Carrow-Woolfolk, 1997), the Preschool Language Scales, 4e Edition (PLS-4; Zimmerman, Steiner, & Pond, 2002), Peabody Picture Vocabulary Test—III (PPVT-III; Dunn & Dunn, 1997) + autres tests	Validité et fiabilité du test. Étude encore à poursuivre	Échantillon faible, et plus de garçons que de filles.
2	2011	Okalidou, Areti; Syrika, Asimina; Beckman, Mary E.; Edwards, Jan R.	Adapting a receptive vocabulary test for preschool-aged Greek-speaking children	ROWPVT-II (adaptation en grec)	Vocabulaire en réception	Adapter un test de vocabulaire américain au grec moderne.	427 enfants	2;0 ans à 5;11 ans	grec	Traduction du test anglais en grec. Choix des mots en fonction des mots fréquents en grec. Plutôt adaptation car la traduction directe ne pouvait pas atteindre l'objectif de développer une liste de mots ciblés classés par âge. 170 planches de test, chacune composée de 4 dessins, et 170 mots ciblés.	Désignation d'image		Les scores bruts augmentent avec l'âge, donc le test est valide.	Manque de ressources pour avoir une meilleure liste de mots. On ne peut pas vérifier la validité du test car pas d'autre test dans la langue grecque.
3	2018	Romski, MaryAnn; Bornman, Juan; White, Robyn; Morwana, Refilwe; Tonising, Kerstin; Sevcik, Rose; Barton-Hulseay, Andrea	Adapting and translating the Mullen Scales of Early Learning for the South African context	MSEL (Mullen)	Langage réceptif et expressif	Démontrer la pertinence et l'utilité du MSEL traduit et adapté dans 4 langues sud-africaines.	198 enfants	1;9 ans à 5;8 ans	anglais (afrique du sud)	Evaluation globale du fonctionnement cognitif : Langage réceptif et expressif, motricité globale et fine, réception visuelle. Passation entre 25 et 60 min selon l'âge de l'enfant. Pour obtenir un profil de développement général de l'enfant.	Echelle de langage réceptif : reconnaissance des parties du corps, exécution de commandes. Echelle de langage expressif : réponses aux questions, analogies.		Pas de différences de résultats entre les différents groupes linguistiques. Bonne traduction et adaptation (procédure rigoureuse).	Biais : valeurs aberrantes ont été trouvées. Biais dans la sélection des participants. Petit échantillon par groupe d'âge et de langue. Aucune info de base sur les participants.
4	2011	van der Lely, Heather K. J.; Payne, Elizabeth; McClelland, Alastair	An Investigation to Validate the Grammar and Phonology Screening (GAPS) Test to Identify Children with Specific Language Impairment	GAPS (Grammar and Phonology Screening)	Grammaire et phonologie	Valider le test de dépistage GAPS pour identifier les enfants atteints de troubles développementaux du langage	51 enfants (30 DT, 21 TDL)	3;6 ans à 8;11 ans	anglais	Grammaire (syntaxe, morphologie) et phonologie. Intègre des processus d'entrée (réceptif) et de sortie (expressif). Test de dépistage, pas de diagnostic.	Grammaire : tâche de répétition de phrases. Phonologie : tâche de répétition de non-mots.	CELF-RS, Children Test of Nonword Repetition, BPVS, TROG, VATT, TAPS-R, WORD	Test très précis dans le dépistage des enfants d'âge préscolaire. Bonne cohérence interne. Bonne corrélation avec les autres tests.	échantillon petite taille dans cette étude, mais outil validé dans une autre étude avec 668 participants.
5	2022	Alduais, Ahmed; Qasem, Fawaz; Alfadda, Hind; Alfadda, Najla; AlAmri, Lu'aim	Arabic Validation of the Pragmatic Language Skills Inventory to Assess Pragmatic Language Development in Preschoolers with and without Pragmatic Language Impairment	A-PLSI (Version arabe du Pragmatic Language Skills Inventory)	Pragmatique	Valider la version arabe du PLSI pour évaluer le développement du langage pragmatique et diagnostiquer les troubles du langage pragmatique.	237 enfants DT et 27 enfants TL pragmatique	4-7 ans	arabe	Règles de communication de Bates : entreprise avec votre partenaire de communication, dire la vérité, considérer les maximes du discours, ne demander que les informations que vous souhaitez sincèrement avoir, donnez à votre auditeur juste la bonne quantité d'information, être sans ambiguïté, adapter le langage à chaque situation sociale	Inventaire des compétences : interaction en classe, interaction sociale, interaction personnelle.		Instrument représentatif et normé. Haut niveau de validité. Données psychométriques acceptables.	Échantillon faible par groupe d'âge. Pas de comparaison à d'autres tests.
6	2021	Rakhlin, Natalia V.; Aljghaiman, Abdullah; Grigorenko, Elena L.	Assessing language development in Arabic: The Arabic Language Evaluation of function (ALEF)	ALEF (Le Arabic Language : Evaluation of function)	En expression et réception : phonologie, lexique, morphosyntaxe	Établir les propriétés psychométriques préliminaires des sous-tests de l'ALEF.	467 enfants	2;6 ans à 10;11 ans	arabe	17 sous-tests. En ce qui concerne le LO : vocabulaire expressif, vocabulaire réceptif, articulation des mots, discrimination de pseudo-mots, achèvement de phrase, compréhension de phrases, connaissances pragmatiques (1 et 2). Il y a aussi un module langue écrite, et processus cognitifs associés.			Cohérence interne élevée à très élevée. Test qui peut être utilisé efficacement pour évaluer le développement du langage chez les enfants dès l'âge de 3 ans	Nécessité de construire d'autres normes, d'adapter le tests pour d'autres populations arabophones, déterminer la précision diagnostique du test.
7	2012	Bello, A.; Giannantoni, P.; Pettenati, P.; Stefanini, S.; Caselli, M. C.	Assessing lexicon: validation and developmental data of the Picture Naming Game (PING), a new picture naming task for toddlers	PING (Picture Naming Game)	Lexique en production et en réception	Effectuer une validation d'un nouvel outil (PING) pour évaluer la compréhension et la production lexicale chez les tout-petits.	388 enfants	1;7 ans à 3;1 ans	italien	4 subtests : compréhension du nom, production du nom, compréhension du prédicat, production du prédicat. (20 items dans chaque). Subtests de compréhension : mot cible, distracteur sémantique, distracteur non lié sémantiquement. Mots sélectionnés en fonction du vocabulaire normalement acquis chez des enfants de 2 à 3 ans, avec différents niveaux de difficulté.	Dénomination d'images (expression), désignation d'images (réception)		Très bonne fiabilité, cohérence interne et validité concurrente.	niveau socio-économique pas égal. Analyses préliminaires sur les effets du sexe et de l'âge pour éviter au max les biais. Niveau absolu des corrélations semble être modéré. Approche conservatrice.
8	2014	Lagerberg, Tove B.; Åsberg, Jakob; Hartelius, Lena; Persson, Christina	Assessment of intelligibility using children's spontaneous speech: methodological aspects		Phonologie (intelligibilité)	Etudier la fiabilité et la validité d'une méthode d'évaluation de l'intelligibilité	10 enfants avec trouble de la parole et 10 enfants DT	4;6 ans à 8;3 ans (trouble de la parole), 4;8 ans à 7;4 ans (développement typique)	suédois	Enregistrement de la parole spontanée. Calcul du PCC (Pourcentage de Consommes Correctes).	Parole spontanée		Résultats assez satisfaisants (fiabilité et validité) mais pour de la recherche avec plusieurs auditeurs. Sinon peut être bien en utilisation clinique si le même orthophoniste fait le bilan initial et le bilan de renouvellement.	Echantillon de petite taille
9	2022	Pace, Amy; Curran, Maura; Van Horne, Amanda Owen; de Villiers, Jill; Iglesias, Aquiles; Golinkoff, Roberta Michnick; Wilson, Mary S.; Hirsch-Pasek, Kathy	Classification accuracy of the Quick Interactive Language Screener for preschool children with and without developmental language disorder	QUILS (Quick Interactive Language Screener)	Vocabulaire, syntaxe	Décrire les performances sur le QUILS dans un échantillon clinique à forte prévalence (enfants DLD + enfants DT), + Examiner l'exactitude de la classification du QUILS	Etude 1 : 64 enfants. Etude 2 : 126 enfants.	Etude 1 : 3;0 à 6;9 ans. Etude 2 : 3;1 à 5;11 ans.	anglais (USA)	Etude 1 : D'abord enfants évaluer seuls pour déterminer si DLD ou pas. Puis passation du QUILS. Puis 3 à 4 semaines suivant : DELV ou SPELLED. Etude 2 : participants testés individuellement avec QUILS.	Évaluation de : vocabulaire, syntaxe, apprentissage de nouveaux mots. Pointage de scène (vocabulaire), description de scène (syntaxe), pointage (apprentissage de nouveaux mots)	DELV ou SPELLED ou SPELT-3	Classification du test acceptable. Sensibilité et spécificité acceptables.	Echantillon petite taille. Validité pas excellente mais reste bonne. Preuves supplémentaires nécessaires
10	2018	Castilla-Earls, Anny; Fulcher-Rood, Katrina	Convergent and Divergent Validity of the Grammaticality and Utterance Length Instrument	GLI (Grammaticality and Utterance Length Instrument)	Grammaticalité et longueur moyenne d'énoncé	Établir la validité et la faisabilité du GLI	100 enfants	4;0 ans à 6;11 ans	anglais	Séssion de tests : dépistage auditif. SPELT-3, KBIT-2 et tâche de narration (ordre aléatoire). Pour obtenir les récits pour le GLI : histoire de la grenouille de Mayer tout en lisant le scénario correspondant sur le site de SALT. Les enfants entendent l'histoire et après ils doivent la raconter. Récits des enfants enregistrés numériquement. Ensuite : transcription et analyse SALT + GLI. GLI : Pour la longueur de l'énoncé : juger si énoncé contient moins de 3 mot, 4 à 7 mots ou 8 mots et plus. Pour la grammaticalité : juger si grammatical ou non grammatical (si ça suit les règles de grammaire anglaise)	Raconter une histoire	SALT (analyse de corrélation) + SPLET + KBIT	Bonnes preuves concernant la validité du test. Gl-gramme et longueur sont fortement corrélés aux mesures de grammaticalité et de longueur d'énoncés obtenus à partir de SALT. Validité convergente. + GLI corrélée avec SPELT-3 (validité de construit). Mais corrélation non significatives entre GLI et KBIT-2 (validité divergente adéquate). Fiabilité interévaluateur élevée.	Groupe très homogène d'enfants (donc pas généralisable aux enfants issus de minorités). Pas possible de conclure pour l'instant que le GLI est une mesure valide en pratique clinique. Dans la transcription SALT : segmentation morphèmes donc ça a pu avoir un impact sur le temps de transcription par rapport au GLI. Analyse du temps de réalisation des tâches entre le SALT et le GLI n'a inclus qu'un seul enfant avec un score faible au SPELT-3. KBIT-2 pas une mesure optimale pour évaluer la capacité divergente
11	2022	Kas, Bence; Jakab, Zoltan; Lorik, Jozsef	Development and norming of the Hungarian CDI-III: A screening tool for language delay	CDI-III (Communicative Development Inventories)	Vocabulaire, syntaxe, utilisation de la langue.	Explorer les propriétés psychométriques du CDI-III hongrois	1424 enfants	2 ans à 4;2 ans	hongrois	Questionnaire pour les parents qui contient 5 sections : vocabulaire, phrases, utilisation du langage (communication verbale et compréhension générale de l'enfant), exemples de phrases (3 phrases les plus longues produites par l'enfant) et erreurs de production.	Questionnaire		Distribution psychométrique normale. Validité du HCIDI-III. Large échantillon.	Ne peut être utilisé pour de dépistage qu'entre 30 et 50 mois.
12	2017	Khodeir, Mona S.; Hegazi, Mona A.; Saleh, Marwa M.	Development and Standardization of a Test for Pragmatic Language Skills in Egyptian Arabic: The Egyptian Arabic Pragmatic Language Test (EAPLT)	EAPLT (Egyptian Arabic Pragmatic Language Test)	Pragmatique	Standardiser un test de pragmatique en arabe égyptien en utilisant des questions et des images linguistiquement et socialement adaptées.	120 enfants	2;1 ans à 9;12 ans	arabe	Évaluation de 3 domaines : Compétences non-verbales (contact visuel, expression faciale, utilisation de gestes, distance corporelle appropriée, posture du corps, et mouvements), compétences paralinguistiques (volume de la parole, rythme, intelligibilité, fluidité et intonation), compétences verbales (compétences conversationnelles, compréhension des inférences, narration, compréhension des questions).	Conversation, entretien semi-dirigé, raconter une histoire		Valide et fiable	Petit échantillon pour chaque groupe d'âge.
13	2022	Holzinger, Daniel; Weber, Christoph; Diendorfer, Bettina	Development and Validation of a Language Screening for Implementation in Pre-School Settings	LOGIK-S (Logopädie im Kindergarten—Screening)	Morphosyntaxe en réception et production	Développer un instrument de dépistage pour identifier le risque accru de trouble du langage et évaluer sa validité et sa faisabilité	374 enfants	4 ans à 5;5 ans	allemand	Echelle morphosyntaxe expressive, échelle morphosyntaxe réceptive	Achèvement de phrases (morphosyntaxe en expression), désignation d'image sur phrase lue (morphosyntaxe en réception)	PDS, ETS 4-8, TROG-D, AWST-R	Excellente précision de l'échelle d'expression, bonne précision de l'échelle de réception. Bonne sensibilité et spécificité. Très bonne faisabilité.	Incertitudes sur la définition du critère de référence. Pas beaucoup de données sur la situation socio-économique des parents.
14	2018	Lavesson, Ann; Lovden, Martin; Hansson, Kristina	Development of a language screening instrument for Swedish 4-year-olds		Dépistage linguistique	Construire un instrument de dépistage du langage	27 enfants TL + 9 enfants DT. Version révisée : 50 enfants. Procédure de dépistage : 328 enfants.	3;11 ans à 4;3 ans. Version révisée : 3;10 ans à 4;2 ans.	suédois	Compréhension et production : au niveau phonologique, morphosyntaxique, lexico-sémantique, pragmatique. Test de dépistage effectué en 10 min par des infirmières.	Pointage d'image (compréhension de mots et de phrases), tâche d'organisation lexicale, tâche de maîtrise de mots (pour l'accès lexical), tâche de répétition de mots, tâche de répétition de non-mots. + Appréciation générale sur l'intelligibilité, la prosodie, la cohérence, gérer le tour de rôle.		Bonne fiabilité inter-juge. Sensibilité acceptable et bonne spécificité. Bonne validité de l'instrument.	Pas mal de faux-positifs et faux-négatifs. Fiabilité inter-juge faite que avec des infirmières. Les orthophonistes qui réalisent les tests pour les enfants dépistés positifs savaient qu'ils étaient positifs. Ce qui constitue un risque de biais

15	2020	Bowles, Ryan P.; Justice, Laura M.; Khan, Kiren S.; Piasta, Shayne B.; Skibbe, Lori E.; Foster, Tricia D.	Development of the Narrative Assessment Protocol-2: A Tool for Examining Young Children's Narrative Skill	NAP-2 (Narrative Assessment Protocol 2)	Compétences narratives	Développement et validation du NAP-2. Deuxième objectif: examiner la structure narrative chez les jeunes enfants et identifier un ensemble d'items qui évaluent de manière fiable et cohérente la compétences narrative	470 enfants (421 DT, 49 TL)	3;0 ans à 6;11 ans	anglais	Recueil des récits des enfants au cours d'une séance individuelle. (avec des livres de scénarios). Récits enregistrés en vidéo pour une notation et une analyse ultérieure. Éléments analysés: grammaire de l'histoire (introduction, problème, solution, résolution...), conventions de narration (titre, ouverture, fin...), comparaisons, métaphores..., diversité lexicale, aspects microstructuraux, cohésion.	Narration d'histoire.	NAP-2 nécessite peu de temps à administrer, rentable (gratuit), utilise une approche d'élicitation narrative traditionnelle. Bonne validité.	Seulement enfants monolingues, notation basée sur les événements (ne prend pas en compte le nombre de mots)	
16	2019	Mohamadi, Reyhane; Ahmadi, Akram; Kazemi, Mehdi Dastjerdi; Minaei, Asghar; Damarchi, Zeinab	Development of the Persian syntax comprehension test	PSCT (Persian Syntax Comprehension Test)	Compréhension syntaxique	Déterminer les caractéristiques psychométriques du test.	2 groupes d'enfants : 788 enfants DT, 15 enfants TDL	2 tranches d'âge : 4 ans à 6 ans et 6 ans à 10 ans	persan	24 structures syntaxiques. 4 éléments de chaque structure --> 96 items au total.	Désignation d'image (plusieurs images, avec distracteurs)	Enfants TDL testés avant avec le TOLD-P	Bonne validité contenu. Forte validité de construit. Validité concurrente modérée (car structures et items différents du TOLD-P3).	Taille de l'échantillon petit. Seulement 15 enfants DLD. Nécessité d'utiliser d'autres tests de langage en parallèle pour pouvoir établir un diagnostic de trouble du langage car ici ça n'évalue qu'un domaine et un seul versant.
17	2022	Clausen, Marit C.; Foy-Boyer, Annette V.	Diagnostic validity, accuracy and inter-rater reliability of a phonological assessment for Danish-speaking children	LogoFoVa	Phonologie en production	Validité et fiabilité de LogoFoVa	61 enfants suspects d'avoir un trouble phonologique, 61 enfants suspects d'avoir un DT	Trouble phonologique : 3; 0 ans à 6;7 ans. DT: 2;6 ans à 4;11 ans	danois	Dénomination d'images. Si les enfants de nomment pas les images : indices -> indices sémantiques, achèvement de la phrase, imitation différée et imitation. Après examinateurs : analyse des schémas phonologiques.	Dénomination d'images		Aucun autre test pour comparer afin d'avoir la validité de contenu. Très bonne fiabilité inter-juge. Mais faible pourcentage d'accord concernant le nombre de type de partons pour les enfants avec tb. Trop grosse sensibilité, risque de surévaluation.	Les orthophonistes connaissaient l'état suspecté des enfants avant (DT ou TL). Enfants DT sélectionnés en fonction de ce qu'ils avaient signalé les parents. Donc certains DT avaient au final un retard de parole. Les orthophonistes connaissaient l'état suspecté des enfants = risque de biais. L'application clinique pourrait être limitée.
18	2020	Schmoeger, Michaela; Deckert, Matthias; Eisenwort, Brigitte; Loader, Benjamin; Hofmair, Annemarie; Auff, Edoard; Willinger, Ulrike	Evaluating Part V of the German version of the Token Test as a comparison between typically developing children and language impairment in preschoolers	Token Test (partie V)	Compréhension syntaxique	Analyse la valeur diagnostique des parties du Token Test (version allemande). Ici c'est pour déterminer si la partie V a une valeur prédictive plus élevée que l'ensemble du Token Test, pour voir si elle peut être considérée comme un dépistage adéquat du TDL à l'âge préscolaire.	61 enfants TDL et 61 enfants DT	4 à 6 ans	allemand	50 items. Phrases avec couleurs et formes de différentes tailles. (objets en plastiques)	Exécution de commandes		Différences significatives dans les résultats entre DT et SLI. Faire attention aux éventuels effets de l'âge	Echantillon de petite taille
19	2011	Nash, Hannah; Leavett, Ruth; Childs, Helen	Evaluating the GAPS test as a screener for language impairment in young children	GAPS (Grammar And Phonology Screening)	Dépistage de la grammaire et de la phonologie	Évaluer l'efficacité du test GAPS comme moyen de dépistage des troubles du langage chez les jeunes enfants.	106 enfants	3;6 ans à 6;6 ans	anglais	2 sous-tests : phonologie, grammaire. Répétition de phrases (grammaire): 11 phrases. L'enfant doit raconter une histoire à un personnage appelé "Bik", c'est un extraterrestre qui ne peut comprendre que les enfants.	Répétition de mots (phonologie), répétition de phrases (grammaire)	CELf (Clinical Evaluation of Language Fundamentals), ERB (Early Repetition Battery)	Les 2 sous-tests du GAPS sont fortement corrélés à l'ERP. Le GAPS est une mesure valide des compétences grammaticales et phonologiques. Moins de corrélation avec le CELF, car différence entre compréhension et répétition de phrases. Excellente spécificité. Sensibilité très faible.	Il serait utile que le test inclut une mesure de langage réceptif comme dans le CELF. Manque de formation de certains enseignants qui testait + connaissance de l'enfant. Echantillon dans l'étude était petit. Données transversales, pas de suivi longitudinal. Test GAPS passé 2 fois donc il os peut être obtenu de meilleurs scores.
20	2021	Granocchio, Elisa; Gazzola, Stefania; Scopelliti, Maria Rosa; Criscuolo, Lucrezia; Airaghi, Gloria; Sarti, Daniela; Magazu, Santina	Evaluation of oro-phonatory development and articulatory diadochokinesis in a sample of Italian children using the protocol of Robbins & Klee	Protocole Robbins et Klee adapté en italien	Articulation	Recueillir le premier échantillon normatif d'enfants italiens pour la version italienne du protocole de Robbins et Klee.	191 enfants	2;6 ans à 6;11 ans	italien	Permet l'évaluation de la structure du tractus vocal, de la capacité oro-motrice et oro-phonatoire et des diadochocinésies articulaires.	Parole spontanée, praxies, observation des structures anatomiques des voies vocales, répétition de mots et répétition de non-mots		Protocole fiable. Bonne fiabilité inter-juge	Pas d'évaluation dynamique. Pas d'analyse de l'exactitude de la répétition. Version italienne : limites psychométriques (échantillon petit, une seule région géographique)
21	2014	Katzenberger, Irit; Mellison, Sara	Hebrew language assessment measure for preschool children: A comparison between typically developing children and children with specific language impairment	KHLA (Katzenberger Hebrew Language Assessment)	Traitement auditif, grammaire, lexique, conscience phonologique, narration	Évaluer le KHLA en tant qu'outil d'identification des TSL chez les enfants d'âge préscolaire parlant l'hébreu.	454 enfants	4;0 ans à 5;11 ans	hébreu	Traitement auditif, grammaire, lexique,	Questions sur les images, catégorisation sémantique (recherche de mots dans des catégories données), conscience phonologique (isolation phonémique), narration (raconter des histoires)		Outil fiable et sensible.	Taille d'échantillon à la limite adéquate. Pas d'information sur le sexe des participants. Niveau socio-économique des parents moyen à élevé.
22	2017	Luke, Carina; Grimminger, Angela; Rohlfing, Katharina J.; Liszkowski, Ulf; Ritterfeld, Ute	In Infants' Hands: Identification of Preverbal Infants at Risk for Primary Language Delay		Communication gestuelle des nourrissons	Étude longitudinale pour établir si l'évaluation la communication pré-verbale des nourrissons permet de détecter les troubles du langage	59 nourrissons	Age moyen première mesure : 12 mois et 6 jours. Age moyen 2e mesure : 24 mois et 10 jours	allemand	Susciter le pointage impératif et déclaratif	Pointage		Pointer avec l'index est une étape importante dans le développement socio-cognitif. Possibilité d'évaluer les enfants à l'âge préverbal. Bonnes qualités psychométriques.	
23	2015	McLeod, Sharynne; Crowe, Kathryn; Shahaiean, Ameneh	Intelligibility in Context Scale: Normative and Validation Data for English-Speaking Preschoolers	ICS (Intelligibility in Context Scale)	Intelligibilité	Décrire les données normatives et de validation de l'échelle d'intelligibilité en contexte	803 enfants	4;0 ans et 5;5 ans	anglais	Questionnaire aux parents sur l'intelligibilité (ICS)	Questions sur la parole, le langage et le développement.	DEAP (Diagnostic Évaluation Articulation Phonologie)	Enfants intelligibles à 4;4 ans en moyenne. Bonne cohérence interne. Fidélité test-retest. Sensibilité et spécificités bonnes	Étude réalisée à Sydney, beaucoup de personnes ne parlent pas que l'anglais là-bas. Propriétés psychométriques établies pour les enfants dont les parents/enseignants avaient des inquiétudes, et n'ont pas inclus les enfants qui se développent normalement.
24	2013	Spaulding, Tammi J.; Hosmer, Sabrina; Schechtman, Calli	Investigating the interchangeability and diagnostic utility of the PPVT-III and PPVT-IV for children with and without SLI	PPVT-III et PPVT-IV (Peabody Picture Vocabulary Test)	Vocabulaire en réception	Comparer les performances des enfants SLI et DT sur le PPVT-III et le PPVT-IV. Objectif final est d'évaluer la précision diagnostique.	40 enfants TDL et 40 enfants DT	3;6 ans à 5;4 ans	anglais	Tests de connaissance du vocabulaire réceptif et tests de dépistage de la capacité verbale.	Désignation d'image		Forte corrélation entre les performances des 2 versions, semblables à celles retrouvées dans les manuels de tests. Légère diminution de la précision diagnostique du PPVT-IV par rapport au PPVT-III.	Étude faite dans seulement une région des USA. Taille d'échantillon limitée.
25	2019	Syadar, Shahla Fatemi; Zarinfan, Taleih; Modarresi, Yahya; Zahedi, Muhammad Sediq; Ebrahimpour, Mona; Biglarian, Akbar	Kurdish Speech Test: A validation study for children aged 3-5 years	Kurdish Speech Test	Phonologie	Développer un test de parole kurde pour les enfants âgés de 3 à 5 ans et déterminer ses propriétés psychométriques	209 enfants	3 à 5 ans	kurde	82 images couvrant les 29 consonnes du kurde, dans 3 positions de mots : initial, médian, final = 1 image pour chaque position de consonne. Déno d'images: enregistrement et transcription des productions des enfants : omissions, substitutions ou distorsions = réponse incorrecte.	Dénomination d'images		Bonne validité de construit, bonne fiabilité, bonne cohérence inter-juge.	
26	2022	Antonou, Faye; Ralli, Asimina M.; Mouzaki, Angeliki; Diamanti, Vassiliki; Papaioannou, Sofia	Logometro (R): The psychometric properties of a norm-referenced digital battery for language assessment of Greek-speaking 4-7 years old children	Logómetro	Conscience phonologique, compétences narratives, lexique, morphosyntaxe, pragmatique	Décrire Logómetro, fournir des informations sur les propriétés psychométriques du test.	926 enfants	4;0 ans à 6;11 ans	grec	Administration des tâches via une application android pour tablettes.		PPVT-R (Peabody Picture Vocabulary Test adapté en grec), WPPSI-III (sous-test de vocabulaire), test de vocabulaire expressif	Preuves de validité convergente (corrélations élevées). Preuves sur la validité discriminante. Validité prédictive cohérente. Bonne fiabilité. Bonnes propriétés psychométriques	
27	2013	Kapalkova, Svetlana; Peliouenska, Kamila; Vicienova, Zuzana	Non-word repetition performance in Slovak-speaking children with and without SLI: novel scoring methods		Phonologie	Développer un test de dépistage (répétition de non-mots) des troubles du langage.	60 enfants	3 à 5 ans	slovaque	16 items	Répétition de non-mots		Échantillon trop petit pour la spécificité et la sensibilité. Bonne fiabilité	Nombre de participants mal précisé. Peu de données sur les participants.

28	2018	Eisenberg, Sarita L.; Guo, Ling-Yu	Percent Grammatical Responses as a General Outcome Measure: Initial Validity	PGR (pourcentage de réponses grammaticales)	Grammaticalité	Etudier la validité de l'utilisation du pourcentage de réponses grammaticales (PGR) comme mesure d'évaluation de la grammaticalité	79 enfants	3;0 ans à 3;11 ans	anglais	Description d'images : chacune des images comprenait au moins deux personnes et avait au moins un autre personnage qui était une personne/animal/poupée. Questions d'élicitation. Échantillons transcrits.	Description d'images	SPELT-P2	La grammaticalité est un élément important dans les normes éducatives. Validité de construit de la PGR (corrélée au SPELT-P2). Validité concurrente	Données larges avec les 4 questions d'élicitation. Étude à un instant T. Statut socio-économique pas représentatif.
29	2014	Topbaş, Seyhun; Kaçar-Kütükcü, Dilber; Köpçallı-Yavuz, Handan	Performance of children on the Turkish Nonword Repetition Test: Effect of word similarity, word length, and scoring	TR-NWR (Test de répétition de non-mots turcs)	Phonologie	Processus de conception du TR-NWR. Contribuer à sa précision clinique (valeurs psychométriques).	150 enfants DT et 20 enfants TDL	3 à 7 ans	turc	Répétition de non-mots, présentés sur ordinateur.	Répétition de non-mots	TEDI-L	Bon marqueur clinique de TDL (bonne sensibilité, spécificité et fiabilité). Bonne corrélation.	Petit groupe d'enfants.
30	2013	Gibbon, Fiona E.; Smyth, Heather	Preschool children's performance on Profiling Elements of Prosody in Speech-Communication (PEPS-C)	PEPS-C (Profiling Elements of Prosody in Speech-Communication)	Prosodie	Étudier comment un groupe d'enfants de 4 ans en développement pouvaient réussir le test PEPS-C et comparer leurs scores avec les résultats d'enfants de 5-6 ans.	30 enfants	4;0 ans à 4;11 ans	anglais (Irlande)	12 sous-tests, il évalue les 4 fonctions communicatives de la prosodie : affect (expression d'attitudes et d'émotions), chunking (délimitation des unités syntaxiques/linguistiques dans le discours), turnend (signalisation des relations entre les énoncés, type de fermeture d'énoncés), focus (attribution d'accents aux éléments linguistiques). En expression et réception.	Discrimination auditive (réception), imitation (production)		Bonne fiabilité. La majorité des enfants ont pu passer le test et leurs réponses étaient faibles.	Petit échantillon
31	2020	Wu, Huiduo; Liu, Qiaoyun; Yu, Bin; Zhang, Yunshu; Ren, Dengfeng; Serdarevic, Mirsada; Liang, Zhouxin; Wang, Yanxia; Chen, Shanshan; Zhang, Kaili; Chen, Siqi	Psychometric properties of the mandarin clinical evaluation of language for preschooler's core scale	MCELP-CS (Mandarin Clinical Evaluation of Language for Preschooler's Core Scale)	Phonologie, syntaxe, sémantique, pragmatique (en compréhension et production)	Tester les propriétés psychométriques d'une nouvelle évaluation clinique en langage en mandarin.	379 enfants	3 ans à 5;11 ans	mandarin	5 sous-échelles : compréhension du vocabulaire, compréhension de phrase, dénomination de vocabulaire, répétition de phrases, narration d'histoire.	Désignation d'image sur mot entendu (compréhension vocabulaire), désignation d'image sur phrase entendue (compréhension syntaxique), dénomination d'image (vocabulaire en expression), répétition de phrases, narration d'histoires (images)	PPVT-R (Peabody test de vocabulaire)	Cohérence interne élevée, bonne fiabilité test-retest, bonne validité de construction et validité convergente. Bonne précision diagnostique	Échantillon faibles. Région orientale de la Chine.
32	2020	Puglisi, Marina L.; Biasi, Helena F.; Snowling, Margaret J.	Screening for the Identification of Oral Language Difficulties in Brazilian Preschoolers: A Validation Study	SIOLD (Screening Identification of Preschool Oral Language Difficulties)	Phonologie, vocabulaire, grammaire	Développer et valider un questionnaire de dépistage pour l'identification des difficultés de langage chez les enfants d'âge préscolaire de langue portugaise brésilienne.	Etude 1 : 748 enfants Etude 2 : 100 enfants	Etude 1 : 4;3 ans à 5;5 ans Etude 2 : 5 ans à 6;8 ans	portugais (brésil)	11 questions : phonologie, vocabulaire, grammaire. Pour l'étude : enseignants qui ont rempli le questionnaire	Questionnaire	Etude 1 : CCC-2, CLC, EYFSP. Etude 2 : ABFW (Vocabulaire), TROG-2 (grammaire), BCPR (mémoire phonologique).	Bonne sensibilité et excellente spécificité. SIOLD sur-prédit les cas positifs, mais identifie la plupart des enfants avec un vrai DLD et réussit la plupart des enfants sans DLD.	Modèles de développement non suivis. Performances uniquement des enfants de 5 et 6 ans dans l'étude. Une seule ville du sud du Brésil.
33	2020	Dias, Daniela Cardilli; Rondon-Melo, Silmar; Molini-Avejonas, Daniela Regina	Sensitivity and specificity of a low-cost screening protocol for identifying children at risk for language disorders		Production et compréhension du langage	Comparer la précision diagnostique d'un test de dépistage à faible coût pour identifier les enfants à risque de troubles du langage avec celle d'une évaluation spécifique de langage de référence.	1000 enfants	0 à 5 ans	portugais (brésil)	Critères attendus en fonction de l'âge de l'enfant, en ce qui concerne la compréhension et l'expression.	Observation de l'enfant	ABFW (phonologie, vocabulaire, fluidité, pragmatique)	Sensibilité et spécificité élevées.	Perte de participants au cours de l'étude. Pas un protocole de référence national ou international (n'existe pas dans cette langue).
34	2021	Crocetti, Perla; Fancelli, Stefano; Colpizzi, Ilaria; Suozzi, Alice; Crocetti, Emanuele; Borgogni, Elisa; Gagliardi, Gloria	T-PEC: a novel test for the elicited production of clitic pronouns in Italian. Preliminary data	T-PEC (Test di Produzione Elicitata di Clitici)	Production de pronoms clitiques	Répondre au besoin de mesures de dépistage bref et précis du TDL en Italien.	70 enfants (22 TDL, 48 DT)	4;6 ans à 5;8 ans	italien	18 items (fonctions instrumentales, locatives...)	Tâche d'élicitation (avec images)		Test précis. Bon instrument pour le diagnostic de trouble du langage. Bonne cohérence interne. Bonne spécificité et sensibilité.	Petit échantillon
35	2021	Romero, Mariah Forbush; Petersen, Douglas B.; Long, Allison; Anzitu, Maria Nelly; Dechert, Christiane	The accuracy of a Spanish dynamic assessment of narrative language in identifying developmental language disorder: A cross validation study		Evaluation dynamique de la narration	Examiner l'exactitude de la classification d'une évaluation dynamique du récit espagnol et valider cette évaluation dynamique avec un échantillon.	59 enfants au développement typique et 9 enfants avec trouble développemental du langage	4 à 18 ans	espagnol	Livre "Grenouille, où es-tu?" (livre d'images) pour obtenir un échantillon de langage.	Narration d'histoire. Phase pré-test, enseignement, post-test.	CUBED (mesure du langage narratif), CELF-4, tâche de répétition de non-mots	Bonne précision de classification (bonne sensibilité et bonne spécificité). Validation croisée avec les 3 populations.	Groupes d'échantillon, méthode initiale utilisée pour déterminer les troubles du langage qui peuvent avoir influencé cette étude. Valeurs aberrantes pour les résultats de fiabilité inter-juge.
36	2020	Matov, Jessica; Mensah, Fiona; Cook, Fallon; Reilly, Richard	The development and validation of the Short Language Measure (SLaM): A brief measure of general language ability for children in their first year at school	SLaM (Short Language Measure)	Compréhension et production morphosyntaxique	Créer et valider une mesure de langage courte qui a une précision, une validité et une fiabilité acceptables, et qui peut être utilisée pour identifier les enfants qui nécessitent une évaluation plus approfondie et/ou une orientation vers l'orthophonie.	73 enfants	5;1 ans à 6;7 ans	anglais	Suivi de direction : suivre des instructions en pointant des images sur une carte. Répétition de phrases : répéter les phrases textuellement (différents types de structures morphosyntaxiques)	Tâche de suivi de direction (pointage), tâche de répétition de phrases.	CELF-4	Excellentes propriétés psychométriques et convient à une utilisation clinique.	Les parents et enseignants ne sont parfois pas assez précis pour identifier des troubles du langage chez les enfants. SLaM reste trop loir pour un test court de dépistage.
37	2021	Visser-Bochane, Margot; Luinge, Margaret; Dieleman, Liesbeth; van der Schans, Cees; Reijneveld, Sijmen	The Dutch well child language screening protocol for 2-year-old children was valid for detecting current and later language problems	Dutch well child language screening protocol	Lexique (parties du corps), syntaxe en production	Évaluer la validité concurrente et prédictive du protocole du Dutch well child language screening protocole pour les enfants de 2 ans et les effets des écarts de protocole par les professionnels.	124 enfants	2 ans	néerlandais	Production d'une phrase de 2 mots, désignation de 5 parties du corps sur une poupée	Tests de Schlichting (compréhension langage, production de mots, production de phrases)	Bonne validité concurrente et prédictive. Bonne sensibilité et spécificité.	Spécificité à améliorer pour élargir sur la population.	
38	2010	Bless, Dorte; Vach, Werner; Jørgensen, Rune N.; Worm, Torben	The internal validity and acceptability of the Danish SI-3: a language-screening instrument for 3-year-olds	Danish SI-3	Production (vocabulaire, grammaire complexe, phonologie), compréhension, pragmatique.	Développer un nouvel instrument de dépistage pour les enfants de 3 ans, administré par les parents et les garderies.	517 enfants	2;11 ans à 3;3 ans	danois	2 types d'évaluation différents : un questionnaire parental, des tests administrés par le personnel du service de garde.	Tâche d'identification d'image (dénomination, vocabulaire), tâche de répétition de mots (phonologie), tâche de manipulation d'objets (compréhension), tâche de pointage d'image (discrimination auditive), tâche de répétition de chiffres (mémoire à court terme)		Propriétés psychométriques acceptables pour la plupart des sous-échelles.	Tâches de mémoire et compétences pragmatiques doivent être affrâtes. Cohérence interne en général acceptable. Validité externe pas confirmée ni la validité prédictive
39	2019	van Haalten, Lenke; Diepeveen, Sanne; van den Engel-Hoek, Lenie; Jonker, Marijanne; de Swart, Bert; Masson, Ben	The Psychometric Evaluation of a Speech Production Test Battery for Children: The Reliability and Validity of the Computer Articulation Instrument	CAI (Computer Articulation Instrument)	Articulation et phonologie	Évaluer la fiabilité et la validité du CAI	1524 enfants	2;0 ans à 7;0 ans	néerlandais	Tâches administrées par les orthophonistes spécifiquement formés au CAI. Énoncés enregistrés en audio.	Dénomination d'images (phonologie), imitation de non-mots (encodage phonologique et production motrice), répétition de mots et de non-mots, taux de répétition maximum (MRR = diadococésie)	Bonne fiabilité inter-juge et test-retest. Bonne validité	Fiabilité inter-juge insuffisante pour les tâches de dénomination et d'imitation de non-mots.	
40	2012	Wong, Anita M.-Y.; Leung, Cynthia; Siu, Elaine K.-L.; Lam, Catherine C. C.	Validating the language domain assessment scale for preschool children	PDAS (Preschool Developmental Assessment Scale)	Vocabulaire expressif, grammaire réceptive, grammaire expressive, compréhension narrative, production narrative	Valider un sous-test d'une échelle d'évaluation du développement pour les enfants chinois cantonais d'âge préscolaire.	378 enfants	3;4 ans à 6;3 ans	chinois cantonais	104 items répartis en 6 sections : vocabulaire réceptif (43 items), vocabulaire expressif (30 items), grammaire réceptive (23 items), grammaire expressive (12 items), compréhension narrative (3 items), production narrative (20 items).	Désignation d'image sur mot entendu (vocabulaire réceptif), dénomination d'image (vocabulaire expressif), désignation d'image sur phrase entendue (grammaire réceptive), complétion de phrase (grammaire expressive), questions sur texte (compréhension narrative), narration d'histoire (production narrative).	HKCOLAS, RDL5-C	Preuves de validation. Validité convergente avec les autres tests. Sous-test fiable et valide.	
41	2021	Visser-Bochane, Margot I.; van der Schans, Cees P.; Krijnen, Wim P.; Reijneveld, Sijmen A.; Luinge, Margaret R.	Validation of the Early Language Scale	ELS (Early Language Scale)	Vocabulaire, morphosyntaxe, communication.	Évaluer la validité de critère d'un nouvel instrument de dépistage, l'Early Language Scale, pour l'identification des jeunes enfants à risque de trouble développemental du langage, et de déterminer les scores seuils optimaux ajustés selon l'âge.	265 enfants	1 ans à 6 ans	néerlandais	Questionnaire : 26 questions oui/non sur le développement du langage des enfants âgés de 1 à 6 ans.	Vocabulaire, morphosyntaxe, communication.	Lexlist (compréhension et production, pour les enfants de moins de 2 ans), Test de Schlichting, Language Standard, Children's Communication Checklist (CCC-2)	Bonne validité. Large tranche d'âge. Sensibilité modérée et spécificité élevée.	Nombre de l'échantillon grand mais reste relativement faible. Beaucoup de mères ayant un niveau d'éducation élevé.

42	2021	Smolík, Filip; Bytĕšnicková, Ilona	Validity of the SDDS; A 40-item vocabulary screening tool for 18- to 42-month olds in Czech	SDDS (Stručný dotazník dětského slovníku)	Vocabulaire	Établir la validité concurrente du SDDS	200 enfants	1;3 ans à 3;6 ans	tchèque	Questionnaire de vocabulaire en compréhension et production, 40 items. Plusieurs thématiques : animaux, articles ménagers, actions...	Questionnaire	CLT (Cross-linguistic Lexical Task)	Validité acceptable.	La longueur limitée des items est susceptible de diminuer la fiabilité.
			DT : développement typique											
			TDL : trouble développemental du langage oral											
			TL : trouble du langage											

Annexe 2 : Tableau récapitulatif des outils d'évaluation

N°	Nom de l'outil	Référence
1	Dynamic Evaluation of Motor Speech Skill (DEMSS)	(Strand et al., 2013)
2	Adaptation grecque du ROWPVT-II	(Okalidou et al., 2011)
3	MSEL (Mullen Scales)	(Ronski et al., 2018)
4	Grammar and Phonology Screening (GAPS)	(van der Lely et al., 2011)
5	Pragmatic Language Skills Inventory – version arabe (A-PLSI)	(Alduais et al., 2022)
6	Arabic Language : Evaluation of Function (ALEF)	(Rakhlin et al., 2021)
7	Picture Naming Game (PiNG)	(Bello et al., 2012)
8	Evaluation de l'intelligibilité avec la parole spontanée	(Lagerberg et al., 2014)
9	Quick Interactive Language Screener (QUILS)	(Pace et al., 2022)
10	Grammaticaly and Utterance Length Instrument (Gli)	(Castilla-Earls & Fulcher-Rood, 2018)
11	Communicative Development Inventories (CDI-III)	(Kas et al., 2022)
12	Egyptian Arabic Pragmatic Language Test (EAPLT)	(Khodeir et al., 2017)
13	Logopädie im Kindergarten— Screening (LOGiK-S)	(Holzinger et al., 2022)
14	Outil d'évaluation du langage pour les enfants suédois de 4 ans	(Lavesson et al., 2018)
15	Narrative Assessment Protocol-2 (NAP-2)	(Bowles et al., 2020)
16	Persian Syntax Comprehension Test (PSCT)	(Mohamadi et al., 2019)
17	LogoFoVa	(Clausen & Fox-Boyer, 2022)
18	Token Test (partie V)	(Schmoeger et al., 2020)
19	Grammar and Phonology Screening (GAPS)	(Nash et al., 2011)
20	Protocole Robbins et Klee (adapté en italien)	(Granocchio et al., 2021)
21	Katzenberger Hebrew Language Assessment (KHLA)	(Katzenberger & Meilijson, 2014)
22	In Infant's Hands	(Lüke et al., 2017)
23	Intelligibility in Context Scale (ICS)	(McLeod et al., 2015)
24	Peabody Picture Vocabulary Test (PPVT-III et PPVT-IV)	(Spaulding et al., 2013)
25	Kurdish Speech Test	(Syadar et al., 2019)
26	Logometro (R)	(Antoniou et al., 2022)
27	Test de dépistage des troubles du langage	(Kapalkova et al., 2013)
28	Pourcentage de Réponses Grammaticales (PGR)	(Eisenberg & Guo, 2018)
29	Test de répétition de non-mots turcs (TR-NWR)	(Topbaş et al., 2014)
30	Profiling Elements of Prosody in Speech-Communication (PEPS-C)	(Gibbon & Smyth, 2013)
31	Mandarin Clinical Evaluation of Language for Preschooler's Core Scale (MCELP-CS)	(Wu et al., 2020)
32	Screening Identification of preschool Oral Language Difficulties (SIOLD)	(Puglisi et al., 2020)
33	Test de dépistage à faible coût	(Dias et al., 2020)

GUILLAUD, J., 2023

34	Test di Produzione Elicitata di Clitici (T-PEC)	(Crocetti et al., 2021)
35	Evaluation dynamique de la narration	(Romero et al., 2021)
36	Short Language Measure (SLaM)	(Matov et al., 2020)
37	Dutch well child language screening protocols	(M. Visser-Bochane et al., 2021)
38	Danish SI-3	(Bleses et al., 2010)
39	Computer Articulation Instrument (CAI)	(van Haften et al., 2019)
40	Preschool Developmental Assessment Scale (PDAS)	(Wong et al., 2012)
41	Early Language Scale (ELS)	(M. I. Visser-Bochane et al., 2021)
42	Stručný dotazník dětského slovníku (SDDS)	(Smolík & Bytešníková, 2021)
