

DEPARTEMENT ORTHOPHONIE  
FACULTE DE MEDECINE  
Pôle Formation  
59045 LILLE CEDEX  
Tél : 03 20 62 76 18  
*departement-orthophonie@univ-lille.fr*



# **ANNEXES**

## **DU MEMOIRE**

En vue de l'obtention du  
Certificat de Capacité d'Orthophoniste  
présenté par

**Margaux PELLIEUX**

**Modalités d'évaluation de la morphosyntaxe en  
réception à visée diagnostique de trouble du  
langage oral**  
**Revue de littérature et recommandations à destination des  
orthophonistes**

MEMOIRE dirigé par

**Loïc GAMOT**, orthophoniste et enseignant au Département d'Orthophonie de Lille

**Perrine GENTILLEAU-LAMBIN**, orthophoniste et enseignante au Département d'Orthophonie  
de Lille

Lille – 2024

A 1

## Annexe 1 : Épreuves et tâches utilisées dans la littérature pour évaluer la morphosyntaxe en réception

SOURCE	OBJECTIF DE L'ÉTUDE	LANGUE	PARTICIPANTS (ÂGE, PROFIL)	OUTILS/TEST	TÂCHES	MODALITÉS DE PASSATION
Albudoor, N., & Peña, E. D. (2022). Identifying Language Disorder in Bilingual Children Using Automatic Speech Recognition. <i>Journal Of Speech, Language, And Hearing Research</i> , 65(7), 2648-2661.	Déterminer la faisabilité de la reconnaissance automatique de la langue pour identifier un TDL chez des enfants bilingues	Anglais-Espagnol	Enfants bilingues : 25 avec diagnostic de TDL confirmé et 59 sans diagnostic	Inventory to Assess Language Knowledge (ITALK, Peña et al., 2018)	Questionnaire à destination des proches et des enseignants portant sur le développement de la parole et du langage en espagnol et en anglais et sur le niveau perçu de performance de l'enfant dans ses deux langues.	Questionnaire complété par l'examineur dans le cadre d'un entretien avec les parents et les enseignants (durée de 10 minutes)
Benassi, E., Boria, S., Berghenti, M. T., Camia, M., Scorza, M., & Cossu, G. (2021). Morpho-Syntactic Deficit in Children with Cochlear Implant : Consequence of Hearing Loss or Concomitant Impairment to the Language System ? <i>International Journal Of Environmental Research And Public Health/International Journal Of Environmental Research And Public Health</i> , 18(18), 9475.	Examiner les divergences de compétences morphosyntaxiques entre 3 enfants avec un implant cochléaire, en compréhension et en production, pour. Comprendre si la morphosyntaxe constitue un domaine déficitaire spécifique	Italien	3 filles Age moyen de 7.2 ans ; SD = 0.4  Enfants implantés cochléaires (implant reçu à 2.7, 3.7, 5.9 ans)  15 enfants contrôles de mêmes âges (âge moyen de 6.6 ans ; SD = 0.3)	Test of Grammatical Comprehension for Children = an Italian test for assessing the comprehension of morphology and syntax (norms de 3.6 à 8)	Désignation d'images	4 images sont présentées à l'enfant qui doit désigner l'image correcte parmi les 4.
Bruinsma, G., Wijnen, F., & Gerrits, E. (2022).	Mettre en évidence des changements	Allemand	Enfants avec TDL 154 enfants (4-6)	Schlichting Test for Language	Manipulation sur consigne	Manipulation d'objets +

<p>Language gains in 4–6-year-old children with developmental language disorder and the relation with language profile, severity, multilingualism and non-verbal cognition. <i>International Journal Of Language And Communication Disorders</i>, 58(3), 765-785.</p>	<p>dans les différents domaines du langage chez des enfants TDL avec besoins éducatifs spécifiques conséquents + Explorer si les différences observées sont liées aux caractéristiques spécifiques des enfants (profil langagier, sévérité du trouble, mono-/multilingue, habiletés cognitives)</p>		<p>ans) 110 garçons (71%) and 44 filles (29%) 36 enfants élevés dans un environnement multilingue (23%)</p>	<p>Comprehension (Schlichting &amp; Lutje Spelberg, 2010)  Construit en partie à partir du Test for the Reception of Grammar (Bishop, 1989)</p>	<p>Désignation</p>	<p>désignation : choix d'images représentant la phrase énoncée oralement)</p>
<p>Calder, S. D., Visentin, D., Claessen, M., Hollingsworth, L., Ebbels, S., Smith-Lock, K., &amp; Leitão, S. (2023). The grammaticality judgement of inflectional morphology in children with and without Developmental Language Disorder. <i>Clinical Linguistics &amp; Phonetics</i>, 1-16.</p>	<p>Vérifier si une tâche de jugement de grammaticalité (GJT) permettait de distinguer les enfants contrôles des enfants TDL + Étude de la relation entre mesures de GJT et celles de réception</p>	<p>Anglais (Australien)</p>	<p>30 enfants avec TDL (69-80 mois) 89 contrôles (61-96 mois)</p>	<p>Grammar Elicitation Test (Smith-Lock et al., 2013)</p>	<p>Jugement de grammaticalité  (3 subtests)</p>	<p>Avec un ordinateur portable (sur PowerPoint) : stimulus visuel (vidéo ou image) et phrase avec enregistrement audio d'une phrase présentée simultanément. Paires grammaticales et non-grammaticales. L'enfant doit appuyer sur un bouton « oui » ou un bouton « non » pour juger si la phrase est grammaticalement correcte</p>

<p>Courteau, É., Loignon, G., Steinhauer, K., &amp; Royle, P. (2023). Identifying Linguistic Markers of French-Speaking Teenagers With Developmental Language Disorder : Which Tasks Matter ? <i>Journal Of Speech, Language, And Hearing Research</i>, 66(1), 221-238.</p>	<p>Identifier les tâches permettant de distinguer des adolescents français présentant un TDL de leurs pairs sans trouble</p>	<p>Français (Québec)</p>	<p>17 adolescents avec TDL (moy : 14.1 ans) 20 pré-adolescents contrôles (moy : 12.2 ans)</p>	<p>Phrases inventées dans le cadre du protocole, inspirées du fLEX evaluation tool (Pourquie et al., 2016)</p>	<p>Jugement de grammaticalité (2 tâches)  Inadéquations sémantiques sur les items présentés visuellement + inadéquations numériques entre les agents présentés visuellement et les marqueurs morphosyntaxiques de nombre correspondants</p>	<p>Un alien apprend le français et fait parfois des fautes. Utilisation d'un ordinateur. 1.Écoute de phrases pré-enregistrées avec appui d'images ; l'enfant doit juger si la phrase est correcte ou non.  2.Écoute de phrases allant de paires avec une image correspondant ou pas à la structure MS (ou sémantique) entendue ; validation en appuyant sur une touche.</p>
<p>Haebig, E., Sterling, A., &amp; Hoover, J. R. (2016). Examining the Language Phenotype in Children With Typical Development, Specific Language Impairment, and Fragile X Syndrome. <i>Journal Of Speech, Language, And Hearing Research</i>, 59(5), 1046-1058.</p>	<p>Comparer la « marque de finitude » (<i>finiteness marking</i>) entre les enfants TDL, X fragiles et tout-venant.</p>	<p>Anglais (Américain)</p>	<p>19 enfants contrôles (moy : 3.3 ans) 20 enfants avec TSL (moy : 4.9 ans) 17 enfants avec SXF (moy : 11.9 ans)</p>	<p>TEGI : outil clinique pour identification, screening et diagnostic d'un déficit grammatical chez les 3-8 ans.</p>	<p>Jugement de grammaticalité</p>	<p>Énoncés fournis par l'examineur</p>
<p>Ladányi, E., Lukács, Á., &amp; Gervain, J. (2021). Does rhythmic priming improve grammatical processing in Hungarian-speaking children with and without developmental language disorder ? <i>Developmental Science</i>, 24(6).</p>	<p>Voir si la présentation d'un rythme régulier améliore le traitement grammatical chez des enfants Hongrois d'âge préscolaire</p>	<p>Hongrois</p>	<p>17 enfants TDL (5-7 ans) et 17 contrôles du même âge</p>	<p>Test for Reception of Grammar (Bishop, 1983, 2012 ; Lukács et al., 2012) (adaptation hongroise)</p>	<p>Jugement de grammaticalité</p>	<p>30 phrases grammaticalement correctes et 30 phrases grammaticalement incorrectes. Sur un écran, deux dinosaures</p>

	avec ou sans TDL  + Voir si c'est spécifique à la grammaire ou généralisable à d'autres processus cognitifs/langagiers					représentent pour l'un les phrases correctes, pour l'autre les phrases incorrectes. Présentation de 6 blocs de 10 phrases, l'enfant doit décider si la phrase entendue est grammaticalement correcte ou non en cliquant sur le bon dinosaure.
Parks, K. M., Hannah, K. E., Moreau, C., Brainin, L., & Joannis, M. F. (2023). Language abilities in children and adolescents with DLD and ADHD: A scoping review. <i>Journal Of Communication Disorders, 106</i> , 106381.	Revue de la littérature : résumé des habiletés langagières d'enfants TDL et TDAH → comprendre la comorbidité souvent retrouvée entre les 2	Anglais	Enfants et adolescents avec TDL et TDAH/H	Children's Communication Checklist (CCC-2) (Bishop, 2003)	Questionnaire à destination des proches	/

## Annexe 2 : Outils d'évaluation des compétences morphosyntaxiques en réception

OUTIL INCLUS DANS L'ÉTUDE	TRANCHE D'ÂGE	NOM DU SUBTEST	TYPE DE SUBTEST	CONSIGNES DE PASSATION
<b>CELF-5</b> <b>(Clinical Evaluation of Language Functions)</b>  Wiig et al. (2019)	5-18.11 pour la batterie  5-8 pour ces deux épreuves	Compréhension syntaxique  Identification de concepts	Désignation d'images  Désignation d'illustrations (maison, pomme, soleil...)	À l'écoute d'un énoncé produit par l'examineur, choix d'une image parmi 4 images.  À l'écoute d'un énoncé par l'examineur, choix d'une illustration parmi 6 illustrations juxtaposées.
<b>CLÉA</b> <b>(Communiquer avec le langage oral, Lire, Écrire, Apprendre en utilisant ses compétences en langage oral et écrit)</b>  Pasquet et al. (2014)	2.6-14.11	Compréhension base 1 (évaluation de plusieurs domaines en un subtest mais distinction de chaque domaine évalué par item lors de la cotation)	Désignation d'images	À l'écoute d'un énoncé produit par l'examineur, choix d'une image parmi 4 images.
<b>E.CO.S.SE (Épreuve de COmpréhension Syntaxico-SEmantique)</b>  Lecocq (1996)	4-12 pour les scores z  4-14.6 pour les percentiles	Compréhension d'énoncés	Désignation d'images	Écoute d'un énoncé produit par l'examineur, puis désignation parmi 4 images.
<b>EVALEO 6-15 (batterie d'Évaluation du Langage Écrit et Oral)</b>  Maeder et al. (2018)	6-15	Compréhension orale de phrases	Niveau CP-CE2 : Manipulation d'objets sur consigne orale  Niveau CM1-3 <sup>ème</sup> : Appariement d'énoncés	À l'écoute de phrases enregistrées sur la plateforme numérique, manipulation d'objets et de personnages sur un socle.  À l'écoute de phrases enregistrées sur la plateforme numérique (une phrase-cible puis 2 phrases), l'orthophoniste clique sur la ou les phrases ou aucune phrase suivant la réponse du sujet.
<b>EVALO 2-6 (Évaluation du développement du Langage Oral)</b>  Coquet et al. (2009)	2.3-6.3	Compréhension morphosyntaxique	Manipulation d'objets sur consigne orale	À l'écoute de phrases énoncées par l'examineur, manipulation d'objets et de personnages.

<p><b>EXALANG 3-6</b> Thibault et al. (2006)</p>	<p>3-6</p>	<p>Compréhension de récit Aptitudes morphosyntaxiques</p>	<p>Désignation d'images  Désignation d'images</p>	<p>L'enfant écoute l'histoire racontée deux fois par l'examineur, puis il restitue l'histoire après écoute et répond aux questions en désignant la bonne image sur la plateforme numérique.  L'enfant doit désigner sur l'écran l'image animée correspondant à l'énoncé émis par la voix off. L'examineur clique sur l'image désignée pour enregistrer cette réponse.</p>
<p><b>EXALANG 5-8</b> Thibault et al. (2010)</p>	<p>5-8</p>	<p>Compréhension de récit oral  Jugement de grammaticalité  Compréhension syntaxique</p>	<p>Désignation d'images  Jugement de grammaticalité  Manipulation sur ordinateur</p>	<p>Après la lecture du récit par l'examineur, l'enfant doit répondre à des questions (ouvertes ou fermées) et effectuer un classement d'images.  L'enfant doit juger si l'énoncé entendu est correct ou non d'un point de vue syntaxique et le corriger si nécessaire.  L'enfant doit exécuter une tâche à partir d'un énoncé oral.</p>
<p><b>EXALANG 8-11</b> Thibault et al. (2012)</p>	<p>8-11</p>	<p>Compréhension de phrases Compréhension de récit Jugement morphosyntaxique</p>	<p>Manipulation sur consigne orale  Désignation d'images  Jugement de grammaticalité</p>	<p>L'enfant écoute la consigne et effectue les manipulations correspondantes.  Après la lecture du récit par l'examineur, l'enfant doit effectuer un rappel de l'histoire.  L'enfant doit juger si l'énoncé entendu est correct ou non d'un point de vue syntaxique et le corriger si nécessaire.</p>
<p><b>EXALANG 11-15</b> Thibault et al. (2009)</p>	<p>11-15</p>	<p>Morphologie dérivationnelle</p>	<p>Jugement de grammaticalité / Désignation</p>	<p>L'enfant doit cliquer sur l'étiquette du terme qui lui convient parmi 4 termes pour compléter la phrase.</p>
<p><b>L2MA2</b> Chevrie-Muller et al. (2010)</p>	<p>CE1-6<sup>e</sup></p>	<p>Compréhension des consignes et des concepts  Compréhension morphosyntaxique orale</p>	<p>Manipulation de formes sur consigne orale  Désignation en choix multiples</p>	<p>À l'écoute de phrases énoncées par l'examineur, manipulation de jetons de formes et de couleurs différentes  Choix d'une image cible, parmi trois distracteurs, correspondant à l'énoncé produit.</p>

<b>N-EEL (Nouvelles Épreuves pour l'Examen du Langage)</b>  Chevrie-Muller et Plaza (2001)	3.7-8.7  Forme petits : 4-6 Forme grands : 6-8	Oppositions morphosyntaxiques	Désignation d'images	L'enfant doit désigner la bonne image parmi 4 en écoutant l'énoncé produit par l'examineur
<b>PÉLÉA (Protocole d'Évaluation du Langage Élaboré de l'Adolescent)</b>  Boutard et al. (2011)	11-18+	Compréhension de métaphores, métonymies, périphrases  Compréhension d'incongruités	Désignation de définitions  Désignation d'explications	Pour les deux épreuves : Le sujet écoute les énoncés et doit les expliquer à travers la désignation (un énoncé synonyme parmi des distracteurs).
<b>TCS-R (Test de Compréhension Syntaxique – Révisé)</b>  Maeder (2012)	9-18	Désignation d'images  Appariement d'énoncés  Mime par manipulation (« acting out »)	Désignation d'images  Appariement d'énoncés  Manipulation de cartes sur consigne orale	À l'écoute d'un énoncé produit par l'examineur, choix d'une image parmi 4 images.  L'examineur énonce trois phrases, l'enfant doit dire si les deux dernières ont le même sens que la phrase cible.  À l'écoute de phrases énoncées par l'examineur, manipulation de cartes avec des objets ou des personnages.

### LISTE DES OUTILS EXCLUS

<i>Critères d'exclusion</i>	<i>Outils exclus</i>	<i>Subtests retrouvés concernant la morphosyntaxe réceptive</i>
<i>Outil non disponible à la vente aujourd'hui</i>	<b>Kikou 3-8</b> (Boutard et Boucher, 2009)	Compréhension morphosyntaxique – Compréhension syntaxique VS capacités de rétention – Compréhension des monèmes interrogatifs – compréhension narrative
<i>Ancienne version d'un outil révisé aujourd'hui</i>	<b>EEL (Épreuves pour l'Examen du Langage)</b> (Chevrie-Muller, 1975)	
	<b>TCS (Test de Compréhension Syntaxique)</b> (Maeder, 2006)	Désignation d'images- Appariement d'énoncés – Mime par manipulation (« acting out »)
<i>Outil de dépistage</i>	<b>ELO</b> (Khomsi, 2001)	Compréhension morphosyntaxique

## Annexe 3 : Évaluation de la morphosyntaxe expressive et réceptive – Questionnaire à destination des orthophonistes

### ❖ Informations générales

1. En quelle année avez-vous obtenu votre diplôme ? .....

2. Dans quel centre de formation ?

France (menu déroulant si sélectionné)

Amiens

Besançon

Bordeaux

Brest

Caen

Clermont-

Ferrand

Limoges

Lille

Lyon

Marseille

Montpellier

Nancy

Nice

Paris

Poitiers

Rouen

Strasbourg

Toulouse

Tours

Belgique

Autre : .....

3. Dans quelle région exercez-vous aujourd'hui (plusieurs réponses possibles) ?

Auvergne-Rhône-Alpes

Bourgogne-Franche-Comté

Bretagne

Centre-Val de Loire

Corse

Grand Est

Hauts-de-France

Ile-de-France

Normandie

Nouvelle-Aquitaine

Occitanie

Pays de la Loire

Provence-Alpes-Côte d'Azur

Guadeloupe

Martinique

Guyane

Martinique

La Réunion

Mayotte

4. Quel est votre mode d'exercice ?
- Libéral
  - Salarié
  - Mixte (libéral et salariat)

❖ **Évaluation des compétences morphosyntaxiques lors du bilan de langage oral**

5. Dans le cadre d'une suspicion de trouble du langage oral, évaluez-vous les compétences morphosyntaxiques ?
- Toujours
  - Souvent
  - Parfois
  - Rarement
  - Jamais
  - Je ne sais pas
6. Évaluez-vous les compétences morphosyntaxiques expressives ?
- Oui
  - Non

Si « non » : passage à la question 12

7. Quel(s) type(s) d'évaluation utilisez-vous (plusieurs réponses possibles) ?
- Épreuves de batteries standardisées
  - Évaluation non standardisée
  - Questionnaire parental
  - Le(s)quel(s) ?.....
  - Autre : .....
8. Quel(s) moyen(s) utilisez-vous pour réaliser une évaluation non standardisée du langage expressif (plusieurs réponses possibles) ?
- Analyse qualitative
  - LME (Longueur Moyenne des Énoncés)
  - Autre : .....
9. Utilisez-vous un ou des outil(s) cité(s) ci-dessous ?
- Ici nous vous proposons une liste de batteries et tests orthophoniques. Vous pourrez sélectionner ceux que vous utilisez pour évaluer les compétences morphosyntaxiques expressives. Cela vous permettra de pouvoir ensuite sélectionner la ou les épreuve(s) que vous employez.*
- CELF 5
    - Production morphosyntaxique
    - Élaboration de phrases
    - Répétition de phrases
    - Construction de phrases

- Autre : .....
- EVALÉO 6-15
  - Programmation orale de phrases
  - Répétition de phrases complexes
  - Jugement de grammaticalité et reformulation
  - Autre : .....
- EVALO 2-6
  - Programmation morphosyntaxique
  - Répétition de phrases-structure morphosyntaxique
  - Autre : .....
- Exalang 3-6
  - Complément de phrases
  - Production de phrases
  - Répétition de phrases
  - Autre : .....
- Exalang 5-8
  - Dessin animé
  - Jugement de grammaticalité et correction de phrases
  - Autre : .....
- Exalang 8-11
  - Complétion de phrases (oral)
  - Complétion imagée
  - Autre : .....
- Exalang 11-15
  - Complément de phrases
  - Autre : .....
- L2MA2
  - Morphosyntaxe-production : phrases à compléter
  - Morphosyntaxe-production : reproduction de structures syntaxiques
  - Morphosyntaxe-sémantique production : répétition de phrases
  - Autre : .....
- N-EEL
  - Expression – morphosyntaxe : phrases à compléter
  - Mémoire verbale : répétition de phrases
  - Autre : .....
- PEES 3-8
  - Questions ouvertes
  - Closure d'énoncés
  - Monèmes interrogatifs
  - Conscience syntaxique
  - Autre : .....
- Péléa
  - Génération de phrases
  - Autre : .....
- TLOCC
  - Phrase morphologie

- Phrase sens
- Autre : .....
- Aucun des tests cités ici

10. Pour évaluer les compétences morphosyntaxiques expressives, utilisez-vous des outils qui n'ont pas été cités dans ce questionnaire ?

- Oui
  - Lesquels ? .....
- Non

11. Évaluez-vous les compétences morphosyntaxiques réceptives ?

- Oui
- Non

Si « non » : passage au message de fin

12. Quels types d'évaluation utilisez-vous (plusieurs réponses possibles) ?

- Épreuves de batteries standardisées
- Évaluation non standardisée
- Questionnaire parental
  - Le(s)quel(s) ?.....
- Autre(s) : .....

13. Quel(s) moyen(s) utilisez-vous pour réaliser une évaluation non standardisée du langage réceptif (plusieurs réponses possibles) ?

- Analyse qualitative
- Autre : .....

14. Pour l'évaluation de la morphosyntaxe en réception, utilisez-vous les outils suivants ?

- CELF-5
  - Compréhension syntaxique
  - Identification de concepts
  - Autre(s) : .....
- CLÉA
  - Compréhension base 1
  - Autre(s) : .....
- E.CO.S.SE
- EVALEO 6-15
  - Compréhension orale de phrases
  - Autre(s) : .....
- EVALO 2-6
  - Compréhension morphosyntaxique
  - Autre(s) : .....
- EXALANG 3-6
  - Compréhension de récit
  - Aptitudes morphosyntaxiques
  - Autre(s) : .....
- EXALANG 5-8
  - Compréhension de récit oral
  - Jugement de grammaticalité

- Compréhension syntaxique
- Autre(s) : .....
- EXALANG 8-11
  - Compréhension de phrases
  - Compréhension de récit
  - Jugement morphosyntaxique
  - Autre(s) : .....
- EXALANG 11-15
  - Morphologie dérivationnelle
  - Autre(s) : .....
- L2MA2
  - Compréhension des consignes et des concepts
  - Compréhension morphosyntaxique orale
  - Autre(s) : .....
- N-EEL
  - Oppositions morphosyntaxiques
  - Autre(s) : .....
- PÉLÉA
  - Compréhension de métaphores, métonymies, périphrases
  - Compréhension d'incongruités
  - Autre(s) : .....
- TCS-R
- Aucun des tests listés ci-dessus

15. Pour évaluer les compétences morphosyntaxiques réceptives, utilisez-vous des outils qui n'ont pas été cités dans ce questionnaire ?

Oui

Lesquels ? .....

Non

16. Selon vous, quelle est **la tâche** la plus pertinente pour évaluer la compréhension morphosyntaxique ?

- Appariement d'énoncés
- Désignation d'images correspondant à des énoncés entendus
- Jugement de grammaticalité
- Manipulation d'objets sur consigne orale
- Autre : .....

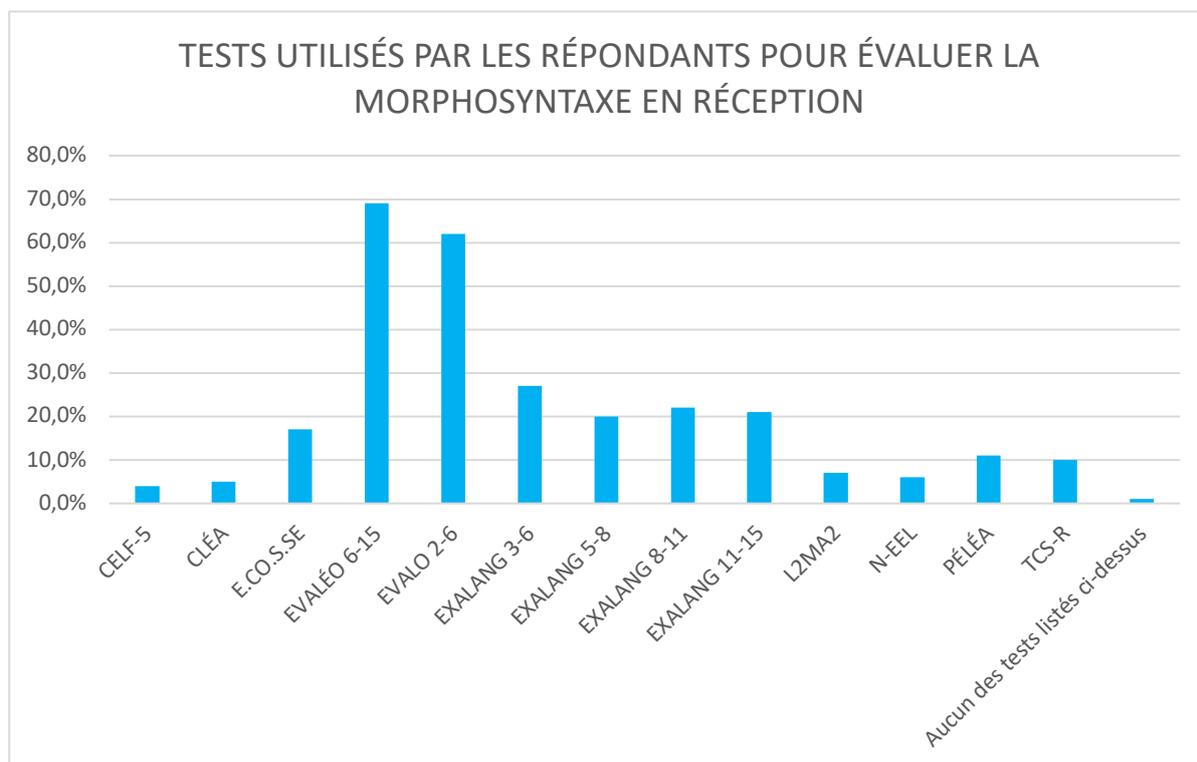
17. Si vous le souhaitez, vous pouvez nous laisser un commentaire ici :

.....

Si « non » aux questions 7 et 12 :

*Recommandations de l'ANAES (Agence Nationale d'Accréditation et d'Évaluation de la Santé) / HAS (Haute Autorité de Santé) : "Le bilan orthophonique précise le type de trouble du langage et sa gravité, en évaluant à la fois l'aspect expressif (phonologie, vocabulaire, morphosyntaxe et récit), réceptif (perception et compréhension) et pragmatique (emploi du langage dans les interactions sociales et familiales)." (ANAES, 2001)*

## Annexe 4 : Tests utilisés par les répondants pour évaluer la morphosyntaxe en réception, en pourcentages (%)



## Annexe 5 : Outils et épreuves utilisés par les orthophonistes, en pourcentages (%)

Outils utilisés, en pourcentages (%)		Détail des épreuves, en pourcentages (%)	
<b>CELF-5</b>	<b>4</b>	Compréhension syntaxique	<b>4</b>
		Identification de concepts	<b>4</b>
		<i>Autre</i> : Compréhension et exécution de consignes	<b>1</b>
<b>CLÉA</b>	<b>5</b>	Compréhension Base 1	<b>5</b>
		<i>Autre</i> : Compréhension Base 2	<b>1</b>
<b>EVALÉO 6-15</b>	<b>69</b>	Compréhension orale de phrases	<b>69</b>
		<i>Autre</i> : Compréhension orale de paragraphes	<b>2</b>
		<i>Autre</i> : Jugement de grammaticalité	<b>2</b>
<b>EVALO 2-6</b>	<b>62</b>	Compréhension morphosyntaxique	<b>62</b>
		<i>Autre</i> : Jugement de grammaticalité	<b>2</b>
<b>EXALANG 3-6</b>	<b>27</b>	Compréhension de récit	<b>19</b>
		Aptitudes morphosyntaxiques	<b>27</b>
<b>EXALANG 5-8</b>	<b>20</b>	Compréhension de récit oral	<b>16</b>
		Jugement de grammaticalité	<b>10</b>
		Compréhension syntaxique	<b>20</b>
<b>EXALANG 8-11</b>	<b>22</b>	Compréhension de phrases	<b>22</b>
		Compréhension de récit	<b>19</b>
		Jugement morphosyntaxique	<b>17</b>
<b>EXALANG 11-15</b>	<b>21</b>	Morphologie dérivationnelle	<b>20</b>
		<i>Autre</i> : Compréhension de consignes	<b>1</b>
<b>L2MA2</b>	<b>7</b>	Compréhension des consignes et des concepts	<b>3</b>
		Compréhension morphosyntaxique orale	<b>6</b>
<b>N-EEL</b>	<b>6</b>	Oppositions morphosyntaxiques	<b>6</b>
<b>PÉLÉA</b>	<b>11</b>	Compréhension de métaphores, métonymies, périphrases	<b>11</b>
		Compréhension d'incongruïtés	<b>10</b>

*N.B. Ce tableau ne comporte pas l'intégralité des outils contenus dans notre étude. Les deux outils qui n'y figurent pas sont des outils spécifiquement morphosyntaxiques et ne comportent qu'une seule épreuve (E.CO.S.SE) ou doivent être passés dans leur intégralité (TCS-R).*

## Annexe 6 : Visuel – Recommandations à destination des orthophonistes pour évaluer la morphosyntaxe en réception

<b>ÉVALUATION NON STANDARDISÉE</b>	
<b>Conduite d'une anamnèse détaillée</b>	Établir le profil langagier de l'enfant dans son quotidien +
<b>Questionnaire parental</b>	Analyser le développement langagier de l'enfant en référence à des points de repère développementaux
<b>Jeu partagé</b>	Évaluer la compréhension de l'enfant en contexte Questions posées à l'enfant Manipulation d'objets
Confronter ces données avec celles de l'évaluation de la morphosyntaxe expressive (structures syntaxiques et morphèmes grammaticaux produits ↔ compris)	

<b>ÉVALUATION STANDARDISÉE</b>	
<b>Jeunes enfants (&lt; 6 ans)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Désignation d'images</li> <li>• Manipulation d'objets sur consigne orale</li> </ul>
<b>Enfants scolarisés (6-11 ans)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Désignation d'images</li> <li>• Manipulation d'objets sur consigne orale</li> </ul>
	<p style="text-align: center;"><b>À partir de 9 ans</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Appariement d'énoncés</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>En fonction des capacités métalinguistiques de l'enfant</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jugement de grammaticalité</li> </ul>
<b>Grands enfants et adolescents (enseignement secondaire)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jugement de grammaticalité (conscience syntaxique développée)</li> <li>• Tâches à choisir en fonction de celles présentes dans les outils</li> </ul>
<p><b>Épreuves complémentaires :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Évaluant la morphologie uniquement</li> <li>• Évaluant la syntaxe uniquement</li> <li>• Évaluant la morphologie et/ou la syntaxe + d'autres compétences (récit, mémoire, etc.) → En fonction des tâches retrouvées dans les outils</li> </ul>	