

N° d'ordre : 59

50.376
1966
8

50376
1966
8

THÈSES

présentées à la

FACULTÉ DES SCIENCES DE L'UNIVERSITÉ DE LILLE
pour obtenir le

Grade de Docteur -Ingénieur

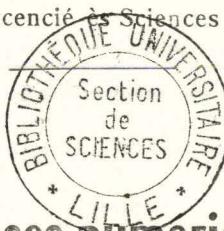
(Mathématiques Appliquées)

par

JEAN BOSMORIN

Ingénieur I. D. N.

Licencié ès Sciences



Première Thèse : Expériences numériques sur un algorithme
de recherche de la meilleure approximation
polynomiale et rationnelle d'une fonction
continue sur un intervalle fermé.

Deuxième Thèse : Propositions données par la Faculté

Thèses soutenues le 16 Juin 1966, devant la Commission d'Examen :

Monsieur P. BACCHUS, Président

Monsieur P. POUZET, examinateur

Monsieur J.-C. HERZ, rapporteur



030 017088 8

LISTE DES PROFESSEURS

-oo-

DOYENS HONORAIRES

Monsieur PRUVOST P.

Monsieur LEFEBVRE H.

Monsieur PARREAU M.

PROFESSEURS HONORAIRES

MM. ARNOULT, BEGHIN, BROCHARD, CAU, CHAPELLO, CHAUDRON, CORDONNIER, DEHEUVELS,
DEHORNE, DOLLE, FLEURY, P. GERMAIN, LAMOTTE, LELONG, KOURGANOFF, Mme LELONG,
MM. MAZET, A. MICHEL, NORMANT, PARISELLE, PASCAL, PAUTHENIER, ROIG, ROSEAU,
ROUBINE, WIEMANN, ZAMANSKY, KAMPE DE FERIET.

DOYEN

Monsieur TILLIEU J.

PROFESSEURS

MM. DURCHON M.	Zoologie (ASSESSEUR)
HEUBEL M.	Chimie Minérale (ASSESSEUR)
BACCHUS P.	Astronomie et calcul numérique
BECART M.	Physique
BERKER R.	Mécanique des Fluides
BLOCH V.	Psychophysiologie
BONNEMAN-BEMIA P.	Chimie et Physico-Chimie industrielles
BONTE A.	Géologie appliquée
BOUISSET S.	Physiologie animale
BOURIQUET R.	Botanique
CELET P.	Géologie
CORSIN P.	Paleobotanique
DECUYPER M.	Mathématiques
DEDECKER P.	Mathématiques
DEFRETIN R.	Biologie marine
DEHORS R.	Physique industrielle
DELATTRE Ch.	Géologie

MM.	DELEAU P.	Géologie
	DELHAYE M.	Chimie minérale
	DESCOMBES R.	Calcul différentiel et intégral
	GABILLARD R.	Radioélectricité et électronique.
	GERMAIN J.-E.	Chimie général et Chimie organique
	GLACET Z.	Chimie
	GONTIER G.	Mécanique des fluides
	HEIM de BALSAC H.	Zoologie
	HOCQUETTE M.	Botanique générale et appliquée
	LEBEGUE A.	Botanique, Collège Scientifique Universitaire
Mme	LEBEGUE G.	Physique
	LEBRUN A.	Radioélectricité et électronique
Mlle	LENOBLE J.	Physique
MM.	LIEBART R.	Radioélectricité
	LINDLR R.	Botanique
	LUCQUIN	Chimie
	MARION E.	Chimie
Mlle	MARQUET S.	Mathématiques
MM.	MARTINOT-LAGARDE A.	Mécanique des Fluides
	MAUREL R.	Chimie
	MENNESSIER G.	Géologie
	MONTREUIL J.	Chimie Biologie
	PEREZ J.-P.	Physique
	PHAM MAU QUAN	Mécanique générale
	POITOU G.	Algèbre supérieure
	POUZET P.	Mathématiques
	PROUVOST J.	Géologie, Résidence Académique
	ROUELLE E.	Physique et électricité industrielles
	SAVARD J.	Chimie générale
	SCHALLER F.	Zoologie
	SCHILTZ R.	Physique
Mme	SCHWARTZ M.H.	Mathématiques
MM.	TRIDOT G.	Chimie minérale appliquée
	VIVIER G.	Zoologie
	WATERLOT G.	Géologie et minéralogie
	WERTHEIMER R.	Physique
	METTETAL M.	Zoologie

MAITRES-ASSISTANTS

MM.	ABBAR M.	Physique
	AMIET J.L.	Zoologie
Mlle	AYATS M.C.	Mathématiques
MM.	BELLET J.	Physique
	BOSMORIN J.	Mathématiques
Mme	BOURDELET F.	Physique
MM.	BRIDOUX M.	Chimie minérale
	CALAIS J.P.	Mathématiques
	CARLIER J.	Physique
Mlle	CHARRET R.	Zoologie
Mmes	CRUNELLE M.	Chimie minérale
	DANZE	Paleobotanique
M.	DEBOUDT M.	Physique
Mmes	DEFFRETTIN S.	Géologie
	DELHAYE M.B.	Chimie minérale
M.	DEPREZ G.	Physique
Mme	DIXMIER S.	Mathématiques
MM.	DOUKHAN J.C.	Physique
	DURAMEL A.	Chimie appliquée
	DYMONT A.	Mécanique des Fluides
	FONTAINE J.	Radioélectricité
	GROLIER J.	Geologie et mineralogie
	HENRY A.	Botanique
Mme	HOCQUETTE H.	Botanique
MM.	JOURNEL G.	Physique générale
	JOLY R.	Zoologie
Mme	LECONTE M.J.	Mathématiques
Mlle	LEGRAND D.	Mathématiques
M.	LEROY Y.	Radioélectricité
Mlle	LUSSIAA-BERDOU J.	Mathématiques
MM.	MAIZIERES	Electromécanique
	MESSELYN J.	Physique
	MIGEON M.	Chimie minérale
	MONTUELLE B.	Botanique
	PERTUZON E.	Physiologie animale

MM. PILLONS A.	Mathématiques
POIROT P.	Mathématiques
PONCHEL B.	Physique
PONSOLLE L.	Chimie Générale
RACZY L.	Radioélectricité
RISBOURG A.	Radioélectricité
ROUSSEAU J.	Physique
VAN HEEMS J.	Physique
WATERLOT M.	Géologie

CHEFS DE TRAVAUX

Mme BOUVIER F.	Chimie appliquée
MM. GOBERT J.	Physique
PARSY F.	Mathématiques
TISON P.	Mathématiques

SECRETAIRE GENERAL, ATTACHE PRINCIPAL :

Monsieur LEGROS

ATTACHES D'ADMINISTRATION :

Messieurs COLLIGNON
 FACON
 JANS
 LEROY

-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-x-

Je tiens à exprimer ma profonde reconnaissance

A Monsieur le Professeur BACCHUS pour l'honneur qu'il m'a fait en acceptant de présider le Jury de thèse.

A Monsieur le Professeur POUZET, dont l'aide m'a été si précieuse dans l'élaboration de ce travail.

A Monsieur HERZ, Maître de conférence qui a été à l'origine de ce travail et qui m'a encouragé de ses conseils précieux et bienveillants.

A Monsieur VERMOT - CAUCHY dont l'assistance au centre d'études et de recherche IBM de la Gaude m'a permis de mener à bien l'exploitation du programme sur l'IBM 7090 du CER.

A Mademoiselle DRIESSENS pour la réalisation matérielle de cette thèse.

A Mesdemoiselles DELAPLACE, BESANCON et Messieurs LEGUY, RAPPE et DEBOUVRIES qui m'ont aidé pour la réalisation des annexes de ce travail.

~~~~~

Jean BOSMORIN

- I      Introduction
- II     Définitions - Notations - Rappel de théorèmes classiques
- III    Algorithme proposé
- IV    Détermination d'une approximation de départ
- V     Expériences réalisées
- VI    Conclusion

- Annexe    1      Résultats numériques
- Annexe    2      Intérêt de l'approximation rationnelle
- Annexe    3      Organigramme
- Annexe    4      Programme
- Annexe    5      Références

I

INTRODUCTION

~~~~~

Il est bien connu que pour une machine possédant les 4 opérations sont seuls directement calculables parmi les fonctions usuelles de l'analyse classique les polynômes et les fractions rationnelles.

Pour une fonction continue $f(x)$ quelconque, il est nécessaire de lui substituer une expression plus simple $F(a,x)$ calculable aisément sans que l'erreur introduite $f(x) - F(a,x)$ (ou erreur de méthode) soit prohibitive.

C'est ainsi que se pose le problème de l'approximation.

Il conviendra de définir la nature du problème et les conditions et restrictions à lui apporter pour qu'il ait une solution dans le cadre de l'approximation au sens de Tchebycheff. (II)

Pour une famille de fonctions $F(a,x)$ donnée, nous présenterons l'algorithme expérimenté qui permet de calculer l'ensemble a^* des paramètres a donnant la méilleure approximation de $f(x)$ au sens de Tchebycheff. (III)

Un certain nombre d'expériences réalisées sur des fonctions $f(x)$ connues et pour deux familles $F(a,x)$ qui sont respectivement des polynômes en x et des fractions rationnelles (quotient de deux polynômes en x) montre l'intérêt de ces dernières pour l'approximation au sens de la norme choisie. (IV)

II

DEFINITIONS - NOTATIONS - RAPPEL de THEOREMES CONNUS

~~~~~

II - 1

Soit  $X$  l'ensemble des points de l'intervalle fermé

$(b, c)$  de la droite réelle  $R$

$f(x)$  une fonction continue à valeurs réelles de  $x \in X$

$F(a, x)$  une fonction continue à valeurs réelles de  $x \in X$ ,  
dépendant de  $n+1$  paramètres  $a_0, a_1, \dots, a_n$   
que nous pouvons considérer comme les coordonnées  
d'un point  $a$  de  $R^{n+1}$ .

II - 2

Etant données deux fonctions continues  $f(x)$  et  $g(x)$ ,

on définit la distance  $\rho$  entre  $f$  et  $g$  à  
partir d'une norme qui sera ici la norme au sens  
de Tchebycheff, ou norme infinie :

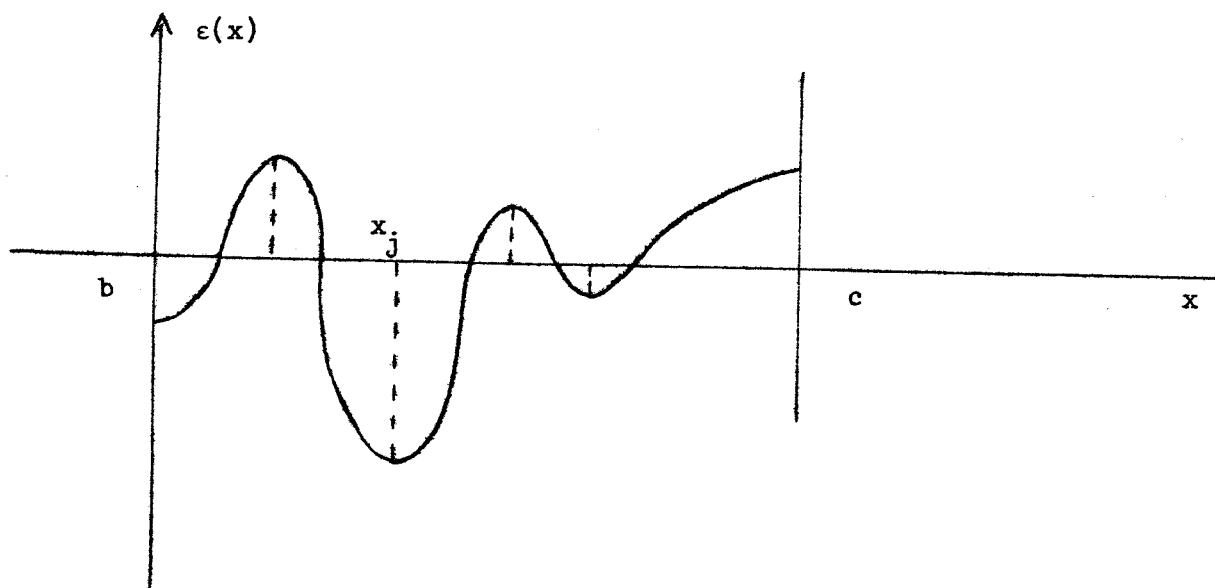
$$\rho = \operatorname{Max}_{x \in X} |f(x) - g(x)|$$

II - 3

On appellera écart  $\epsilon(x_i)$  en un point  $x_i \in X$ , entre  $f(x)$  et  $g(x)$  la différence  $\epsilon(x_i) = f(x_i) - g(x_i)$

La courbe représentative de  $\epsilon(x)$  sur  $X$  sera appelée  
la courbe d'écart (ou d'erreur).

Les extrema de  $\epsilon(x)$  (s'il y en a) se produiront en  
des points  $x_j$  dits points critiques



II - 4

Pour une fonction continue donnée  $f(x)$  nous dirons qu'une famille  $F(a, x)$  de fonction continue possède des éléments dits "meilleure approximation" de  $f$  au sens de Tchebycheff s'il existe des  $a^* \in \mathbb{R}^{n+1}$  tels que

$$\left\{ \begin{array}{l} \max_{x \in X} |f(x) - F(a^*, x)| \leq \max_{x \in X} |f(x) - F(a, x)| \\ \forall a \in \mathbb{R}^{n+1} \end{array} \right.$$

ou encore telle que

$$\max_X |f(x) - F(a^*, x)| = \min_{a \in \mathbb{R}^{n+1}} \{\max_{x \in X} |f(x) - F(a, x)|\}$$

II - 5

Nous avons limité nos expériences à deux familles de fonctions  $F(a, x)$

A - Les polynômes en  $x$  de degré  $\leq n$

$$P_n(a, x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$$

La famille de fonctions choisies est linéaire

$$(F(a_1 + a_2, x) = F(a_1, x) + F(a_2, x))$$

B - Les fractions rationnelles de "degré" n

$$\left\{ \begin{array}{l} R_n(a,x) = R_p^q(a,x) = \frac{a_0 + a_1 x + \dots + a_p x^p}{a_{p+1} + a_{p+2} x + \dots + a_{p+q} x^{q-1} + x^q} \\ \text{avec } p + q = n \quad \text{et} \quad a_{p+1} + \dots + a_{p+q} x^{q-1} + x^q \neq 0 \end{array} \right.$$

La famille de fonctions choisies est non linéaire.

Dans toute la suite  $F_n(a,x)$  sera utilisé pour désigner indistinctement soit  $P_n(a,x)$  soit  $R_n(a,x)$ .

On notera que dans  $R_p^q(a,x)$  le coefficient de  $x^q$  a été pris égal à 1 pour éviter la redondance des coefficients (c'était du point de vue du calcul la solution la plus simple).

II - 6

Rappels.

Un certain nombre de théorèmes établis par la Vallée-Poussin, Tchebycheff, etc... ont permis d'établir qu'étant donnée une fonction  $f(x)$  continue sur  $X$ , pour les deux familles de fonctions considérées :

1- Il existe une fonction de meilleure approximation

$$F(a^*, x)$$

2-  $F(a^*, x)$  est unique

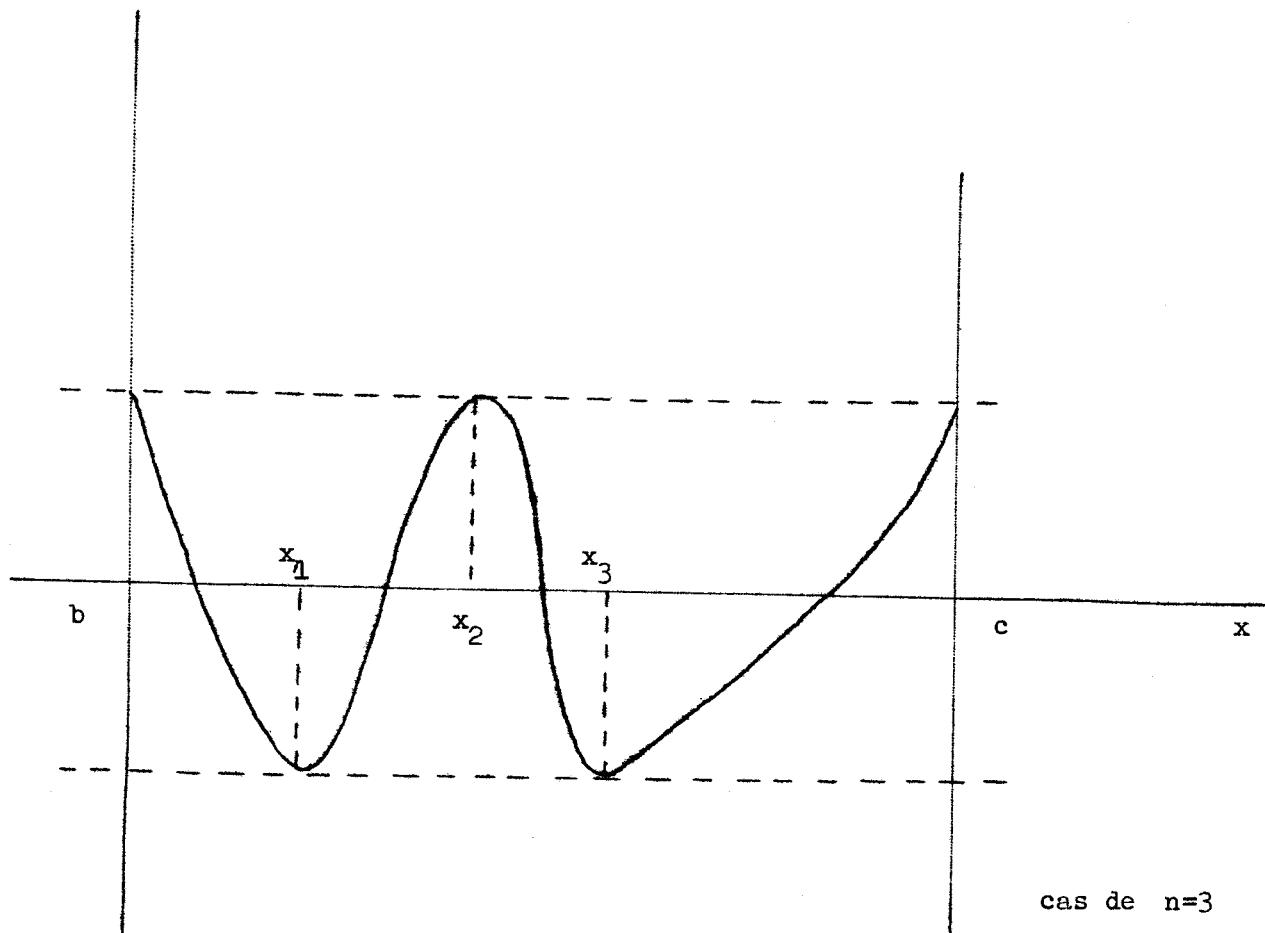
3-  $F(a^*, x)$  possède la propriété caractéristique que sa courbe d'écart est n-alternée c'est-à-dire présente  $n+2$  extrema égaux en valeur absolue (et de signes alternés) en  $n+2$  points critiques

$$\epsilon(x_0) = - \epsilon(x_1) = \dots = (-1)^{n+1} \epsilon(x_{n+1}) = \lambda$$

$$\text{avec } |\lambda| = \underset{x \in X}{\text{Max}} |f(x) - F[a^*, x]|$$

II - 7

Très souvent,  $b$  et  $c$  extrémités de  $X$  sont eux-mêmes points critiques et nous aurons alors la forme dite canonique de la courbe d'erreur.



Ainsi pour une approximation polynomiale on se trouve toujours dans le cas canonique si  $\frac{df^{(n+1)}(x)}{dx^{n+1}}$  dérivée  $(n+1)^{\text{e}}$  de  $f(x)$  ne s'annule pas sur  $X$ .

Dans la plupart des cas,  $\epsilon(x)$  est canonique. Un cas d'exception est celui des fonctions paires ou impaires pour  $X$  symétrique par rapport à  $x=0$  (donc du type  $(-b, +b)$ ).

### Cas des fonctions paires et des fonctions impaires

#### 1- Raisonnement dans le cas des polynômes

##### Cas pair

$f$  continue sur  $[-b+b]$ .

On cherche  $P_N(a,x)$ , il existe  $a^*$  unique tel que

$$\rho(f) = \max_{[-b,b]} |f(x) - P_N(a^*,x)| = \min_a \max_{[-b+b]} |f(x) - P_N(a,x)|$$

On a  $N+2$  points critiques.

$$\text{Parité} \rightarrow \rho(f) = \max_{[-b,b]} |f(x) - P_N(a^*,-x)|$$

Unicité  $\rightarrow P_N(a^*,-x) = P_N(a^*,x)$  donc  $P_N$  pair

$$\epsilon^*(x) = f(x) - P_N(a^*,x) \text{ est paire}$$

donc 0 est nécessairement point critique et il y a un nombre impair de points critiques.

On doit considérer  $P_N(a^*,x)$  comme la meilleure approximation dans la famille des polynômes de degré  $\leq 2n+1$  si  $N = 2n$  et on a  $2n+3$  points critiques.

Dans la pratique on va chercher la meilleure approximation sur  $[0,b]$  en considérant la variété de dimension  $n+1$  engendrant les polynômes  $P_N(a,x) = \sum_{i=0}^n a_i (x^2)^i$ . Il y a existence et unicité de  $a^*$  et on a  $n+2$  points critiques, l'origine et  $b$  étant points critiques.

Cas impair

Le raisonnement ci-dessus montre que  $P_N(a^*,x)$  est impair et l'on a,  $\epsilon^*(x)$  étant impaire,  $\epsilon(0) = 0$  et un nombre pair de points critiques.

$P_N(a^*,x)$  est donc la meilleure approximation dans la famille des polynômes de degré  $< 2n+2$  si  $N = 2n+1$  et on a  $2n+4$  points critiques.

Dans la pratique on va chercher la meilleure approximation sur  $[0,b]$  en considérant la variété de dimension  $n+1$  engendrant les polynômes

$$P_{2n+1}(a,x) = \sum_{i=0}^n a_i x^{2i+1}$$

il y a existence et unicité de la meilleure approximation. On a  $n+2$  points critiques. L'origine n'étant pas point critique manifestement (en effet on a  $\forall a \quad \epsilon(0) = f(0) - P_{2n+1}(a,0) = 0$ ).

2- Dans le cas des fractions rationnelles.

Fonction paire :

f continue sur  $[-b, +b]$ .

On cherche  $R_N(a, x) = \frac{P_{2p}(x)}{Q_{2q}(x)}$

}  $a^*$  unique tel que

$$\rho(f) = \max_{[-b, +b]} |f(x) - R_N(a^*, x)| = \min_a \max_{[-b, +b]} |f(x) - R_N(a, x)|$$

$$\text{La parité entraîne que } \rho(f) = \max_{[-b, +b]} |f(x) - R_N(a^*, -x)|$$

$$\text{L'unicité entraîne donc que } R_N(a^*, -x) = R_N(a^*, x)$$

donc  $R_N$  est paire.

$\epsilon^*(x) = f(x) - R_N(a^*, x)$  est paire.

Deux cas sont à considérer :

On peut considérer  $R_N(a^*, x)$  comme la meilleure approximation de  $f(x)$  par  $\frac{P(x)}{Q(x)}$

où      a)      {  
                P(x) est un polynôme pair appartenant à  
                l'ensemble des polynômes de degré  $\leq 2p+1$   
                et Q(x) est un polynôme pair appartenant à  
                l'ensemble des polynômes de degré  $\leq 2q$

ou bien

b)  $\left\{ \begin{array}{l} P(x) \text{ est un polynôme pair appartenant à} \\ \text{l'ensemble des polynômes de degré } \leq 2p \\ \text{et } Q(x) \text{ est un polynôme pair appartenant à} \\ \text{l'ensemble des polynômes de degré } \leq 2q+1 \end{array} \right.$

Dans les deux cas, ceci implique que le nombre de points critiques est au moins égal à  $2p + 2q + 3$  et que  $x = 0$  est point critique.

En pratique, on utilise l'algorithme sur l'intervalle  $[0, b]$  en considérant la variété de dimension  $p + q + 1$  qui engendre les fractions rationnelles

$$R(a, x) = \frac{\sum_{i=0}^p a_i (x^2)^i}{\left( \sum_{j=0}^{q-1} b_j (x^2)^j \right) + x^{2q}}$$

On a  $p+q+2$  points critiques dont 0 et B.

Fonction impaire :

Le même raisonnement que ci-dessus nous montre que  $R_N(a, x)$  est impair et que par conséquent  $\epsilon^*(x)$  est impaire et que l'on a un nombre pair de points critiques puisque  $\epsilon(0) = 0$ .

$R_N(a^*, x)$  est la meilleure approximation dans les ensembles de fractions rationnelles

$$\frac{P_{2p+1}}{P_{2q}}, \frac{P_{2p+2}}{P_{2q}}, \text{ ou } \frac{P_{2p}}{P_{2q+1}}, \frac{P_{2p}}{P_{2q+2}}$$

et l'on a  $2p + 2q + 4$  points critiques.

Pratiquement on cherche la meilleure approximation sur  $[0, b]$  en considérant la variété de dimension  $p + q + 1$  engendrant les fractions rationnelles

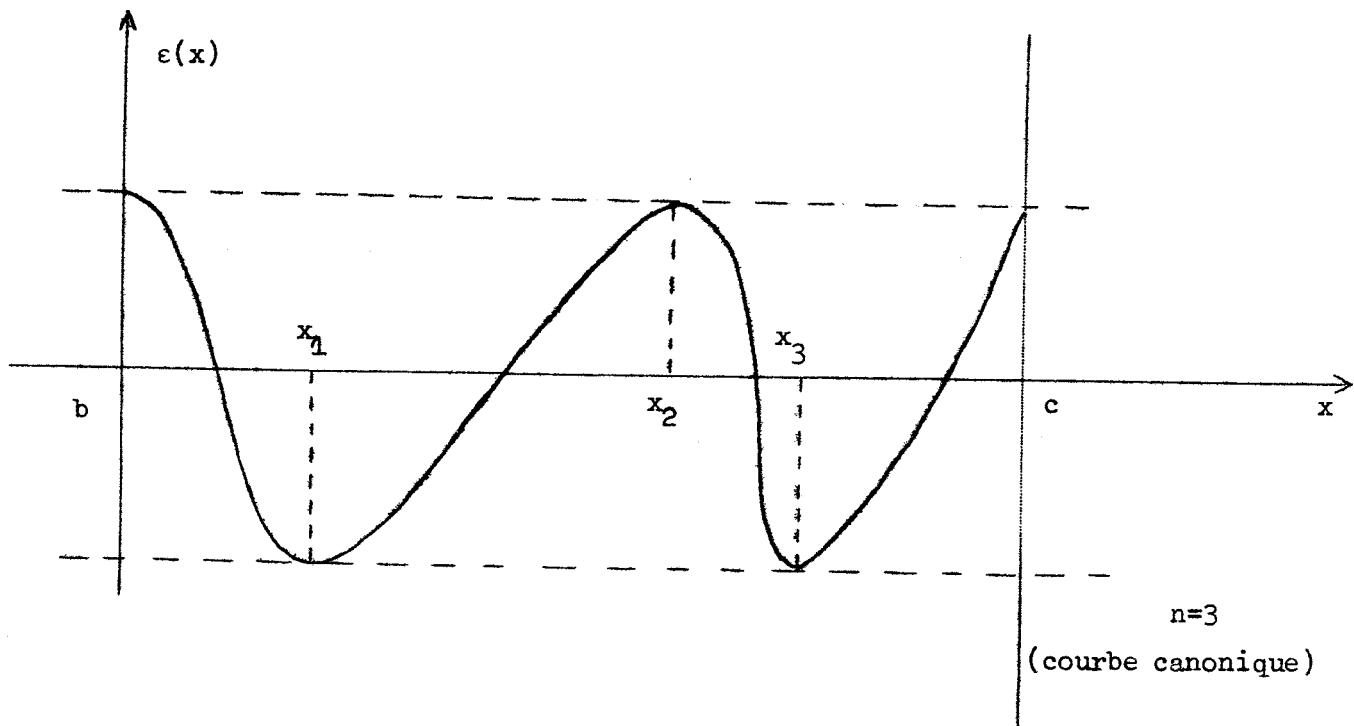
$$\frac{\sum_{i=0}^p a_i x^{2i+1}}{\left(\sum_{j=0}^{q-1} b_j x^{2j}\right) + x^{2q}} \quad \text{ou} \quad \frac{\sum_{i=0}^p a_i x^{2i}}{\left(\sum_{j=0}^{q-1} b_j x^{2j+1}\right) + x^{2q+1}}$$

Il y a existence et unicité de la meilleure approximation et on a  $p + q + 2$  points critiques,  $x = 0$  n'étant pas point critique.

### III - 1 Equations de Tchebycheff

#### III-1-1

Les équations de Tchebycheff traduisent la n-alternance de la courbe des écarts qui caractérise  $F(a^*, x)$



$$\epsilon(x_i) + \epsilon(x_{i+1}) = 0 \quad i = 0, 1, \dots, n$$

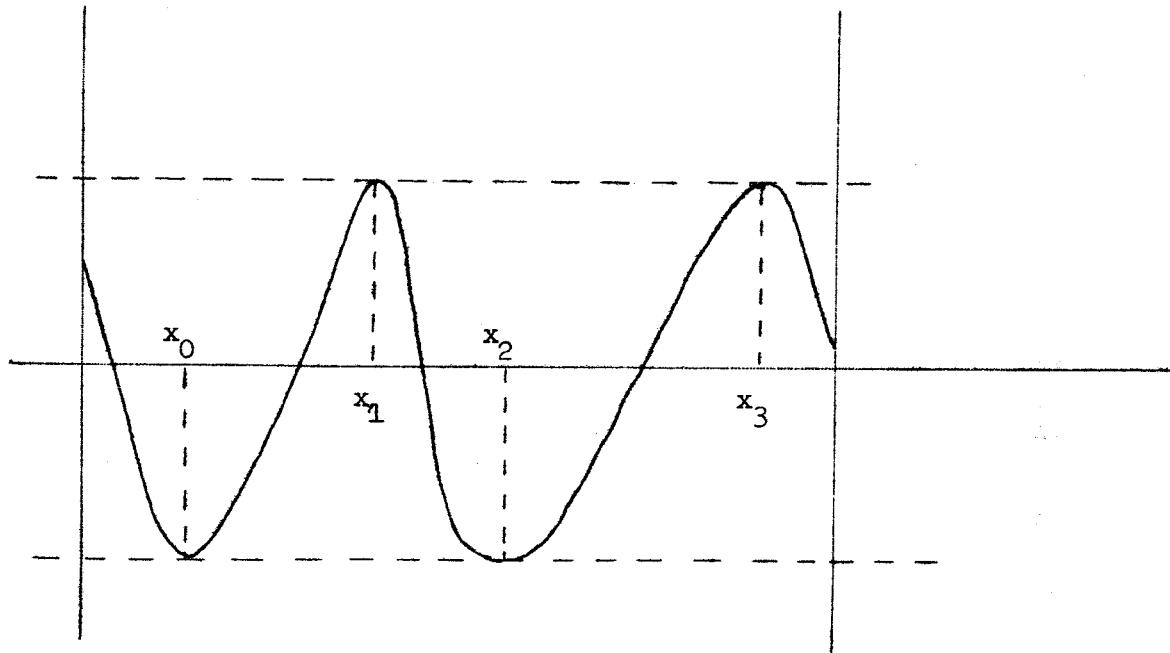
$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \epsilon(x_j)}{\partial x} = 0 \\ x_0 = b \\ x_{n+1} = c \end{array} \right. \quad j = 1, \dots, n$$

soient  $2n+1$  équations

les inconnues étant  $\left\{ \begin{array}{l} 1- \text{les } n+1 \text{ paramètres } a_i \\ 2- \text{les } n \text{ points critiques } x_i \end{array} \right.$

III-1-2

Cas non canonique - Par exemple :



$$\left\{ \begin{array}{l} \epsilon(x_i) + (x_{i+1}) = 0 \quad i = 0, 1, \dots, n \\ \frac{\partial \epsilon}{\partial x}(x_j) = 0 \quad j = 0, \dots, n+1 \end{array} \right.$$

soient  $2n+3$  équations

à  $2n+3$  inconnues

$$\left\{ \begin{array}{l} n+1 \text{ paramètres } a_j \\ n+2 \text{ points critiques } x_i \end{array} \right.$$

### III - 2 Algorithme

#### III-2-1

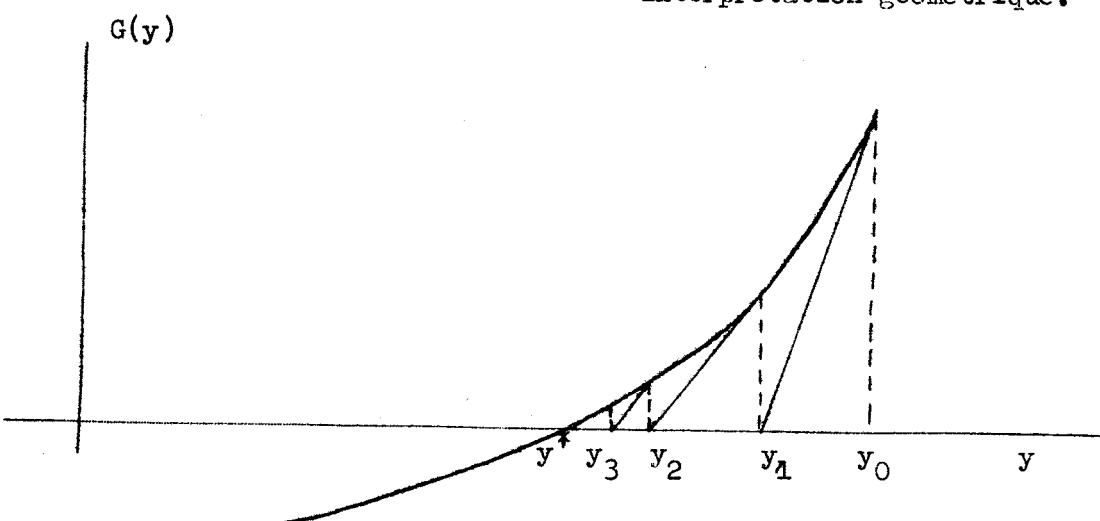
On s'est particulièrement intéressé au cas canonique. L'algorithme proposé permet de trouver une solution au système III-1-1 par une méthode itérative.

Dans le cas d'une équation à une inconnue, la méthode de Newton permet, à partir d'une approximation de départ  $y_0$ , de résoudre une équation non linéaire

$G(y) = 0$  en appliquant la formule de récurrence

$$y_{i+1} = y_i - \frac{G(y_i)}{\frac{dG}{dx}(y_i)}$$

Interprétation géométrique.



La convergence de la suite  $y_0, y_1, y_2, \dots, y_{i+1}, \dots$  vers la solution  $y^*$  cherchée est quadratique. Celle-ci est assurée si  $y_0$  est une assez bonne approximation de  $y$ .

III-2-2

On peut généraliser cette méthode au cas d'un système des  $2n-1$  équations

$$\left\{ \begin{array}{l} s_i(y) = 0 \\ \text{ou } S(Y) = 0 \\ i = 0, 1, \dots, 2n-2 \end{array} \right.$$

en appelant  $Y = \{y_0, y_1, \dots, y_{2n-2}\}$  les inconnues de ce système définissent la matrice

$$S'(Y) = \begin{matrix} \frac{\partial s_0}{\partial y_0} & \frac{\partial s_0}{\partial y_1} & \frac{\partial s_0}{\partial y_2} & , & \dots & , & \frac{\partial s_0}{\partial y_{2n-2}} \\ \frac{\partial s_1}{\partial y_0} & \frac{\partial s_1}{\partial y_1} & \frac{\partial s_1}{\partial y_2} & , & \dots & , & \frac{\partial s_1}{\partial y_{2n-2}} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial s_{2n-2}}{\partial y_0} & \frac{\partial s_{2n-2}}{\partial y_1} & \frac{\partial s_{2n-2}}{\partial y_2} & , & \dots & , & \frac{\partial s_{2n-2}}{\partial y_{2n-2}} \end{matrix}$$

et les vecteurs colonnes

$$Y^{(K)} = \begin{vmatrix} y_0^{(k)} \\ y_1^{(k)} \\ y_2^{(k)} \\ \dots \\ \dots \\ y_{2n-2}^{(k)} \end{vmatrix} \quad \text{et} \quad \Delta Y^{(K)} = \begin{vmatrix} y_0^{(K+1)} - y_0^{(K)} \\ y_1^{(K+1)} - y_1^{(K)} \\ y_2^{(K+1)} - y_2^{(K)} \\ \dots \\ \dots \\ y_{2n-2}^{(K+1)} - y_{2n-2}^{(K)} \end{vmatrix}$$

Alors la formule de récurrence de Newton s'écrit sous forme matricielle

$$Y^{(K+1)} = Y^{(K)} - S'^{-1}(Y^{(K)}) \times S(Y^{(K)})$$

ou encore

$$\boxed{S'(Y^{(K)}) \times \Delta Y^{(K)} + S(Y^{(K)}) = 0}$$

système linéaire en  $\Delta Y^{(K)}$  dont la solution  $\Delta Y^{(K)}$  nous donnera ensuite  $Y^{(K+1)} = Y^{(K)} + \Delta Y^{(K)}$  d'où la récurrence.

Encore faudra-t-il disposer d'une valeur de départ (voir § ) pour  $Y^{(0)}$ .

Cette méthode a été exposée et sa convergence étudiée par Kantorovitch (voir dans Henrici - Discrete methode for differentiel equations).

III - 3

L'application des formules du III-2-2 aux équations de Tchebycheff du III-1-1 conduit à résoudre à chaque itération le système linéaire en  $\Delta x_i^{(K)}$  et  $\Delta a_j^{(K)}$  suivant :

$$\left[ \begin{array}{l} \left[ \frac{\partial \varepsilon}{\partial x}(x_i^{(K)}, a^{(K)}) \Delta x_i^{(K)} + \frac{\partial \varepsilon}{\partial x}(x_{i+1}^{(K)}, a^{(K)}) \Delta x_{i+1}^{(K)} \right] \\ + \sum_{j=0}^n \left[ \frac{\frac{\partial \varepsilon(x_i^{(K)}, a^{(K)})}{\partial a_j}}{\frac{\partial \varepsilon(x_{i+1}^{(K)}, a^{(K)})}{\partial a_j}} \right] \Delta a_j^{(K)} \\ + \left[ \varepsilon(x_i^{(K)}, a^{(K)}) + \varepsilon(x_{i+1}^{(K)}, a^{(K)}) \right] = 0 \end{array} \right] \quad (1)$$

$i = 0, 1, \dots, n$

avec  $\begin{cases} x_0 = b \\ x_{n+1} = c \end{cases}$

$$\frac{\partial^2 \varepsilon}{\partial x^2}(x_i^{(K)}, a^{(K)}) \Delta x_i^{(K)} + \sum_{j=0}^n \left[ \frac{\frac{\partial^2 \varepsilon(x_i^{(K)}, a^{(K)})}{\partial x \partial a_j}}{\frac{\partial \varepsilon(x_i^{(K)}, a^{(K)})}{\partial a_j}} \right] \dots \dots$$

$$\dots \Delta a_j^{(K)} + \frac{\partial \varepsilon}{\partial x}(x_i^{(K)}, a^{(K)}) = 0$$

(2)

$i = 1, 2, \dots, n$

Pour des  $x_i^{(K)}$  et  $a^{(K)}$  assez voisins de la solution, les quantités  $\frac{\partial}{\partial x} \varepsilon(x, a)$  qui sont nulles pour  $x = x_i^*$  et  $a = a^*$  seront petites donc on peut négliger

$$\frac{\partial \varepsilon_i^{(K)}}{\partial x} \Delta x_i^{(K)} \quad \text{dans (1),}$$

et le système s'écrit alors :

$$\left[ \begin{array}{c} \sum_{j=0}^n \left[ \frac{\partial \epsilon(x_i^{(K)}, a^{(K)})}{\partial a_j} + \frac{\partial \epsilon(x_{i+1}^{(K)}, a^{(K)})}{\partial a_j} \right] \Delta a_j \\ = - \left[ \epsilon(x_i^{(K)}, a^{(K)}) + \epsilon(x_{i+1}^{(K)}, a^{(K)}) \right] \\ i = 0, 1, \dots, n \end{array} \right] \quad (3)$$

avec  $\begin{cases} x_0 = b \\ x_{n+1} = c \end{cases}$

$$\left[ \begin{array}{c} \frac{\partial^2 \epsilon(x_i^{(K)}, a^{(K)})}{\partial x^2} \Delta x_i^{(K)} + \sum_{j=0}^n \frac{\partial^2 \epsilon(x_i^{(K)}, a^{(K)})}{\partial x \partial a_j} \Delta a_j^{(K)} \\ = - \frac{\partial \epsilon(x_i^{(K)}, a^{(K)})}{\partial x} \\ i = 1, 2, \dots, n \end{array} \right] \quad (4)$$

La matrice de ce système est intéressante :

\*

n colonnes

n+  
colonne

ou encore pour alléger l'écriture :

$$\begin{bmatrix} 0 & M_{12} \\ D_{21} & M_{22} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} Y_1 \\ Y_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 \end{bmatrix}$$

On peut ainsi procéder en trois temps :

1° Résoudre le système  $M_{12}Y_2 = B_1$

2° Calculer  $M_{22}Y_2$

3° Résoudre le système diagonal  $D_{12}Y_1 = B_2 - M_{22}Y_2$

Seule la résolution du système des  $n+1$  équations linéaires en  $Y_2$  pose un petit problème. (Nous avons utilisé une méthode de Jordan programmée en double précision).

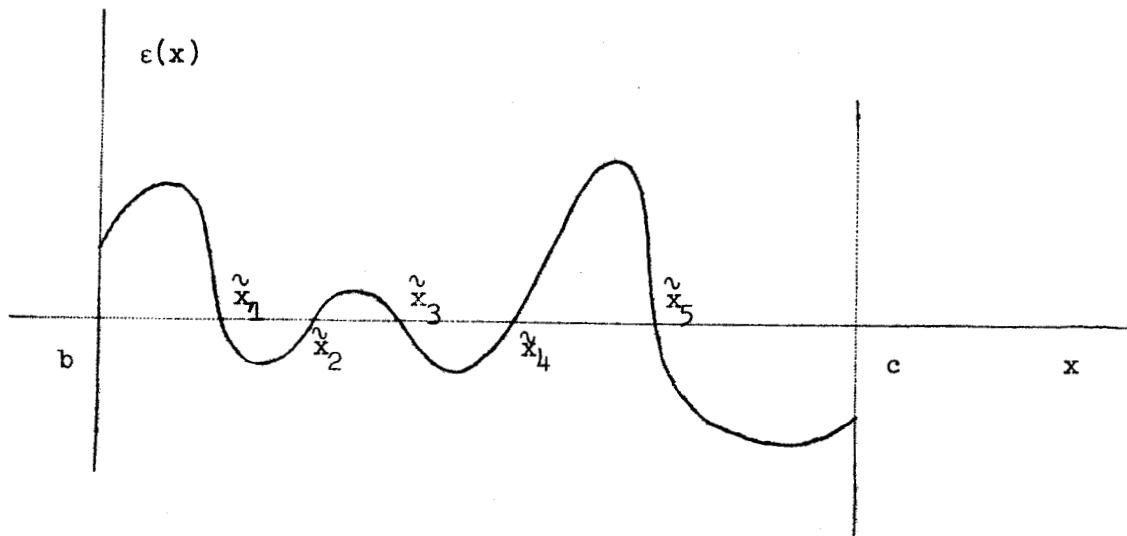
### III - 4 Détermination d'une approximation de départ

On ne connaît pas, en général, de bonne approximation  $F(a^{(0)}, x)$  pouvant être utilisée dans la méthode de Newton ci-dessus.

Nous avons procédé par interpolation de  $f(x)$  dans  $X$ .

#### III-4-1 Approximation par interpolation

$f(x)$  étant donnée, ainsi que  $X$ , si nous pouvons construire une fonction  $F_n(a, x)$  qui "coïncide" avec  $f(x)$  en  $n+1$  points sur  $X$ , nous pouvons espérer que  $F_n(a, x)$  ne s'écartera "pas trop" de  $f(x)$  dans l'intervalle considéré.



On connaît un certain nombre d'algorithmes d'interpolation pour résoudre ce problème et qui donnent une borne de l'erreur ( $\text{Max}_j \epsilon(\tilde{x}_j)$ ), mais presque exclusivement dans le cas où  $F_n(a, x)$  est un polynôme  $P_n(a, x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$ .

Etant donnés  $n+1$  points distincts  $(x_0, x_1, \dots, x_n) \in X$  et  $n+1$  valeurs arbitraires  $y_0, y_1, \dots, y_n$ , il existe un polynôme unique  $P_n(x)$  solution de

$$\left\{ \begin{array}{l} P_n(\tilde{x}_i) = \tilde{y}_i \\ i = 0, 1, 2, \dots, n \end{array} \right.$$

L'erreur de méthode  $E_n$  peut être évaluée si l'on peut connaître une borne de  $f^{(n+1)}(x)$  sur  $X$

$$\left\{ E_n = \frac{(x - \tilde{x}_0)(x - \tilde{x}_1) \dots (x - \tilde{x}_n)}{(n + 1)!} f^{(n+1)}(\xi) \right.$$

$$\left. \xi \in X \right.$$

Cette expression permet de voir que  $n$  et  $f(x)$  étant donnés et par conséquent  $f^{(n+1)}$  déterminé on peut, en choisissant les  $\tilde{x}_i$ , zéros du polynôme de Tchebycheff, obtenir le polynôme de méilleure interpolation sur  $X$ .

Dans le cas où  $F_n(a, x)$  est une fraction rationnelle  $R_n(a, x)$  la solution du système d'interpolation

$$\left\{ \begin{array}{l} R_{p+q}(\tilde{x}_i) = f(\tilde{x}_i) \\ i = 0, 1, \dots, p+q \end{array} \right.$$

où les  $\tilde{x}_i$  sont ici aussi les zéros du polynôme de Tchebycheff, est obtenue en résolvant le système linéaire

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum_{j=0}^p a_j \tilde{x}_i^j - f(\tilde{x}_i) \sum_{j=0}^q b_j \tilde{x}_i^j = 0 \\ i = 0, 1, \dots, p+q \\ b_q = 1 \end{array} \right.$$

En général on ne sait pas s'il existe une telle fraction rationnelle d'interpolation. Si elle existe elle peut être réductible et même discontinue sur l'intervalle d'approximation. La méthode est donc incertaine mais la plus simple à utiliser.

Aucune évaluation simple de  $E_n$  n'est connue.

Cependant dans la plupart des cas l'interpolation de  $f(x)$  par  $R_n(x, x)$  donne un résultat valable.

### III-4-2 Conclusion

Pour les deux familles (Polynômes et fractions rationnelles) nous avons utilisé la même méthode pour obtenir une approximation de départ :

Nous étant donné  $f(x)$  et  $X$  nous avons déterminé par une interpolation aux abscisses

$$\hat{x}_i \mid T_{n+1}(\hat{x}_i) = 0$$

c'est-à-dire  $\hat{x}_i = -\cos \frac{(i+\frac{1}{2})\pi}{n+1}$

$i = 0, 1, \dots, n$  l'ensemble  $a^{(0)}$  des paramètres  $a_1^{(0)}, a_2^{(0)}, \dots, a_n^{(0)}$  de  $F(a, x)$ .

Les  $x_i^{(0)}$  points critiques de départ ont été calculés de la même façon comme extrema de  $T_{n+1}(x)$

$$x_i^{(0)} = \cos \frac{i\pi}{n+1}$$

$$i = n+1, n, \dots, 1, 0.$$

## IV

### EXPERIENCES REALISEES

~~~~~

IV - 1

Un grand nombre d'expériences ont été réalisées sur un ordinateur IBM 7090 (CS de la Cie IBM-France, place Vendôme et CER-IBM - La Gaude).

Nous avons étudié entre autres les fonctions

$$1- \sqrt{x} \qquad \qquad \qquad 5- \log x$$

$$2- e^{-x} \qquad \qquad \qquad 6- 2^x$$

$$3- \operatorname{Ch} x \qquad \qquad \qquad 7- \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}$$

$$4- \cos x$$

Nous avions choisi ces fonctions en vue de l'utilisation éventuelle des résultats obtenus dans la constitution d'une bibliothèque de sous-programmes pour un calculateur et parce qu'elles étaient pour la plupart standards de la bibliothèque 7090.

IV - 2

Les intervalles X choisis étaient classiques

[0, $\pi/2$] ou [0, $\pi/4$] pour les fonctions trigonométriques

$$[0, 1] \text{ pour } \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} \dots$$

$$\left[\frac{1}{2}, 1\right] \text{ pour } \frac{\log x}{e} \text{ etc ...}$$

Nous avons systématisé le calcul de façon à essayer (pour n donné), toutes les combinaisons de degré pour p et q avec $p+q = 1, 2, \dots$ jusqu'à la limite de la double précision (10^{-15}) du 7090.

IV - 3 Résultats obtenus

Nous ne pouvons joindre ici les tableaux des coefficients des fonctions $F(a^*, x)$ obtenus pour toutes les fonctions $f(x)$ essayées.

Nous ne donnons ce détail que pour la fonction $\cos(\frac{\pi}{2}x)$ pour $x \in [0, 1]$. (Annexe 1)

L'intérêt de l'approximation par fraction rationnelle apparaît dans les tableaux de l'annexe 2 qui donnent ρ^* en fonction de p et q pour $p+q = 1, 2, \dots$ et les abaques sur lesquels nous avons porté les $\log \frac{1}{\rho^*}$.

Dans les exemples étudiés (voir Annexe 2) pour un degré donné l'erreur d'approximation la plus faible est donnée par une fraction rationnelle.

VI

CONCLUSION

~~~~~

Un certain nombre d'algorithmes a été proposé ces dernières années (Remez, Machly, Hornecker etc...).

L'intérêt des expériences que nous avons réalisées était d'essayer d'automatiser la recherche de la meilleure combinaison de  $p$  et  $q$  à  $p+q$  fixé.

Il s'est trouvé des cas où l'algorithme divergeait..

L'approximation de départ joue un rôle important dans la convergence de la méthode de Newton. Pour les polynômes on a toujours eu convergence : l'approximation de départ choisie est donc satisfaisante. Dans le cas des fractions rationnelles, on a pu observer des cas de divergence de l'algorithme de Newton. On peut penser alors que l'approximation de départ par une fraction rationnelle d'interpolation sur les zéros du polynôme de Tchebycheff n'est pas satisfaisante.

La convergence du procédé est quadratique et  $R(a^*,x)$  a été obtenue en 6 ou 8 itérations en général.

Le programme qui a été écrit en Fortran II et FAP double précision supposait, ce qui est le cas courant, que b et c, bornes de X étaient points critiques. On trouvera ce programme en annexe III précédé d'un organigramme sommaire.

Annexe 1

~~~~~

Meilleure approximation de $\cos(\frac{\pi}{4}x)$

dans l'intervalle $x \in [-1, +1]$

$N = 2$	$P_2(x) \approx 0.99806 - 0.29289x^2$	$\rho^* = 1.92 \cdot 10^{-3}$
$N = 4$	$P_4(x) \approx 0.99995000 - 0.30824510x^2 + 0.01537182x^4$ $\frac{P_2(x)}{Q_2(x)} = \frac{18.55946 - 4.729332x^2}{18.55918 + x^2}$	$\rho^* = 9.96 \cdot 10^{-6}$ $\rho^* = 1.52 \cdot 10^{-5}$
$N = 6$	$P_6(x) = 0.99999999724 - 0.3084242536x^2 + 0.0158499153x^4$ $- 0.0003188805x^6$ $\frac{P_4(x)}{Q_2(x)} = \frac{47.7074673530 - 13.7142189357x^2 + 0.448132403x^4}{47.7074662028 + x^2}$	$\rho^* = 2.75 \cdot 10^{-8}$ $\rho^* = 2.41 \cdot 10^{-8}$ $\rho^* = 1.19 \cdot 10^{-7}$

	$P_8(x) = 0.999\ 999\ 999\ 952\ 6 - 0.308\ 425\ 135\ 161\ 8 x^2 + 0.015\ 854\ 325\ 246\ 2 x^4$ $\quad \quad \quad - 0.000\ 325\ 938\ 614\ 3 x^6 + 0.000\ 003\ 529\ 811\ 3 x^8$	$\rho^* = 4 \cdot 7 \cdot 10^{-11}$
	$P_6(x) = 89.340\ 204\ 000\ 473\ 0 - 26.708\ 977\ 416\ 157\ 7 x^2 + 1.115\ 933\ 431\ 312\ 4 x^4$ $\quad \quad \quad - 0.013\ 435\ 778\ 062\ 5 x^6$	$\rho = 2 \cdot 9 \cdot 10^{-11}$
	$\frac{P_6(x)}{Q_2(x)} = 89.840\ 204\ 000\ 473\ 0 + x^2$	
	$P_4(x) = \frac{2972.340\ 361\ 785\ 887 - 836.275\ 382\ 995\ 605\ 3 x^2 + 23.281\ 953\ 543\ 424\ 6 x^4}{2972.640\ 361\ 785\ 887 + 80.561\ 619\ 445\ 681\ 6 x^2 + x^4}$	$\rho = 6 \cdot 7 \cdot 10^{-11}$
$N = 8$	$\frac{P_2(x)}{Q_0(x)} = \frac{15558.486\ 808\ 776\ 85 - 3890.449\ 525\ 833\ 129\ x^2}{15558.486\ 795\ 425\ 41 + 908.179\ 595\ 351\ 219\ 1 x^2 + 33.430\ 201\ 806\ 128\ 0 x^4 + x^6}$	$\rho^* = 8 \cdot 7 \cdot 10^{-10}$

MEILLEURE APPROXIMATION AU SENS DE TCHEBYCHEFF

FONCTION : 2Y

INTERVALLE : [0 ; 1]

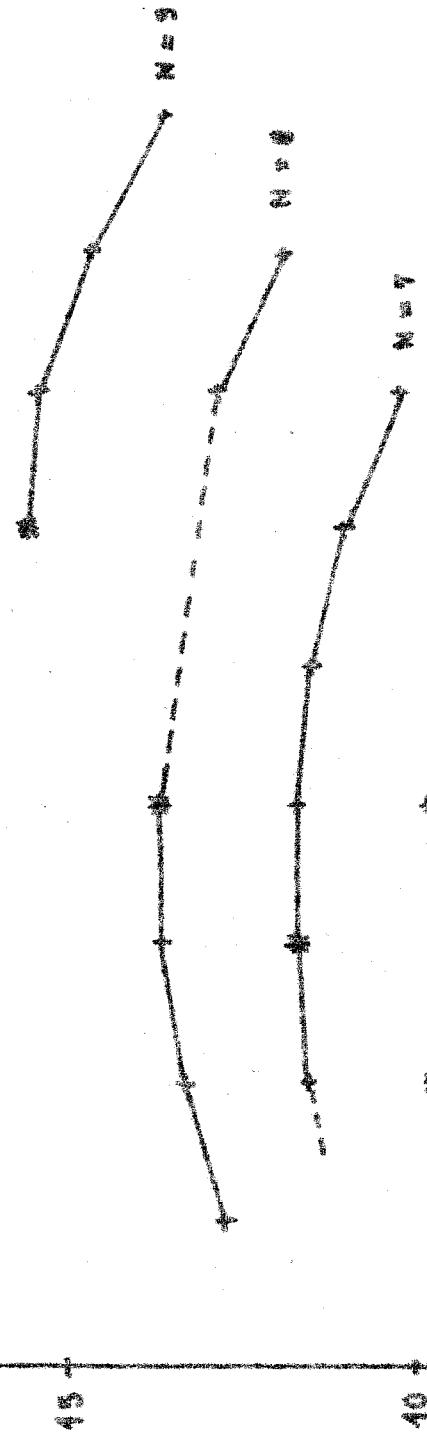
MEILLEURE APPROXIMATION AU SENS DE TCHEBYCHEFF

INTERVALLE : [-1/2 ; 1]

FUNCTION

INTERVALLE : [0 ; 5]

$$-\log_{10} \frac{1}{P}$$



FUNCTION

$$f(y) = 2y$$

$$y(0, 1)$$

$N = 3$

$N = 4$

$N = 5$

$N = 6$

$N = 7$

$N = 8$

$N = 9$

$N = 1$

$N = 2$

$N = 3$

$N = 4$

$N = 5$

$N = 6$

$N = 7$

$N = 8$

$N = 9$

$N = 10$

$N = 11$

$N = 12$

$N = 13$

$N = 14$

$N = 15$

$N = 16$

$N = 17$

$N = 18$

$N = 19$

$N = 20$

$N = 21$

$N = 22$

$N = 23$

$N = 24$

$N = 25$

$N = 26$

$N = 27$

$N = 28$

$N = 29$

$N = 30$

$N = 31$

$N = 32$

$N = 33$

$N = 34$

$N = 35$

$N = 36$

$N = 37$

$N = 38$

$N = 39$

$N = 40$

$N = 41$

$N = 42$

$N = 43$

$N = 44$

$N = 45$

$N = 46$

$N = 47$

$N = 48$

$N = 49$

$N = 50$

$N = 51$

$N = 52$

$N = 53$

$N = 54$

$N = 55$

$N = 56$

$N = 57$

$N = 58$

$N = 59$

$N = 60$

$N = 61$

$N = 62$

$N = 63$

$N = 64$

$N = 65$

$N = 66$

$N = 67$

$N = 68$

$N = 69$

$N = 70$

$N = 71$

$N = 72$

$N = 73$

$N = 74$

$N = 75$

$N = 76$

$N = 77$

$N = 78$

$N = 79$

$N = 80$

$N = 81$

$N = 82$

$N = 83$

$N = 84$

$N = 85$

$N = 86$

$N = 87$

$N = 88$

$N = 89$

$N = 90$

$N = 91$

$N = 92$

$N = 93$

$N = 94$

$N = 95$

$N = 96$

$N = 97$

$N = 98$

$N = 99$

$N = 100$



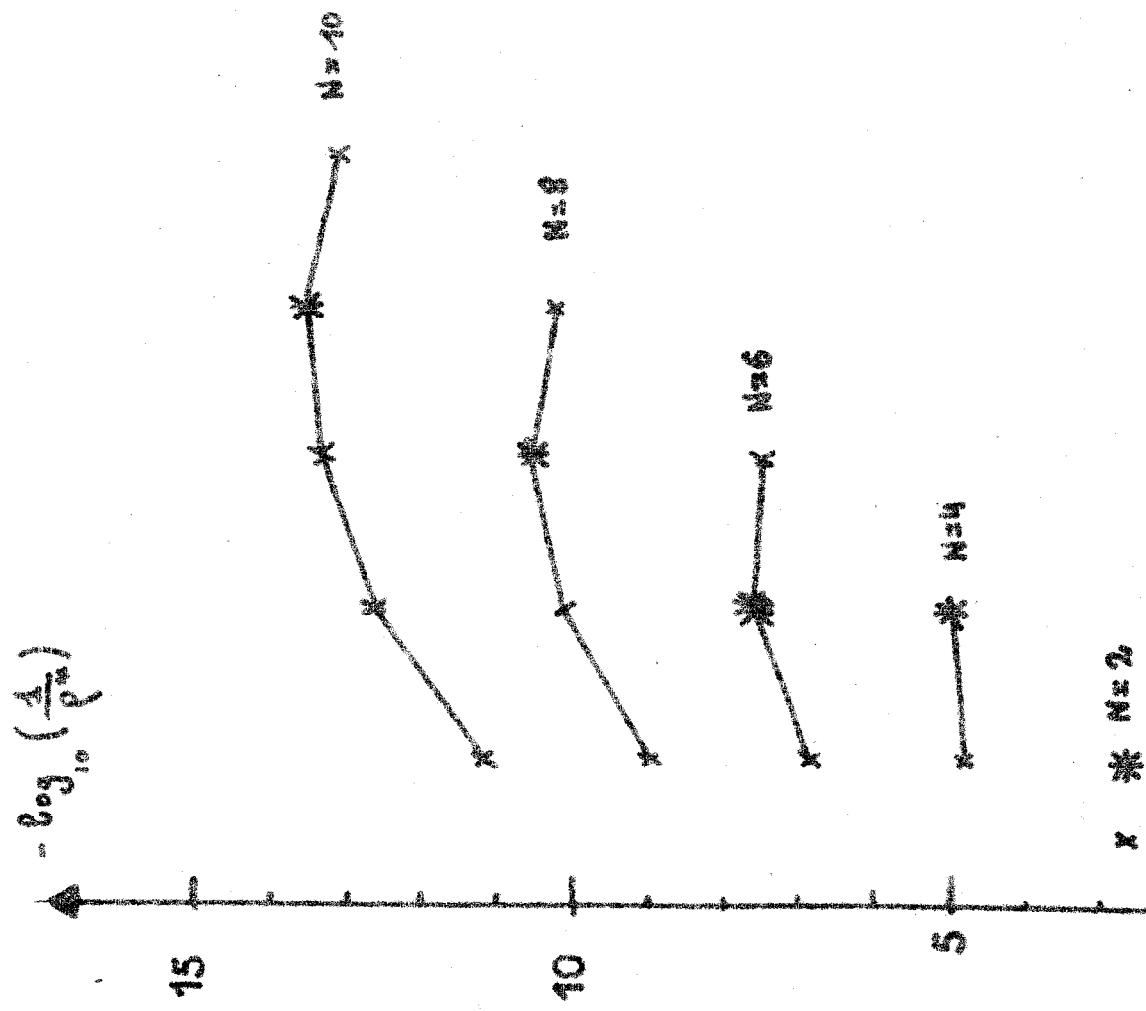
P. Approximation

N : Somme des degrés du numérateur et du dénominateur.

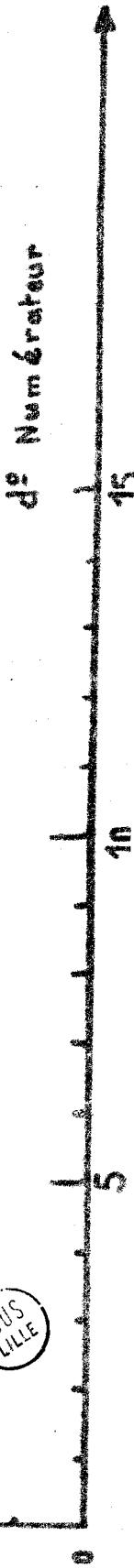
Fonction

$$\cos\left(\frac{\pi}{4}x\right)$$

$$x \in [0, 1]$$



$\left\{ \begin{array}{l} P^* = \text{approximation} \\ N = \text{Somme des degrés du numérateur et du dénominateur} \end{array} \right.$

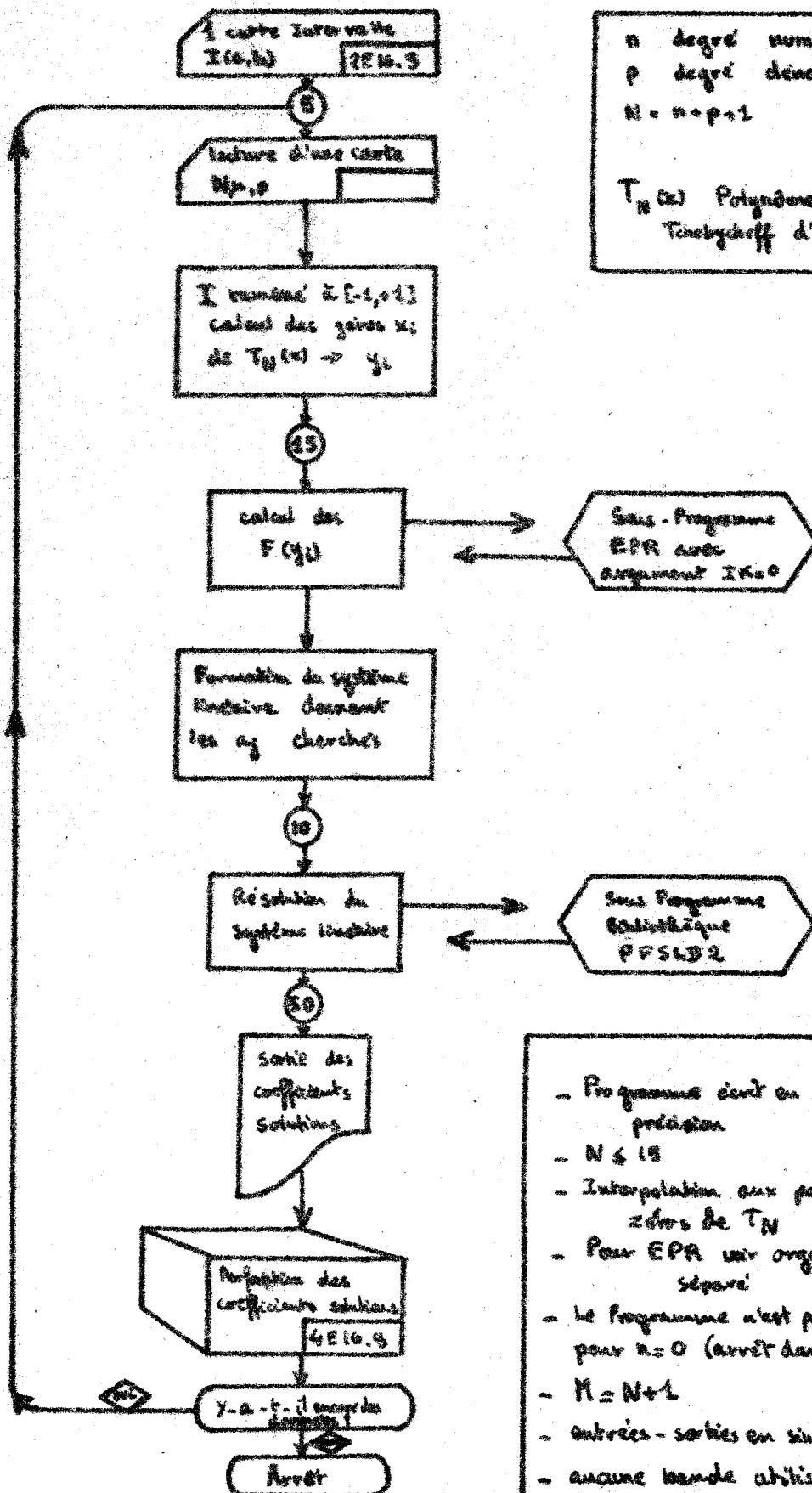


Annexe 3

~~~~~

# Programme d'Interpolation Rationnelle

Interpolation de  $F(y)$  par  $P_N(y) = \frac{a_0}{y-a_0} + \frac{a_1}{y-a_1} + \dots + \frac{a_n}{y-a_n}$



n degré numérateur  
p degré dénominateur  
N = n+p+1

$T_N(x)$  Polynôme de  
Chebyshev d'ordre N

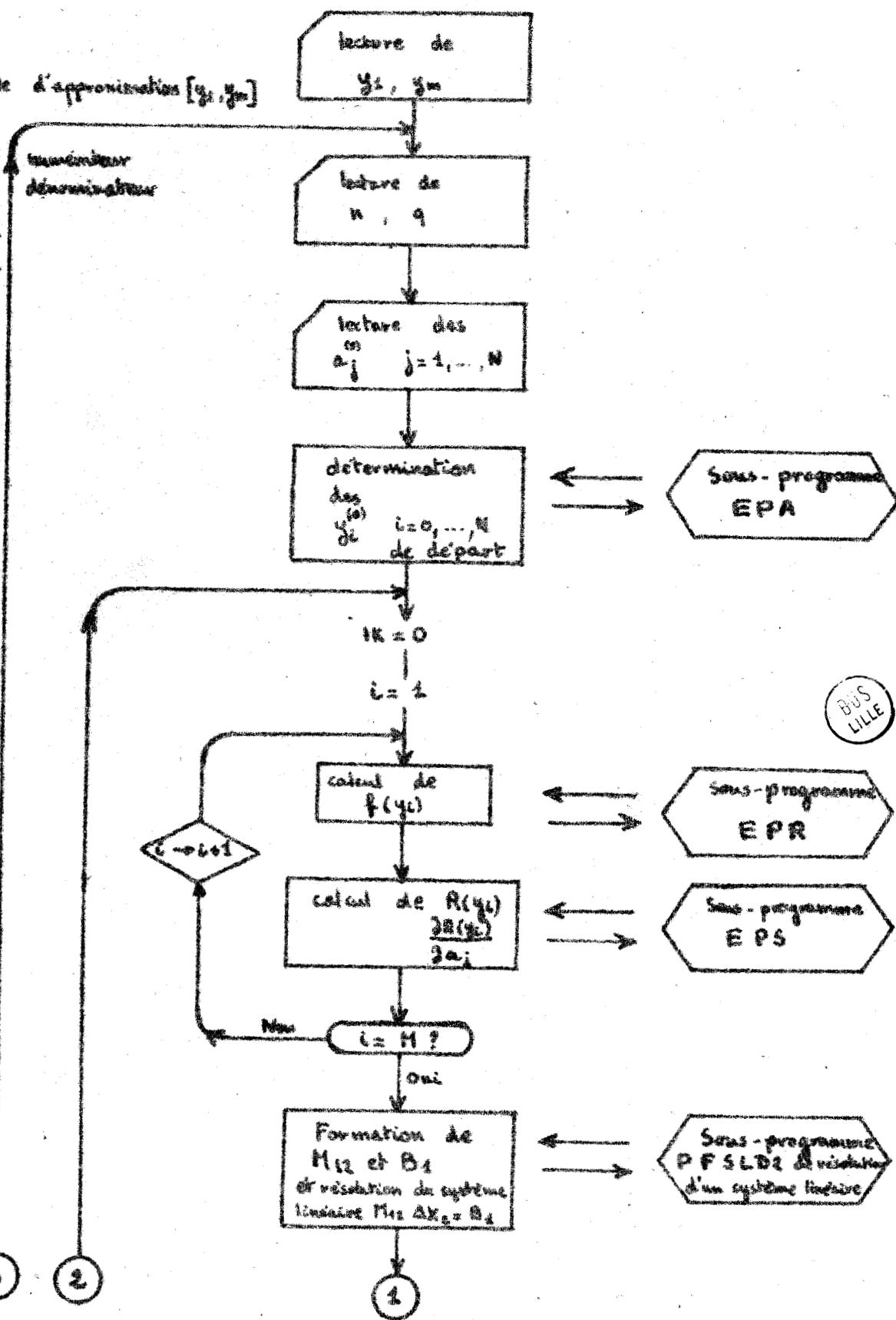
EJS  
LILLE

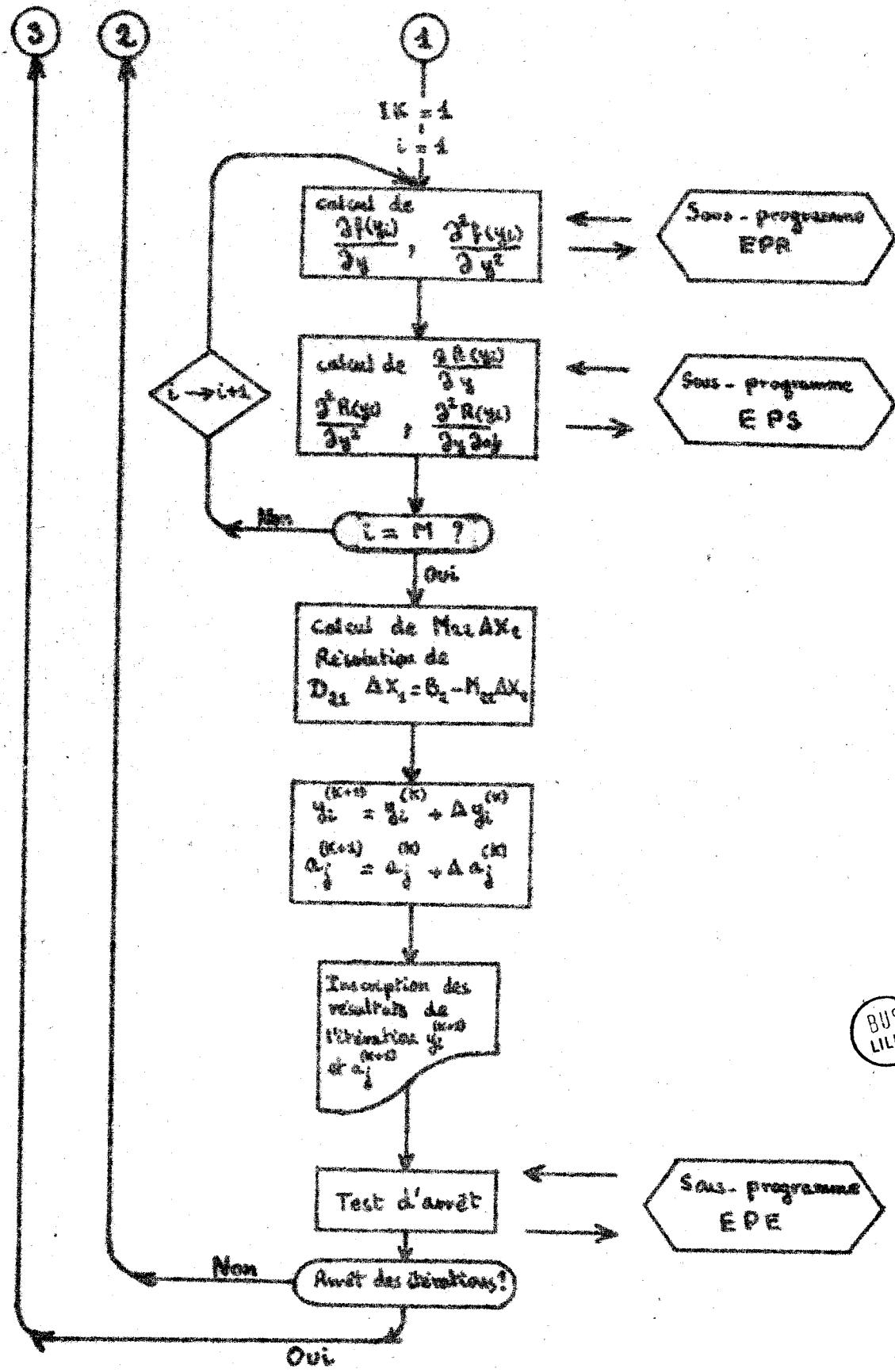
- Programme écrit en double précision
- N ≤ 18
- Interpolation aux points zéros de  $T_N$
- Pour EPR sur ordinateur séparé
- Le programme n'est pas valable pour n=0 (arrêt dans PPSLD2)
- M = N+1
- entrées-sorties en simple précision
- aucune bande utilisée.

# Programme Directeur

Intervalle d'approximation  $[y_1, y_m]$

$n$ : degré  
 $q$ : degré  
 $N$ : n° quart  
 $M$ : b<sub>0</sub>q<sub>1/2</sub>

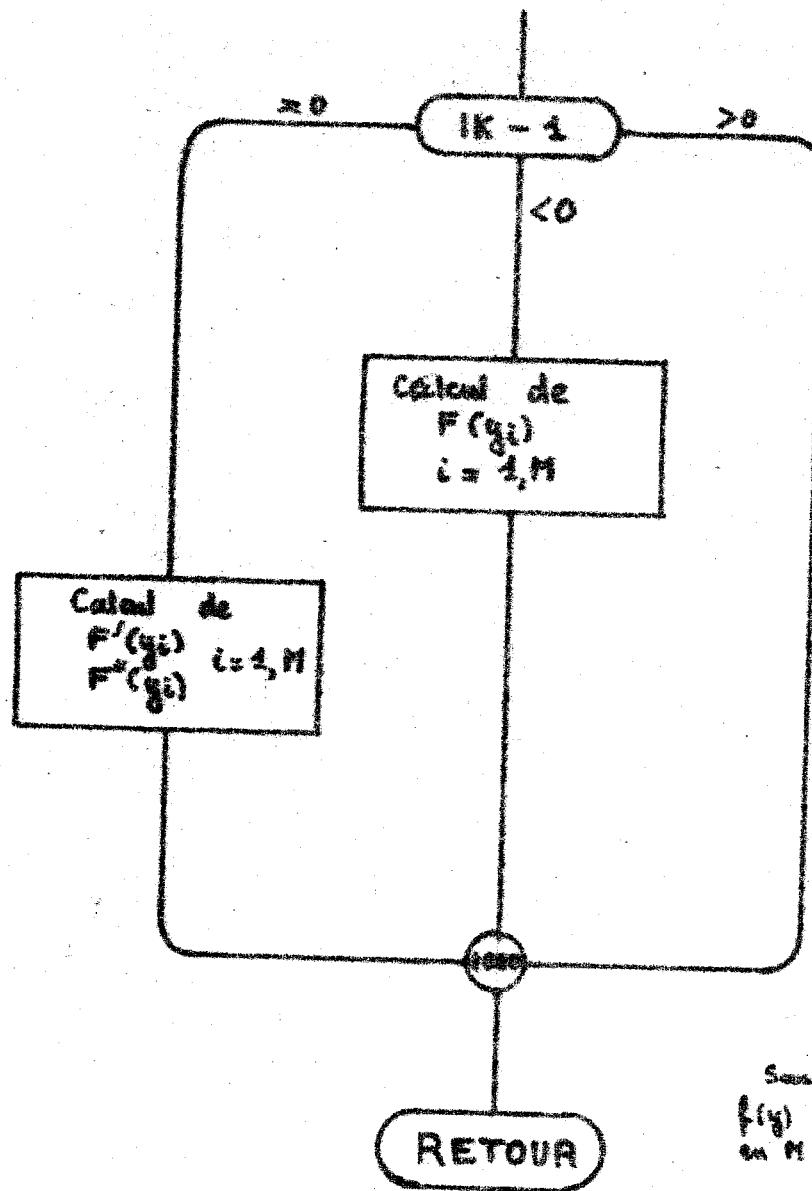




BUS  
LILLE

## Sous-Programme EPR

### Arguments (Y, F, FP, FS, IK, M)



$Y$  { Bloc des points  $y_i$  où l'on calcule  $f$ ,  $f'$  et  $f''$ .  
 $Y(16)$  avec  $D$  en col. 1.

$F$  { Bloc des valeurs  $f(y_i)$  calculées.  
 $F(16)$  avec  $D$  en col. 1.

$FP$  { Bloc des valeurs  $f'(y_i)$  calculées.  
 $FP(16)$  avec  $D$  en col. 1.

$FD$  { Bloc des valeurs  $f''(y_i)$  calculées.  
 $FD(16)$  avec  $D$  en col. 1.

$IK$  { Variable fixe commandant soit le calcul de  $f$ , soit le calcul de  $f'$  et  $f''$ .

$M$  { Nombre de points

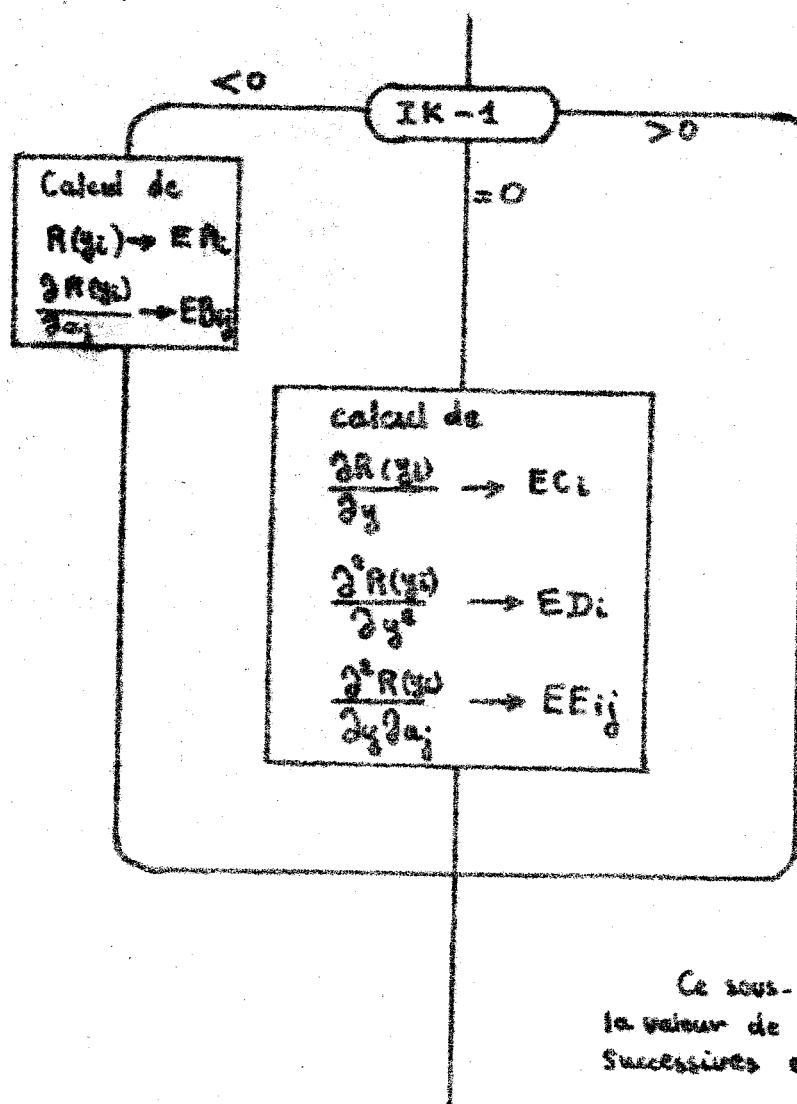
Sous-Programme servant à calculer une fonction  $f(y)$ , et ses 2 premières dérivées  $f'(y)$  et  $f''(y)$  en  $M$  points  $y_i$ .

EPR doit être écrit en double précision

Aucune entrée sortie dans le Sous-Programme  
Aucune bande nécessaire.

## Sous-PROGRAMME EPS

Arguments (A, Y, M, N, EA, EB, EC, EDEF, IK, L)



EPS est écrit en double précision.

Nombre entrée - sortie

$$M = n + q + 2 \leq 16$$

$$N = n + q + 1 \leq 15$$

$$L = n$$

Ce sous-Programme Calcule la valeur de  $R(y)$  et de ses dérivées successives en  $M$  points  $y_i$ .



$$R(y) = \frac{a_1 + a_2 y + \dots + a_{m+1} y^{m+1}}{a_{m+1} + a_{m+2} y + \dots + a_N y^N + y^q}$$

**Annexe 4**

~~~~~

:ID

:EXECUTE FORTRAN

* JOB 5555,39,05,15,* COULAND BOSMORIN SINUS. F02
* VOIR SUR LA TABULATRICE CONNECTEE LE TRANSFERT A FAIRE EN CAS ANO
* ON PEUT ARRETER CE TRAVAIL EN FAISANT AU PUPITRE
* LE TRA ANOMALIE PUIS STOP APRES 1 SECONDE.
* PAUSE
* XEQ
* LABEL

CPRIN PROGRAMME PRINCIPAL

DIMENSION BLOCA(20)

DIMENSION KSOR(4),ASOR(16,4),YSOR(16,4),ESOR(16,4)

D DIMENSION A(15),Y(16),ERR(16)

COMMON MODINS,NPILOT

COMMON NCOM1,NCOM2,NCOM3,YCOM1,YCOM2,BLOCA

COMMON KERR,NANA,NANA1,NANA2,NANA3,NANA4,LIGNE1,LIGNE

COMMON KSOR,ASOR,YSOR,ESOR

COMMON A,Y,ERR

C NCOM2= DEGRE NUMERATEUR

C NCOM3= DEGRE DENOMINATEUR

MODINS=1

C MODINS=1 INSCRIPTION SIMPLIFIEE,MODINS=0 INSCRIPTION NORMALE

C READ INPUT TAPE 5,3334,NANA1,NANA2,LIGNE1,NANA3,NANA4

NANA =0

CALL COMMEN

100 CONTINUE

NCOM1=0
IDY=0
IDX=0
CALL TITRE(1)
1 CONTINUE
KERR=1
CALL BORNE(IDY)
IF (IDY)200,100,200
200 CONTINUE
C
CALL ACCRO
C
IF (KERR)4,2,4
2 CONTINUE
C
CALL SORTIE(1)
C
4 CONTINUE
CALL DEGRE(IDX)
IF (NCOM2+NCOM3)11,11,12
11 CONTINUE
CALL SORTIE(0)
GO TO 1
12 CONTINUE
KERR=0
C
CALL INTER

C
IF (KERR)4,15,4
15 CONTINUE
C
CALL APPRO
C
GO TO 2
C3334 FORMAT(10I2)
END
* LABEL
SUBROUTINE SORTIE (ISAUT)
CSORTIE INSCRIPTION DES RESULTATS
DIMENSION NUME(50),NDENO(50),TAB(50,5)
DIMENSION BLOCA(20)
DIMENSION KSOR(4),ASOR(16,4),YSOR(16,4),ESOR(16,4)
D DIMENSION A(15),Y(16),ERR(16)
DIMENSION SORINT(16,3)
DIMENSION IDOUBL(30),PREC(16),TAMAUX(16)
COMMON MODINS,NPILOT
COMMON NCOM1,NCOM2,NCOM3,YCOM1,YCOM2,BLOCA
COMMON KERR,NANA,NANA1,NANA2,NANA3,NANA4,LIGNE1,LIGNE
COMMON KSOR,ASOR,YSOR,ESOR
COMMON A,Y,ERR
COMMON SORINT
COMMON NBSIGN
NANA1=1
NANA2=1

N16=16
N4=4
N3=3
LIG=NPILOT-2
IF (ISAUT)100,200,100
100 CONTINUE
Y1=YCOM1
YM=YCOM2
IJKL=NCOM1-N
N=NCOM1
L=NCOM2
ND=NCOM3
M=N+1
N16=M
IF (NANA1)104,106,104
104 CONTINUE
K15=KSOR(4)+1
IF (MODINS)23,22,23
22 CONTINUE
C
CALL TITRE(2)
C
N16=N16-1
WRITE OUTPUT TAPE 6,7010
WRITE OUTPUT TAPE 6,7030,((SORINT(I,J),J=1,3),I=1,N16)
WRITE OUTPUT TAPE 6,7020
N16=N16+1

WRITE OUTPUT TAPE 6,2040,(KSOR(I),I=1,N3),((ASOR(J,ISOR),YSOR(J,I
ISOR),ESOR(J,ISOR),ISOR=1,N3),J=1,N16)

WRITE OUTPUT TAPE 6,5502,KSOR(N4),K15,(ASOR(J,N4),YSOR(J,N4),ESOR
1(J,N4),A(J),Y(J),ERR(J),A(J),A(J+15),J=1,N16)

GO TO 106

23 IF (1JKL)20,106,20

20 CALL TITRE(2)

LIBEMP=1

CALL INSBUE(TAMAUX,SIGNE,IDOUBL,IEXP,Y,I,N,NBUFE,LIBEMP)

N16=N16-1

NCOMPT=LIG

NLIGNE=N16+2

NCOMPT=NCOMPT-NLIGNE

NCOM1=NCOM1-1

WRITE OUTPUT TAPE 6,7033,NCOM1,YCOM1,YCOM2

WRITE OUTPUT TAPE 6,7031,((SORINT(I,J),J=1,2),YSOR(I,1),I=1,N16)

WRITE OUTPUT TAPE 6,7032,YCOM2

NCOM1=NCOM1+1

N16=N16+1

106 CONTINUE

C

C CALCUL POUR RECAPITULATION

C

S1=0.

S2=ABSF(ERR(1))

TEST=0.

ERK=S2

```
DO 110 I=1,N
S1=S1+ABSF(ERR(I)+ERR(I+1))
S2=S2+ABSF(ERR(I+1))
TEST=TEST+ABSF(ASOR(I,3))

110 CONTINUE
R=S1/S2
FN=N+1
ERM=S2/FN
ERK=ERM

IF (ERK) 140, 140, 111
111 ERKL=-LOGF(1./ERK)
ERKL=-ERKL*0.434
IF (TEST) 120, 140, 120

120 CONTINUE
IF (R-0.1) 130, 130, 140
130 CONTINUE
IF (NANA2) 134, 140, 134

134 CONTINUE
IF (MODINS) 133, 132, 133
133 CALL TEST2(Y,N16,IJKL)
IF (IJKL) 141, 333, 141
333 NLIGNE=N16+4
IF (NCOMP T-NLIGNE) 135, 235, 231
235 NLIGNE=0
GO TO 236
135 CALL TITRE(2)
LIBEMP=1
```

CALL INSBUE(TAMAUX,SIGNE,IDOUBL,IEXP,Y,I,N,NBUFE,LIBEMP)

236 NCOMPT=LIG

231 NCOMPT=NCOMPT-NLIGNE

 WRITE OUTPUT TAPE 6,5504,NCOM2,NCOM3,YCOM1,YCOM2

131 WRITE OUTPUT TAPE 6,5503,(KSOR(I),I=3,N4),(BLOCA(J),(ASOR(J,ISOR)
1,YSOR(J,ISOR),ESOR(J,ISOR),ISOR=N3,N4),A(J),A(J+15),J=1,N16)
IF (NCOMPT-LIG)137,537,137

537 LIBEMP=1

 CALL TITRE(2)

 CALL INSBUE(TAMAUX,SIGNE,IDOUBL,IEXP,Y,I,N,NBUFE,LIBEMP)

 GO TO 137

132 CONTINUE

C

 CALL TITRE(2)

C

 WRITE OUTPUT TAPE 6,7000

 WRITE OUTPUT TAPE 6,7001

 WRITE OUTPUT TAPE 6,7003,(A(I),Y(I),I=1,N)

 WRITE OUTPUT TAPE 6,7500,Y(M),ERR(1)

 WRITE OUTPUT TAPE 6,1550,L,ND

 IF (ABSF(ERR(1))-0.001)136,140,140

136 CONTINUE

 WRITE OUTPUT TAPE 6,1560

137 CONTINUE

 IF (MODINS)299,11,299

299 TAMAUX(1)=YCOM1

 TAMAUX(2)=YCOM2

TAMAUX(3)=ERR(1)
TAMAUX(4)=NCOM2
TAMAUX(5)=NCOM3
11 CONTINUE
DO 12 I=1,N
D TEMPO=A(I)
C
CALL INSD(6,TEMPO,8H(1H25X) ,16, IDOUBL,SIGNE,IEXP)
C
IF (MODINS)396,12,396
396 LIBEMP=0
CALL INSBUE(TAMAUX,SIGNE, IDOUBL,IEXP,Y,I,N,NBUFE,LIBEMP)
12 CONTINUE
GO TO 142
140 CONTINUE
IF (MODINS)141,142,141
141 NLIGNE=N16+4
IF (NCOMPT-NLIGNE)145,245,243
245 NLIGNE=0
GO TO 246
145 CALL TITRE(2)
LIBEMP=1
CALL INSBUE(TAMAUX,SIGNE, IDOUBL,IEXP,Y,I,N,NBUFE,LIBEMP)
246 NCOMPT=LIG
243 NCOMPT=NCOMPT-NLIGNE
WRITE OUTPUT TAPE 6,5504,NCOM2,NCOM3,YCOM1,YCOM2
IF (K15-15)153,143,143

153 IF (K15-3) 154, 154, 155
154 IF (K15-2) 161, 162, 163
155 WRITE OUTPUT TAPE 6, 2041, (KSOR(I), I=3, N4), K15, (BLOCA(J), (ASOR(J, I
ISOR), YSOR(J, ISOR), ISOR=2, N3), ESOR(J, N3), A(J), Y(J), ERR(J), J=1, N16)
GO TO 543
161 WRITE OUTPUT TAPE 6, 3041, K15, (A(J), Y(J), J=1, N16)
GO TO 543
162 WRITE OUTPUT TAPE 6, 3042, K15, (BLOCA(J), A(J), Y(J), ERR(J), J=1, N16)
GO TO 543
163 WRITE OUTPUT TAPE 6, 3043, KSOR(4), K15, (BLOCA(J), (ASOR(J, ISOR), YSOR
1(J, ISOR), ESOR(J, ISOR), ISOR=N3, N4), J=1, N16)
GO TO 543
143 WRITE OUTPUT TAPE 6, 2041, (KSOR(I), I=3, N4), K15, (BLOCA(J), (ASOR(J, I
ISOR), YSOR(J, ISOR), ISOR=N3, N4), ESOR(J, N4), A(J), Y(J), ERR(J), J=1, N16)
543 IF (NCOMPT-LIG) 142, 542, 142
542 LIBEMP=1
CALL TITRE(2)
CALL INSBUE(TAMAUX, SIGNE, IDOUBL, IEXP, Y, I, N, NBUFE, LIBEMP)
142 CONTINUE
ITAB=ITAB+1
NUME(ITAB)=L
NDENO(ITAB)=ND
TAB(ITAB, 1)=ERM
TAB(ITAB, 2)=ERKL
TAB(ITAB, 3)=R
199 IF (ITAB-50) 150, 201, 201
200 CONTINUE

```
IF (MODINS)202,201,202
202 IF(ITAB)252,252,251
251 CALL TITRE(2)
LIBEMP=1
CALL INSBUE(TAMAUX,SIGNE,IDOUBL,IEXP,Y,I,N,NBUFE,LIBEMP)
LIBEMP=-1
CALL INSBUE(TAMAUX,SIGNE,IDOUBL,IEXP,Y,I,N,NBUFE,LIBEMP)
GO TO 151
201 CONTINUE
C
CALL TITRE(3)
C
151 CONTINUE
NJ=3
WRITE OUTPUT TAPE 6,450
DO 250 ITA=1,ITAB
WRITE OUTPUT TAPE 6,400,NUME(ITA),NDENO(ITA),(TAB(ITA,JTA),JTA=1,
1NJ)
250 CONTINUE
ITAB=0
CALL TITRE(2)
252 NCOMPT=LIG
150 CONTINUE
RETURN
C
400 FORMAT(5X,2I4,2X,1P5E20.6)
450 FORMAT(1H0,7X,1HN,3X,1HD,10X,3HERM,17X,9H L(1/ERM),12X,1HR//)
```

1560 FORMAT (1H0,21X,12HCOEFFICIENTS,2X,2HEN,2X,6HDOUBLE,2X,9HPRECISION
1,/,2X)

2040 FORMAT(2X,3(22X,9H ITERATION,18),/,2X,3(6X,4HCOEF,3X,6X,1HY,6X,5X,3
1HERR,5X),/, (2X,1P9E13.4),)

7000 FORMAT(1H0,26H APPROXIMATION RATIONNELLE//15H BOSMOR IN 1962/20X,)

7001 FORMAT(1H0/,37H MEILLEURE APPROXIMATION OBTENUE PAR///10X,14H CO
1EFFICIENTS,10X,16H POINTS CRITIQUES//,12X)

7003 FORMAT(12X,E14.7,10X,E14.7)

5502 FORMAT(1H0,1X,2(22X,9H ITERATION,18),/,2X,2(6X,4HCOEF,3X,6X,1HY,6X,
15X,3HERR,5X,),21X,5HOCTAL,/, (2X,1P6E13.4,4X,2014),)

7500 FORMAT(36X,E14.7//36H APPROXIMATION(MAXIMA DE L ERREUR)=E14.7//12
1H REMARQUES)

1550 FORMAT(1H /20X,19H DEGRE NUMERATEUR 12,20H DEGRE DENOMINATEUR 12)

7010 FORMAT(1H0,2X,5H*****,1X,13HINTERPOLATION,2X,11HRATIONNELLE,1X,5H*
1*****,/,2X)

7020 FORMAT(1H0,2X,5H*****,1X,13H APPROXIMATION,2X,11HRATIONNELLE,1X,5H*
1*****,/,2X)

7030 FORMAT(4X,2HT=,E16.7,4X,2HZ=,E16.7,4X,2HA=,E16.7)

7031 FORMAT(4X,2HT=1PE15.6,4X,2HZ=E15.6,4X,2HY=E15.6)

7032 FORMAT(46X,2HY=1PE15.6)

5503 FORMAT (4X,2(22X,9H ITERATION,18)/9X,1HC,1X,2(9X,4HCOEF,11X,1HY,
111X,3HERR),16X,5HOCTAL/(2X,1P7E13.4,015,1X,09))

2041 FORMAT (2X,3(18X,9H ITERATION,18)/9X,1HC,10X,4HCOEF,11X,1HY,
12(10X,4HCOEF,11X,1HY,11X,3HERR)/(2X,1P9E13.4))

5504 FORMAT(1H0,3X,22H*** DEGRE NUMERATEUR =14,8X,20HDEGRE DENOMINATEUR
1 =14,12X,3HA =1PE15.6,5X,3HB =E15.6)

7033 FORMAT(2X,48H**** DEGRE NUMERATEUR PLUS DEGRE DENOMINATEUR =18,15

1X,3HA =1PE15.6,5X,3HB =E15.6/)

3041 FORMAT(20X,9HITERATION,18/9X,1HC,12X,1HY/(2X,1P2E13.4))

3042 FORMAT(20X,9HITERATION,18/9X,1HC,10X,4HCOEF,11X,1HY,11X,3HERR/(2X,
11P4E13.4))

3043 FORMAT(4X,2(22X,9HITERATION,18)/9X,1HC,1X,2(9X,4HCOEF,11X,1HY,11X,
13HERR)/(2X,1P7E13.4))

END

* LABEL

SUBROUTINE TITRE(N)

CTITRE LECTURE OU INSCRIPTION DE L EN-TETE

DIMENSION TITER(12)

COMMON MODINS,NPILOT

COMMON NCOM1,NCOM2,NCOM3,YCOM1,YCOM2,BLOCA

GOTO(10,20,30),N

10 CONTINUE

IPAGE=1

B TITER(12)=606060606060

READ INPUT TAPE 5,3332,NPILOT,(TITER(I),I=1,11)

IF(NPILOT)5,5,6

5 NPILOT=57

6 CONTINUE

RETURN

20 CONTINUE

WRITE OUTPUT TAPE 6,3322,IPAGE,TITER

IF (MODINS)40,25,40

25 WRITE OUTPUT TAPE 6,3335,YCOM1,YCOM2

WRITE OUTPUT TAPE 6,550,NCOM2,NCOM3

40 CONTINUE
RETURN
30 CONTINUE
WRITE OUTPUT TAPE 6,3322,IPAGE,TITER
WRITE OUTPUT TAPE 6,3335,YCOM1,YCOM2
RETURN
3322 FORMAT(12,11A6)
3322 FORMAT(11,12A6//)
3335 FORMAT(1H0,10X,10HINTERVALLE,2E16.5)
550 FORMAT(1H0/,8X,19H DEGRE NUMERATEUR 12,20H DEGRE DENOMINATEUR 12)
END
* LABEL
SUBROUTINE INTER
CINTER CALCUL D UNE SOLUTION INITIALE
D DIMENSION A(15,16),B(16),C(15),Y(16),Z(16),CE(16),DE(16)
DIMENSION BLOCA(20)
DIMENSION SORINT(16,3)
DIMENSION KSOR(4),ASOR(16,4),YSOR(16,4),ESOR(16,4)
D DIMENSION BIDON(47)
COMMON MODINS,NPILOT
COMMON NCOM1,NCOM2,NCOM3,YCOM1,YCOM2,BLOCA
COMMON KERR,NANA,NANA1,NANA2,NANA3,NANA4,LIGNE1,LIGNE
COMMON KSOR,ASOR,YSOR,ESOR
COMMON BIDON
COMMON SORINT
N1=NCOM1
NP=NCOM2

```
NQ=NCOM3  
Y1=YCOM1  
YN=YCOM2  
TN=FLOATF(N1)  
T=TN*3.1415926+1.5707963  
DO 15 I=1,N1  
T=T-3.1415926  
15 Y(I)=(YN+Y1)/2.+COSF(T/TN)*(YN-Y1)/2.  
IK=0  
CALL EPR(Y,Z,CE,DE,IK,N1)  
DO 12 J=1,16  
DO 12 I=1,15  
D 12 A(I,J)=0.  
DO 10 I=1,N1  
D A(I,1)=1.  
IF (NP-1)18,17,17  
17 DO 20 J=1,NP  
D 20 A(I,J+1)=A(I,J)*Y(I)  
D 18 A(I,NP+2)=-Z(I)  
IF (NQ-1)28,27,27  
27 DO 30 J=1,NQ  
K=J+NP+2  
D 30 A(I,K)=A(I,K-1)*Y(I)  
28 N2=N1+1  
D A(I,N2)=-A(I,N2)  
10 CONTINUE  
CALL RESLIN(N1,N2,A,B,C,KERR,15,16)
```

```
IF (KERR)400,50,400
400 CONTINUE
CALL TITRE(2)
WRITE OUTPUT TAPE 6,1040
WRITE OUTPUT TAPE 6,1020
WRITE OUTPUT TAPE 6,1030,(Y(I),Z(I),A(I,1),I=1,N1)
WRITE OUTPUT TAPE 6,2000,NP,NQ
50 CONTINUE
DO 51J=1,N1
SORINT(J,1)=Y(J)
SORINT(J,2)=Z(J)
SORINT(J,3)=A(J,1)
BLOCA(J)=A(J,1)
51 CONTINUE
IF (NANA4)55,60,55
55 CONTINUE
C PERFORER 1050,(A(J,1),J=1,N1)
C PERFORER5000,N1,NP,NQ
60 CONTINUE
5000 FORMAT (3I2)
1020 FORMAT (18H DETERMINANT NUL)
1030 FORMAT(4H T=E18.9,4H Z=E18.9,6H A=E18.9)
1040 FORMAT(35HINTERPOLATION RATIONNELLE *****,/,2X)
2000 FORMAT(2I10)
1050 FORMAT(4E16.9)
RETURN
END
```

* LABEL
SUBROUTINE EPS(A,Y,M,N,EA,EB,EC,ED,EE,IK,L)

CEPS CALCUL DE LA FRACTION RATIONNELLE APPROCHEE ET
C DES DERIVEES PREMIERE ET SECONDE
C BOSMOR IN EPS GENERAL 3/7/1962

D DIMENSION AA(15,16),B(16),C(15),A(15),Y(16),EA(16),EB(16,15),EC(16
1),ED(16),EE(16,15),S(14),Z(14),AE(16),CE(16),DE(16),ERR(16)

D DIMENSION P(15),Q(15),RNA(15),RDB(15),EBN(15),EBD(15),RNAY(15),RDB
1Y(15)

 L1=L+1

 LD=N-L-1

 LD1=LD+1

 IF (LD-1)5,115,115

115 DO 15K=1,LD

 J=K+L+1

D 15 B(K)=A(J)

D 5 B(LD1)=1.

 DO 25I=1,M

D P(1)=1.

D Q(1)=0.

 LM=XMAXOF(L,LD)+1

 DO 26J=2,LM

D Q(J)=Q(J-1)+1.

D 26 P(J)=P(J-1)*Y(I)

D RN=0.

 DO 27J=1,L1

D 27 RN=RN+P(J)*A(J)

D RD=0.
DO 28 J=1, LD1
D 28 RD=RD+P(J)*B(J)
D RNY=0,
IF (L1-2)31,29,29
29 DO 30 J=2, L1
D 30 RNY=RNY+A(J)*P(J-1)*Q(J)
D 31 RDY=0.
IF (LD1-2)33,315,315
315 DO 32 J=2, LD1
D 32 RDY=RDY+B(J)*P(J-1)*Q(J)
33 DO 40 J=1, L1
D 40 RNA(J)=P(J)
IF (LD-1)102,103,103
103 DO 41 J=1, LD
D 41 RDB(J)=P(J)
102 IF (IK)1000,10,20
D 10 EA(I)=RN/RD
DO 105 J=1, L1
D 105 EB(I,J)=RNA(J)/RD
IF (LD-1)108,109,109
109 DO 107 K=1, LD
J=K+L1
D EBN(K)=-RDB(K)*RN
D EBD(K)=RD*RD
D 107 EB(I,J)=EBN(K)/EBD(K)
108 GO TO 25

D 20 ECN=RNY*RD-RDY*RN
D ECD=RD*RD
D EC(I)=ECN/ECD
D RNYY=0.
IF (L1-3)206,204,204
204 DO 205K=3,L1
D 205 RNYY=RNYY+Q(K)*Q(K-1)*A(K)*P(K-2)
D 206 RDYY=0.
IF (LD1-3)212,211,211
211 DO 210K=3,LD1
D 210 RDYY=RDYY+Q(K)*Q(K-1)*B(K)*P(K-2)
D 212 ECNY=RNYY*RD-RDYY*RN
D ECDY=2.*RD*RDY
D ED(I)=(ECNY*ECD-ECDY*ECN)/(ECD*ECD)
221 DO 215J=1,L1
IF (J-1)1000,222,223
D 222 RNAY(1)=0.
GO TO 215
223 K=J
D RNAY(J)=Q(K)*P(K-1)
D 215 EE(I,J)=(RNAY(J)*RD-RNA(J)*RDY)/(RD*RD)
IF (LD-1)25,213,213
213 DO 225K=1,LD
IF (K-1)1000,235,216
D 235 RDBY(1)=0.
GO TO 217
D 216 RDBY(K)=Q(K)*P(K-1)

217 J=K+L1

D 225 EE(1,J)=(-RDBY(K)*RN-RDB(K)*RNY)/(RD*RD)+(2.*RDY*RDB(K)*RN)/(RD*RD
D 1*RD)

25 CONTINUE

1000 RETURN

END

* LABEL

SUBROUTINE EPE(AA,A,Z,Y,ERR,IR,IS,K,N)

CEPE PERMETTAIT INITIALEMENT DE DEPLACER L INTERVALLE

D DIMENSION AA(15,16),B(16),C(15),A(15),Y(16),EA(16),EB(16,15),EC(16
1),ED(16),EE(16,15),S(14),Z(14),AE(16),CE(16),DE(16),ERR(16)
IS=K-IR

1000 RETURN

END

* LABEL

SUBROUTINE EPA(A,Y,N,L,IP)

CEPA CALCUL DES POINTS CRITIQUES MAXI DE T(Y)

D DIMENSION A(15),Y(16)

M=N+1

TN=FLOAT(N)

T=TN*3.1415926

DO 25 I=2,N

T=T-3.1415926

25 Y(I)=(Y(1)+Y(M))/2.+((Y(M)-Y(1))/2.)*COSF(T/TN)

RETURN

END

* LABEL

SUBROUTINE BORNE(IDY)

CBORNE DETERMINATION DE L INTERVALLE

DIMENSION YLEC(4,2)

COMMON MODINS,NPILOT

COMMON NCOM1,NCOM2,NCOM3,YCOM1,YCOM2,BLOCA

IF (IDY)10,40,10

10 K=K+1

IF (K-4)30,20,30

20 IDY=0

30 GO TO 50

40 CONTINUE

READ INPUT TAPE 5,100,(YLEC(I,1),YLEC(I,2),I=1,3)

IDY=1

K=1

50 CONTINUE

IF (YLEC(K,2)-YLEC(K,1))56,55,55

55 YCOM1=YLEC(K,1)

YCOM2=YLEC(K,2)

GO TO 59

56 YCOM1=YLEC(K,2)

YCOM2=YLEC(K,1)

59 CONTINUE

IF (ABSF(YCOM1)+ABSF(YCOM2))70,60,70

60 CONTINUE

IDY=0

70 CONTINUE

RETURN

100 FORMAT(6E12.8)

END

* LABEL

SUBROUTINE APPRO

CAPPRO APPROXIMATION RATIONNELLE

C PROGRAMME DIRECTEUR 4 N ALLANT JUSQU A 15

D DIMENSION AA(15,16),B(16),C(15),A(15),Y(16),EA(16),EB(16,15),EC(16)

1),ED(16),EE(16,15),S(14),Z(14),AE(16),CE(16),DE(16),ERR(16)

DIMENSION KSOR(4),ASOR(16,4),YSOR(16,4),ESOR(16,4)

DIMENSION BLOCA(20)

DIMENSION STOC(15)

DIMENSION SORINT(16,3)

COMMON MODINS,NPILOT

COMMON NCOM1,NCOM2,NCOM3,YCOM1,YCOM2,BLOCA

COMMON KERR,NANA,NANA1,NANA2,NANA3,NANA4,LIGNE1,LIGNE

COMMON KSOR,ASOR,YSOR,ESOR

COMMON A,Y,ERR

COMMON SORINT

COMMON NBSIGN

N16=16

ISOR=0

N3=3

N=NCOM1

L=NCOM2

ND=NCOM3

Y1=YCOM1

YM=YCOM2

TR=0.

IQ=0

IP=0

JS=0

M=N+1

IR=15

DO 1 J=1,30

1 A(J)=0.

DO 2 I=1,32

2 Y(I)=0.

DO 400 J=1,N

A(J)=BLOCA(J)

A(J+15)=0.

400 CONTINUE

D Y(1)=Y1

D Y(M)=YM

ID=0

ND=N-L-1

C

6000 CALL EPA(A,Y,N,L,IP)

C

N3=4

ISOR=1

KSOR(1)=1

DO 420 J=1,N16

ASOR(J,1)=A(J)

ESOR(J,1)=10

YSOR(J,1)=Y(J)

DO 420 I=2,N3

ASOR(J,I)=0.

YSOR(J,I)=0.

ESOR(J,I)=0.

420 CONTINUE

4 K=1

10 IK=0

KSOR(2)=KSOR(3)

KSOR(3)=KSOR(4)

KSOR(4)=K-1

DO 430 J=1,N16

ASOR(J,2)=ASOR(J,3)

ASOR(J,3)=ASOR(J,4)

ASOR(J,4)=A(J)

ESOR(J,2)=ESOR(J,3)

ESOR(J,3)=ESOR(J,4)

ESOR(J,4)=ERR(J)

YSOR(J,2)=YSOR(J,3)

YSOR(J,3)=YSOR(J,4)

YSOR(J,4)=Y(J)

STOC(J)=A(J+15)

430 CONTINUE

DO 200 J=1,32

DO 200 I=1,15

200 AA(I,J)=0.

CALL EPR(Y,AE,CE,DE,IK,M)

5 CALL EPS(A,Y,M,N,EA,EB,EC,ED,EE,IK,L)

C

DO 46 I=1,M

D 46 ERR(I)=AE(I)-EA(I)

15 DO 25 J=1,N

DO 35 J=1,N

D 35 AA(I,J)=-EB(I,J)-EB(I+1,J)

D 25 AA(I,M)=EA(I)-AE(I)+EA(I+1)-AE(I+1)

C

CALL RESLIN(N,M,AA,B,C,KERR,15,16)

C

IF (KERR)4000,30,4000

4000 CONTINUE

WRITE OUTPUT TAPE 6,4010

WRITE OUTPUT TAPE 6,1030,K

KERR=0

GO TO 5000

30 IF (IQ)5000,40,45

45 DO 50 J=1,N

D 50 A(J)=A(J)+AA(J,1)

40 IK=1

C

CALL EPR(Y,AE,CE,DE,IK,M)

CALL EPS(A,Y,M,N,EA,EB,EC,ED,EE,IK,L)

C

DO 65 I=2,N

D S(I)=+EC(I)-CE(I)
DO 70 J=1,N
D 70 S(I)=S(I)+EE(I,J)*AA(J,1)
D Z(I)=S(I)/(DE(I)-ED(I))
D 65 Y(I)=Y(I)+Z(I)
IF (IQ)5000,75,80
75 DO 85 J=1,N
D 85 A(J)=A(J)+AA(J,1)
80 IF (IP)5000,90,95
95 CONTINUE
WRITE OUTPUT TAPE 6,4010
WRITE OUTPUT TAPE 6,1020,K,(AA(J,1),A(J),J=1,N),((EB(I,J),EE(I,J),
I=1,M),J=1,N),(EA(I),AE(I),EC(I),CE(I),ED(I),DE(I),Z(I),Y(I),I=1,M
2)
C
90 CALL EPE(AA,A,Z,Y,ERR,IR,IS,K,N)
C
IF (IS+3)110,115,115
115 CONTINUE
IF (NANA)210,220,210
210 CONTINUE
WRITE OUTPUT TAPE 6,1050,JR,JS,M,N,IP,IQ,IR,(Y(I),I=1,M),(A(J),J=1
1,N)
WRITE OUTPUT TAPE 6,2000,IS,1D
WRITE OUTPUT TAPE 6,1040,K,(A(J),J=1,15),(Y(I),ERR(I),I=1,16)
WRITE OUTPUT TAPE 6,1060,A(1),A(16),A(2),A(17),A(3),A(18),A(4),A
119),A(5),A(20),A(6),A(21),A(7),A(22),A(8),A(23),A(9),A(24),A(10),A

2(25),A(11),A(26),A(12),A(27),A(13),A(28),A(14),A(29),A(15),A(30),E
3RR(1),ERR(16),ERR(2),ERR(17),ERR(3),ERR(18)

220 CONTINUE

110 IF (IS)100,4444,6000

100 K=K+1

GO TO 10

4444 CONTINUE

5000 CONTINUE

IF (MODINS)7,8,7

7 DO 6J=1,N

6 CALL COMPAR(A(J+15),STOC(J),NBSIGN)

8 CONTINUE

RETURN

4010 FORMAT(35HOAPPROXIMATION RATIONNELLE *****,/,2X)

1020 FORMAT(15H MISE AU POINT 12/(6E18.9))

1030 FORMAT(32H MATRICE SINGULIERE ITERATION 12)

1040 FORMAT(13H ITERATION 12/8H A(J)=5E20.7/8H 5E20.7/8H

1 5E20.7/(6H Y(I)=E20.7,8H ERR(I)=E20.7))

1050 FORMAT(14H PROGRAMME 2 214//5110//(4E20.9))

1060 FORMAT(4020/4020/4020/4020/4020/4020/4020/4020/2020/2020/2020/2020)

1080 FORMAT(4E16.9)

2000 FORMAT(4H IS=12,4H ID=12)

3333 FORMAT(2E16.9)

3334 FORMAT(3I2)

5005 FORMAT(12)

END

* LABEL

SUBROUTINE DEGRE(IDX)

CDEGRE DETERMINATION DES DEGRE NUMERATEUR ET DENOMINATEUR

DIMENSION NDEG(150,2)

COMMON MODINS,NPILOT

COMMON NCOM1,NCOM2,NCOM3,YCOM1,YCOM2,BLOCA

I_Z=0

J_Z=1

IF (IDX)160,10,160

10 CONTINUE

READ INPUT TAPE 5,500,NLEC,NULEC,NDLEC,MATIC1,MATIC2

IF (NLEC)180,180,12

12 IF (NDLEC)30,19,30

19 IF (NULEC)30,20,30

20 ND=0

NU=0

GO TO 200

30 IF (NULEC-15)39,39,40

39 IF (NDLEC-15)50,50,40

40 NULEC=15

NDLEC=0

GO TO 50

50 IF (MATIC1)100,60,100

60 IF (MATIC2)80,70,80

70 ND=NDLEC

NU=NULEC

GO TO 200

80 IDEG=0

IF (ID-IDEG)190,190,180
180 ND=-1
NU=-1
ID=0
GO TO 200
190 ND=NDEG(ID,1)
NU=NDEG(ID,2)
IF (NU+ND)200,170,200
200 CONTINUE
NCOM1=NU+ND+1
NCOM2=NU
NCOM3=ND
RETURN
500 FORMAT(5I2)
END
* LABEL
SUBROUTINE DIAGNO(MEM)
CDIAGNO INSCRIPTION SUR TABU CONNECTEE DU TRANSFERT ANOMALIE
5 I=I+1
IF (I-2)6,20,6
20 CALL SORTIE(0)
6 CONTINUE
PRINT 10, MEM, MEM, I
I=1
10 FORMAT(3X,8HA TOUTE,2X,8HANOMALIE,2X,4HDANS,2X,2HCE,2X,9HPROGRAMM
1E,2X,5HFaire,2X,2HAU,7HPUPITRE,2X,3HTRA,2X,05,2X,5HC EST,2X,1HA,2X
2,4HDIRE,2X,012,6X,12)

RETURN
END
* LABEL
SUBROUTINE INSBUE(TAMAUX,SIGNE,IDOUBL,IEXP,Y,I,N,NBUFE,LIBEMP)
CINSBUE STOCKAGE OU INSCRIPTION GROUPEE DES RESULTATS CORRECTS
D DIMENSION Y(16)
 DIMENSION IDOUBL(30),PREC(16),TAMAUX(16)
 DIMENSION XXX(5),GBLOC(15,5,20),RBLLOC(5,20),NLIM(20)
COMMON MODINS,NPILOT
IF(MODINS)10,10,1
C INITIALISATION
1 NBUFE=0
 PREC(1)=3HA =
 PREC(2)=3HB =
 PREC(3)=3HE =
 PREC(4)=3HN =
 PREC(5)=3HD =
MODINS=-MODINS
LIG=NPILOT-4
NCOMP T=LIG
K=0
10 IF(LIBEMP)14,11,100
C LIBEMP=0 POUR APPEL CHARGEMENT BUFFER,=1 POUR APPEL INSCRIPTION BU
C LIBEMP=-1 POUR VIDER BUFFER EN CAS ANOMALIE OU FIN TRAVAIL.
14 IF(K)500,500,16
16 LIBEMP=-LIBEMP
KLIM1=K

GO TO 102

11 IF(I-1)200,15,200

15 CONTINUE

C TESTS SUR CAPACITE DU BUFFER

IF(N-4)13,12,12

13 NLIGNE=7

GO TO 20

12 NLIGNE=N+3

20 IF(NCOMPT-NLIGNE)27,30,30

30 K=K+1

IF(K-20)32,32,31

32 NCOMPT=NCOMPT-NLIGNE

GO TO 200

31 LIBEMP=2

C LIBEMP=2 INSCR 1 PAGE PUIS CHARGER UNE APPROXIMATION

IF(NBUFE-1)34,33,28

34 KLIM1=K-1

33 KEX=K-1

GO TO 110

27 NBUFE=NBUFE+1

IF(NBUFE-2)29,28,28

29 KLIM1=K

NCOMPT=LIG

GO TO 30

28 KLIM2=K

LIBEMP=3

C LIBEMP=3 INSCR 2 PAGES PUIS CHARGER UNE APPROXIMATION

GO TO 110

100 CONTINUE

C IL S AGIT D UNE INSCR PUIS RETOUR

C COMBIEN DE PAGES PEUT-ON INSCRIRE

IF(NBUFE-1)101,102,103

101 LIBEMP=0

GO TO 500

102 KEX=K

GO TO 110

103 KLIM2=K

LIBEMP=4

C LIBEMP=0,1,4 PAS D INSCR,INSCR1,2 PAGES PUIS RETOUR

110 CONTINUE

GO TO 111

200 CONTINUE

C PREPARATION DU CHARGEMENT DU BUFFER

CALL TRANSP(SIGNE,IDOUBL,IEXP,XXX)

C CHARGEMENT

DO 210 J=1,4

210 GBLOC(I,J,K)=XXX(J)

GBLOC(1,5,K)=Y(1)

IF(I-5)212,212,211

212 RBLOC(I,K)=TAMAUX(I)

211 IF(I-N)500,213,500

213 M=N+1

NLIM(K)=N

IF(N-4)214,216,215

214 DO 220 J=M,5
220 RBLOC(J,K)=TAMAUX(J)
GO TO 215
216 RBLOC(M,K)=TAMAUX(M)
215 GBLOC(M,5,K)=Y(M)
500 CONTINUE
RETURN
111 CONTINUE

C INSCRIPTION DES COEF DOUBLE PRECISION ET POINTS CRITIQUES
LIGNE=0
KDEB=1
KFIN=KLIM1
112 CONTINUE
WRITE OUTPUT TAPE 6,7999
DO 150 K=KDEB,KFIN
WRITE OUTPUT TAPE 6,8006
NL=NLIM(K)
DO 140 L=1,NL
IF(L-5)120,120,130
120 WRITE OUTPUT TAPE 6,8000,PREC(L),RBLOC(L,K),(GBLOC(L,J,K),J=1,5)
GO TO 140
130 WRITE OUTPUT TAPE 6,8004,(GBLOC(L,J,K),J=1,5)
140 CONTINUE
ML=NL+1
ML1=ML+1
IF(NL-4)141,142,143
141 WRITE OUTPUT TAPE 6,8001,PREC(ML),RBLOC(ML,K),GBLOC(ML,5,K),(PREC(

1J),RBLOC(J,K),J=ML1,5)

NL=4

GO TO 149

142 WRITE OUTPUT TAPE 6,8002,PREC(ML),RBLOC(ML,K),GBLOC(ML,5,K)

GO TO 149

143 WRITE OUTPUT TAPE 6,8003,GBLOC(ML,5,K)

149 LIGNE=LIGNE+NL+3

150 CONTINUE

CALL TITRE(2)

LIGNE=0

GO TO(300,300,153,154),LIBEMP

153 LIBEMP=2

GO TO 160

154 LIBEMP=1

160 KFIN=KLIM2

KDEB=KLIM1+1

GO TO 112

300 CONTINUE

350 CONTINUE

C REINITIALISATION

IF(NBUFE-2)351,352,352

352 NBUFE=0

NCOMPT=LIG

353 K=0

GO TO 361

351 NBUFE=0

IF(KEX-KLIM1)353,353,354

354 K=KEX-KLIM1

C TRANSLATION

DO 360 L=1,K

LK=L+KLIM1

NLIM(L)=NLIM(LK)

NL=NLIM(L)

DO 370 I1=1,NL

DO 380 J=1,5

GBLOC(I1,J,L)=GBLOC(I1,J,LK)

RBLOC(J,L)=RBLOC(J,LK)

380 CONTINUE

370 CONTINUE

ML=NL+1

GBLOC(ML,5,L)=GBLOC(ML,5,LK)

360 CONTINUE

361 IF(LIBEMP-1)500,500,399

399 K=K+1

GO TO 32

7999 FORMAT(1H0,20X,29HCOEFFICIENTS DOUBLE PRECISION,3X,16HPOINTS CRIT!
1QUES)

8000 FORMAT(2X,A3,1PE13.6,5X,4A6,3X,E15.6)

8001 FORMAT(2X,A3,1PE13.6,32X,E15.6/(2X,A3,E13.6))

8002 FORMAT(2X,A3,1PE13.6,32X,E15.6)

8003 FORMAT(50X,1PE15.6)

8004 FORMAT(23X,4A6,3X,1PE15.6)

8006 FORMAT(//)

END

SUBROUTINE COMMEN

CCOMMEN INSCRIPTION DE LA LEGENDE RELATIVE A PAGE RESULTATS CORRECTS

WRITE OUTPUT TAPE 6,100

100 FORMAT(1H1/1H0/14X,40HAPPROXIMATION RATIONNELLE D UNE FONCTION)

WRITE OUTPUT TAPE 6,101

101 FORMAT(1H0/1H0/22X,1HN,9X,3HN-1/17X,5HC(1)Y,2X,1H+,2X,5HC(2)Y,4X,1
1H+,6H ... +,2X,6HC(N+1))

WRITE OUTPUT TAPE 6,102

102 FORMAT(10X,7HR(Y) = ,36(1H-))

WRITE OUTPUT TAPE 6,103

103 FORMAT(21X,1HD,11X,3HD-1,/19X,2H1Y,3X,9H+ C(N+2)Y,3X,7H+ ... +,1X,
18HC(N+D+1))

WRITE OUTPUT TAPE 6,104

104 FORMAT(1H0/1H0/30X,12HCOEFFICIENTS/28X,16HDOUBLE PRECISION,2X,16HP
10INTS CRITIQUES/)

WRITE OUTPUT TAPE 6,105

105 FORMAT(1H0,4X,20HA = BORNE INFERIEURE,9X,4HC(1),14X,6HY(1)=A)
WRITE OUTPUT TAPE 6,106

106 FORMAT(1H0,4X,20HB = BORNE SUPERIEURE,9X,4HC(2),14X,4HY(2))
WRITE OUTPUT TAPE 6,107

107 FORMAT(1H0,4X,19HE = ERREUR MAXIMALE,10X,4HC(3),14X,4HY(3))
WRITE OUTPUT TAPE 6,108

108 FORMAT(1H0,4X,20HN = DEGRE NUMERATEUR,9X,4HC(4),14X,4HY(4))
WRITE OUTPUT TAPE 6,109

109 FORMAT(1H0,4X,22HD = DEGRE DENOMINATEUR,7X,4HC(5),14X,4HY(5))
WRITE OUTPUT TAPE 6,110

110 FORMAT(1H0,34X,1H.,17X,1H./1H0,34X,1H.,17X,1H./1H0,34X,1H.,17X,1H.)

1/1H0,34X,1H.,17X,1H.)
WRITE OUTPUT TAPE 6,111
111 FORMAT(1H0,31X,8HC(N+D+1),10X,8HY(N+D+1)/1H0,49X,10HY(N+D+2)=B)
RETURN
END
* LABEL
SUBROUTINE INSD(NB,X,A,NC,N,SIGNE,K)
CINSD PREPARATION DE L INSCRIPTION DOUBLE PRECISION DES COEFFICIENTS
COMMON MODINS
D DIMENSION X(1)
DIMENSION TABLE(10),FMOD(10),MOD(10)
DIMENSION N(30)
TABLE(1)=6H011,1H
TABLE(2)=6H111,1H
TABLE(3)=6H211,1H
TABLE(4)=6H311,1H
TABLE(5)=6H411,1H
TABLE(6)=6H511,1H
TABLE(7)=6H611,1H
EQUIVALENCE (MOD,FMOD)
FMOD(1)=A
FMOD(2)=6HX,A3,1
FMOD(3)=TABLE(NC-9)
B FMOD(4)=257331033460
K=0
D COEF=1.
D IF(X)20,10,10

20 SIGNE=3H-0.
GO TO 30

10 SIGNE=3H+0.

D 30 IF(ABSF(X)-1.)40,50,60
50 GO TO 80

D 40 RAIS=0.1
NR=-1

D IF(ABSF(X)-0.1)70,75,75

D 75 RAIS=1.
D NR=0
GO TO 70

D 60 RAIS=10.
NR=+1

D 70 COEF=COEF*RAIS
K=K+NR

D Y=X/COEF

D IF(ABSF(Y)-1.)80,80,90
90 GO TO 70

80 DO 100 L=1,16

D RAIS=10.
D C=Y*RAIS

D N(L)=C
B=N(L)

D Y=C-B

100 CONTINUE
IF(MODINS)210,95,210

95 IF(NB)200,201,202

```
200 PRINT MOD,SIGNE,(N(I),I=1,NC),K
201 PUNCH MOD,SIGNE,(N(I),I=1,NC),K
202 WRITE OUTPUT TAPE NB,MOD,SIGNE,(N(I),I=1,NC),K
210 CONTINUE
      RETURN
      END
*
*      LABEL
      SUBROUTINE TEST2(Y,M,K)
CTEST2 CONTROLE DE LA CROISSANCE STRICTE DES POINTS CRITIQUES
      DIMENSION Y(16)
      K=0
      DO 1 I=2,M
      IF(Y(I)-Y(I-1))2,2,1
      2 K=1
      1 CONTINUE
      RETURN
      END
```

* FAP
COUNT 32
LBL ACCRO,1
*ACCRO SAUVEGARDE OU RESTAURATION DE RESLIN
* CALCUL DE L ADRESSE DU TRANSFERT ANOMALIE
ENTRY ACCRO
ENTRY ACCRO2
ACCRO SXD X4,4
REM SAUVEGARDE DE RESLIN
CLA :RESLIN
ADD =450
STA 1A
STA 2A
AXT 450,4
1A CLA **,4
STO STOC,4
TIX 1A,4,1
TRA 1B
REM RESTAURATION DE RESLIN
AXT 450,4
CLA STOC,4
2A STO **,4
TIX *-2,4,1
1B CLA *
SUB =4
ANA MASK
ORA MASK+1

STO MEM
CALL DIAGNO, MEM
LXD X4,4
TRA 1,4
ACCR02 LXD X4,4
TRA 1,4
MEM PZE
X4 PZE
MASK OCT 77777
TRA
STOC BES 450
END
* FAP
COUNT 14
LBL COMPAR,1

*COMPAR DETERMINATION ET SUPPRESSION DES CHIFFRES NON SIGNIFICATIFS
* DES COEFFICIENTS.

* COMPARAISON DE 2 NOMBRES FLOTTANTS VOISINS A ET B.
* SUPPRESSION DES N-1 POSITIONS OCTALES DROITES DIFFERENT
* ET STOCKAGE DANS A
ENTRY COMPAR

COMPAR SXD X1,1
STI RESTSI
LDI* 1,4
IIS* 2,4
AXT 9,1
1B OFT MASK+9,1

	TRA	1A
	TIX	1B, 1, 1
1A	CAL	MASK+9, 1
	ANS*	1, 4
*		NOMBRE DE CHIFFRES SIGNIFICATIFS+8(DECIMAUX)
	PXD	0, 1
	AXT	0, 1
	LDQ	CORREC+2
	TLQ	2A
	AXT	1, 1
2A	SSM	
	ADD	CORREC+1, 1
	STD*	3, 4
	LXD	X1, 1
	LDI	RESTSI
	TRA	4, 4
MASK	OCT	777700000000, 777770000000, 777777000000, 777777700000
	OCT	77777770000, 77777777000, 77777777700, 77777777770
	OCT	77777777777
CORREC	OCT	21000000, 22000000, 3000000
RESTSI	PZE	
X1	PZE	
	END	
*	FAP	
	COUNT	25
	LBL	BINDCB, 1
	ENTRY	BINDCB

*BINDCB CONVERSION EN DCB DE L EXPOSANT BINAIRE DU COEFFICIENT

BINDCB	SXD	X2,2
	CLA*	1,2
	ARS	18
	TPL	1A
	SSP	
	XCA	
	CAL	CONST+1
	TRA	5A
1A	XCA	
	CAL	CONST+2
5A	SLW*	2,2
	PXD	
	DVP	CONST
	RQL	6
	STQ	AUX
	ADD	AUX
	ALS	6
	ORS*	2,2
	LXD	X2,2
	TRA	3,2
CONST	OCT	12,40000060,60000060
AUX	PZE	
X2	PZE	
	END	
*	FAP	
COUNT		70

LBL TRANSPI,1

ENTRY TRANSPI

*TRANSPI TRANSPOSITION EN 4 MEMOIRES DCB DES COEFFICIENTS DOUBLE PRECISION

TRANSPI SXD X4,4

SXA 40A,1

SXA 40A+1,2

CAL* 1,4

ARS 18

ALS 18

SLW* 4,4

CAL 3,4

STA IEXP

STA 25A+1

CAL 2,4

ADD =1

STA 1A

STA 20A

CAL 4,4

STA 1B

ADD =1

STA 3A

STA 3B

STA 20C

STA 30A

AXT 3,1

1B STZ **,1 XXX,1

TIX 1B,1,1

	AXT	1,4	
	AXT	54,2	
1A	CLA	**,1	
	SSP		
2A	LGR	60,2	
	TXH	3A,2,36	
	XCL		
3B	ORS	**,4	XXX+1,4
	TRA	4A	
3A	ORS	**,4	XXX+1,4
	TXH	4A,2,42	
	TXI	4A,4,1	
4A	TNX	10B,2,6	
10A	TXI	1A,1,1	
10B	TXI	*+1,4,1	
	TXH	20B,4,3	
	AXT	36,2	
	TRA	10A	
20B	TXI	20A,1,1	
20A	CAL	**,1	IDOUBL+1,1
	ORA	=0250000	
	LGL	12	
20C	SLW	**,4	XXX+1,4
	CLA*	IEXP	
	TZE	21A	
25A	TSX	:BINDCB,2	
		**	

EXP
CAL EXP
TRA 30A
21A CAL =H00 00
30A ORS **,4 XXX+1,4
40A AXT **,1
AXT **,2
LXD X4,4
TRA 5,4
IEXP PZE
EXP PZE
X4 PZE
END
* FAP
COUNT 20
LBL (FPT),1
*(FPT) PASSAGE A LA RECHERCHE APPROXIMATION SUIVANTE EN CAS
* DEPASSEMENT DE CAPACITE
ENTRY (FPT)
(FPT) STI SI
LDI 0
LFT 2
CLM
LNT 6
TRA *+2
TRA SUR
LFT 1

LDQ =0
LNT 5
TRA *+2
TRA SUR
LDI SI
TRA* 0
SUR NOP
CLA :ACCR02
LDI SI
STA *+1
TRA **
SI PZE
END
* FAP
COUNT 350
LBL RESLI,1

*RESLIN RESOLUTION SYSTEME LINEAIRE

ENTRY RESLIN
RESLIN SXA S0376,1
SXA S0376+1,2
SXA S0376+2,4
DCT
NOP
CLA* 1,4
STD S0167
STO S0422
SUB S0700

STD	S0322
LDQ*	7,4
MPY*	8,4
ARS	1
STO	S0425
CLA*	7,4
ADD	S0700
ARS	18
STO	S0702
LDQ*	7,4
MPY*	2,4
ARS	1
STO	S0430
CLS*	7,4
ARS	18
ADD	S0430
STO	S0430
SUB	S0137
STO	S0703
CLA*	1,4
ARS	18
ADD	S0430
STO	S0705
CLA*	7,4
STO	S0706
STD	S0130
STD	S0220

STD	S0302
STD	S0327
STD	S0364
STD	S0365
CLA*	2, 4
STD	S0704
ALS	1
STO	S0424
SUB	S0701
STD	S0222
STD	S0303
CLA	3, 4
STA	S0205
STA	S0212
ADD	S0137
STA	S0122
STA	S0127
STA	S0152
STA	S0160
STA	S0325
STA	S0360
STA	S0352
STA	S0353
STA	S0356
SUB	S0425
STA	S0153
STA	S0161
STA	S0326

STA	S0351
STA	S0354
STA	S0355
STA	S0361
SUB	S0137
STA	S0206
STA	S0213
CLA	4,4
ADD	S0137
STA	S0217
STA	S0230
STA	S0260
STA	S0305
STA	S0324
ADD	S0137
STA	S0216
STA	S0227
STA	S0257
STA	S0304
STA	S0323
CLA	5,4
ADD	S0137
STA	S0075
STA	S0177
STA	S0201
STA	S0202
STA	S0204

STA S0335
STA S0367
STA S0371
STA S0372
STA S0374
LXD S0422,1

S0074 PXD 0,1

S0075 STO 0,1

TIX S0074,1,1

STZ S0635

S0100 CLA S0635

ADD S0700

STO S0635

CAS S0422

S0104 HTR

TRA S0205

CLA S0422

SUB S0635

ADD S0700

STD S0131

AXT 1,1

AXT 1,2

STZ S0430

STZ S0431

S0121 CLM

S0122 ADM 0,2

SUB S0430

TMI	S0127+2	
SXD	S0431,1	
CLM		
S0127 ADM	0,2	
STO	S0430	
TXI	*+1,1,1	
S0130 TXI	*+1,2,0	
S0131 TXL	S0121,1,0	
CLA	S0430	
TZE	S0402	PIVOT NUL
LXD	S0431,4	
CLA	S0700	
CAS	S0431	
S0137 HTR	1	
TRA	S0205	
CLA	S0431	
SUB	S0700	
CHS		
XCA		
MPY	S0706	
ARS	1	
ADM	S0122	
STA	S0156	
STA	S0164	
SUB	S0425	
STA	S0157	
STA	S0165	

	AXT	1, 2
S0152	CLA	0, 2
S0153	LDQ	0, 2
	STO	S0430
	STQ	S0431
S0156	CLA	0, 2
S0157	LDQ	0, 2
S0160	STO	0, 2
S0161	STQ	0, 2
	CLA	S0430
	LDQ	S0431
S0164	STO	0, 2
S0165	STQ	0, 2
	TXI	*+1, 2, 1
S0167	TXL	S0152, 2, 0
	PXD	0, 4
	SUB	S0700
	ADD	S0635
	PDX	0, 1
	CLA	S0635
	PDX	0, 2
S0177	CLA	0, 2
	STO	S0430
S0201	CLA	0, 1
S0202	STO	0, 2
	CLA	S0430
S0204	STO	0, 1

S0205 CLA
S0206 LDQ ST0 S0435
 STQ S0436
 LXD S0706,1
 AXT 2,2
S0212 CLA 0,1
S0213 LDQ 0,1
 TSX S0516,4
S0216 ST0 0,2
S0217 STQ 0,2
S0220 TXI *+1,1,0
S0221 TXI *+1,2,2
S0222 TXL S0212,2,0
S0223 CLA S0427
 LDQ S0104
 TSX S0516,4
S0227 ST0 0,2
S0230 STQ 0,2
 AXT 1,1
S0232 PXA 0,1
 SXA S0320,1
 CHS
 ADM S0205
 STA S0263
 STA S0273
 STA S0310

STO	S0435
SUB	S0425
STA	S0264
STA	S0274
STA	S0311
CLA	S0435
ADD	S0702
STA	S0277
SUB	S0425
STA	S0300
CLA	S0435
SUB	S0703
STA	S0316
SUB	S0425
STA	S0317
S0256 LXD	S0706, 1
AXT	2, 2
S0257 CLA	0, 2
S0260 LDQ	0, 2
STO	S0435
STQ	S0436
S0263 CLA	
S0264 LDQ	
TSX	S0462, 4
CHS	
LRS	
STO	S0435

	STQ	S0436
S0273	CLA	0,1
S0274	LDQ	0,1
	TSX	S0437,4
S0277	STO	0,1
S0300	STQ	0,1
	TXI	*+1,2,2
S0302	TXI	*+1,1,0
S0303	TXL	S0257,2,0
S0304	CLA	0,2
S0305	LDQ	0,2
	STO	S0435
	STQ	S0436
S0310	CLA	
S0311	LDQ	
	TSX	S0462,4
	CHS	
	LRS	
S0316	STO	
S0317	STQ	
S0320	AXT	0,1
	TXI	*+1,1,1
S0322	TXL	S0232,1,0
	LXA	S0705,1
	LXD	S0424,2
S0323	CLA	0,2
S0324	LDQ	0,2

S0325	STO	0, 1
S0326	STQ	0, 1
S0327	TIX	*+1, 1, 0
	TIX	S0323, 2, 2
	CLA	S0635
	SUB	S0422
	TNZ	S0100
	STZ	S0430
	LXD	S0422, 1
S0333	SXD	S0430, 1
	LXD	S0430, 2
S0335	CLA	0, 2
	SUB	S0430
	TZE	S0342
	TIX	S0335, 2, 1
S0341	HTR	2
S0342	PXD	0, 2
	SXD	S0435, 2
	SUB	S0430
	TZE	S0375
	PXA	0, 1
	PAX	0, 4
	SXA	S0366, 1
	LXD	S0704, 1
S0360	CLA	0, 4
	STO	S0430
S0351	CLA	0, 4

	STO	\$0431
S0352	CLA	0,2
S0353	STO	0,4
S0354	CLA	0,2
S0355	STO	0,4
	CLA	\$0430
S0356	STO	0,2
	CLA	\$0431
S0361	STO	0,2
S0364	TXI	*+1,4,0
S0365	TXI	*+1,2,0
	TIX	S0360,1,1
S0366	AXT	0,1
	LXD	\$0435,2
S0367	CLA	0,1
	STO	\$0430
S0371	CLA	0,2
S0372	STO	0,1
	CLA	\$0430
S0374	STO	0,2
S0375	TIX	S0333,1,1
S0376	AXT	0,1
	AXT	0,2
	AXT	0,4
	TRA	9,4
S0402	CLA	S0700
	STO*	6,4

TRA S0376

S0422 OCT 0

S0423 OCT 0

S0424 OCT 0

S0425 OCT 0

S0426 OCT 0

S0427 OCT 201400000000

BSS 7

S0437 SXA S0556,2

SXA S0557,4

STQ S0432

LDQ S0435

TSX S0561,2

STO S0435

STQ S0434

CLA S0432

LDQ S0436

TSX S0561,2

LDQ S0434

TSX S0561,2

LDQ S0435

TSX S0561,2

TRA S0556

S0462 SXA S0556,2

SXA S0557,4

STO S0430

STQ S0431

LDQ S0436
TSX S0573,2
STO S0432
CLA S0431
LDQ S0435
TSX S0573,2
LDQ S0432
TSX S0561,2
STO S0432
CLA S0435
LDQ S0430
TSX S0573,2
STO S0434
CLA S0432
TSX S0561,2
LDQ S0434
TSX S0561,2
TRA S0556
S0516 SXA S0556,2
SXA S0557,4
STQ S0430
LDQ S0435
TSX S0610,2
STQ S0431
LDQ S0430
TSX S0561,2
LDQ S0435

TSX S0610,2
STQ S0432
CLA S0436
LDQ S0435
TSX S0610,2
CLA S0431
TSX S0573,2
CHS
LDQ S0432
TSX S0561,2
LDQ S0431
TSX S0561,2
S0556 AXT 0,2
S0557 AXT 0,4
TRA 1,4
S0561 STQ S0433
FAD S0433
TRA 1,2
S0573 STO S0433
FMP S0433
TRA 1,2
S0610 STQ S0433
FDP S0433
DCT
TRA S0402
TRA 1,2
S0635 OCT 0

S0430

S0431

S0432

S0433

S0434

S0435

S0436

S0700 HTR , , 1

S0701 HTR , , 2

S0702

S0703

S0704

S0705 HTR

S0706 HTR

END

```
*      LABEL  
      SUBROUTINE EPR(Y,AE,CE,DE,IK,M)  
CSIN1 APPROXIMATION RATIONELLE DE SINUS SIMPLE PRECISION  
CEPR    CALCUL DE F(Y) ET DE SES DERIVEES PREMIERE ET SECONDE  
D      DIMENSION Y(16),AE(16),CE(16),DE(16)  
NP=1000  
COEF=1./SQR TF(2.*3.141595)  
FNP=NP+1  
IF (IK)1000,5,15  
5 DO 10I=1,M  
PAS=Y(I)/FNP  
AE(I)=1.+EXP(-0.5*Y(I)*Y(I))  
ZY=PAS  
DO 6J=1,NP  
AE(I)=AE(I)+EXP(-0.5*ZY*ZY)  
ZY=ZY+PAS  
6 CONTINUE  
AE(I)=COEF*AE(I)*PAS  
10 CONTINUE  
GO TO 1000  
15 DO 20I=1,M  
CE(I)=COEF*EXP(-0.5*Y(I)*Y(I))  
20 DE(I)=-Y(I)*CE(I)  
1000 RETURN  
END
```

* DATA

BOSMORIN FONCTION SINUS.

5 +01

106000101

BOSMORIN FONCTION SINUS.

5 +01

106000001

BOSMORIN FONCTION SINUS.

5 +01

103060100

Annexe 5

~~~~~

- CHENEY                    A survey of approximation by rational functions  
                          Space Technology Lab. Numerical Not. n° 149,  
                          June 1, 1960
- CHENEY                    New procedures for rational approximation  
                          Space Technology Lab. Los Angeles California
- COLLATZ                 Approximation von Funktionen bey einer und bey  
                          mehreren unabhängigen Veränderlichen  
                          Z. Angew. Math. Mech. 36, 1956, 198-211
- COLLATZ                 Fehlermaszprinzipien in der praktischen Analysis  
                          Proceedings of the inter. Cong. of Math. 1954,  
                          Amsterdam, VOL 3 p. 209-215
- CURTIS                  On algorith for the determination of the polynomial  
                          of best minimax approximation to a function defined  
                          on a finite point set.  
                          J. Assoc. Comput. Mach. 6, 1959, 395-404
- CURTIS                  n parameter families and best approximations to appear.  
                          Notices A M S 5, 1958, 496
- DAVIS                  Interpolation and Approximation.  
                          Blaindel Publ. C° 1963
- DESCLOUS               Contribution au calcul des approximations de Tchebycheff  
                          Thèse Ecole Polytechnique Zurich 1960
- DESCLOUS               Dégénérescence dans les approximations de Tchebycheff  
                          Numerische Mathematik 3, 1961, 180-187
- DULJVESTIJN-DEKKERS    Tchebycheff approximations of some transcendental  
                          functions for use in digital computing.  
                          Philips Research Reports Vol 16, n° 2, Avril 1961

- FLOYD                    A note on rational approximation  
Math. Comput. 1960, 72-73
- FORSYTHE               Numerical analysis and partial differential equations.  
Survey in Applied Math. 5, Wiley New-York 1958
- FROBERG               Rational Chebychev approximations of elementary functions.  
B.I.T. 1, 1961, 4
- FROBERG               Nordsam 1959, 223-228
- GOLDSTEIN-CHENEY      A finite algorithm for the solution of linear equation  
and inequalities and for Tchebycheff approximation of  
inconsistent linear equations.  
Pac. J. Math. 8, 1958, 415-427
- HASTINGS               Rational approximation in high speed computing  
Proc. Comput. Sem., December 1949, 57-61, Inter. Bus.  
Mach. Corp. New-York 1951
- HASTINGS               Approximations for digital computers  
Princeton Univ. Press 1955, 201 p
- HASTINGS-HAYWARD-WONG   Approximation in numerical analysis : a report on study  
Proc. Symp. Appl. Math. Vol 6, 77-81, A M S 1956
- HERZ                    Communication. 1<sup>er</sup> Congrès AFCAL. 1960  
Gauthier-Villard
- HORNECKER              Approximations rationnelles voisines de la meilleure  
approximation au sens de Tchebycheff.  
C.R. Acad. Sci. Paris 249, 1959, 939 à 941
- HORNECKER              Détermination approchée, à précision numérique élevée,  
du polynôme de meilleure approximation d'ordre n , au  
sens de Tchebycheff, d'une fonction bornée continue, sur  
un segment fini.  
C.R. Acad. Sci. Paris 245, 1958, 43-46

JACKSON

The theory of approximation

A M S , Colloquium XI, New-York 1930

KOGBETLIANTZ

Computation of  $\sin^N$ ,  $\cos^N$  and  $\sqrt[N]{N}$  using an Electronic Computer.

I B M, J. Res. and Devel. Vol 3, n° 2, April 1959

KOGBETLIANTZ

Computation of  $C^N$  for  $-\infty < N < +\infty$  using an electronic digital computer.I B M, J. Res. and Devel. Vol 1, n° 2, April 1957,  
110-115

KOGBETLIANTZ

Computation of Arc sin N for  $0 < N < 1$  using an Electronic Computer.I B M, J. Res. and Devel. Vol 2, n° 3, July 1958,  
218-222

LANCZOS

Applied Analysis

Pitman and Sons LTD Londres 1957

LANDAU

On uniform approximation to continuous functions by rational functions with preassigned poles.

Proc. A M S 5, 1954, 671

LANGER

On numerical approximation

Univ. of Wisconsin Press, Madison, 1959

de LAVALLEE POUSSIN

Leçons sur l'approximation des fonctions d'une variable réelle

Gauthier-Villars Paris 1919

LOEB

An algorithm for rational function approximation at discrete points.

Convair Astronautics Inter. Rep. 330, January 1958

- PADE Sur la représentation approchée d'une fonction par des fractions rationnelles.  
Ann. sci. ENS Paris Vol 9, 1892, 1-93 - Vol 16, 1899,  
395-426
- REMEZ On methods for obtaining the best approximation of functions in the sense of Tchebycheff.  
Ukrainian Acad. Sci. Kiev, 1935, Reviewed by SHCHAT in Bull Amer. Math. Soc. 44, 1938, 14-15
- REMEZ General computation methods for Tchebycheff approximation problems with real parameters entering linearly  
Isdat. Akad. Nauk. Ukrainsk SSR Kiev 1957.
- RICE The Approximation of Functions. (Vol. 1)  
Addison Wesley Publishing C° 1964
- SHENITZER Tchebycheff approximation of a continuous function by a class of functions.  
J. Assoc. Comput. Mach. 4, 1957, 30-35
- STIEFEL Uber diskrete und lineare Tchebycheff Approximationen  
November 1960, Numerische Mathematik 1, 1959, 1-28
- STIEFEL Note on Jordan elimination, linear programming and Tchebycheff approximation.  
Numerische Mathematik 2, 1, 1960
- STONE Approximation of curves by line segments  
Math. Comput. 1961, 40-47
- VOGHELIANTZ Generation of elementary function.  
(Part I of relation - Wilf, Math. Methods for Digital Computer)

- WALSH                    On extremal approximation - on numerical approximation  
                           Proc. Symp. Madison, April 21-23 1958, 209-216
- WALSH                    Interpolation and approximation  
                           A M S Coll. Publ. Vol 20, 1935
- WALSH                    Interpolation and approximation by rational functions in  
                           the complex domain.  
                           A M S Coll. Publ. 20, 1956
- WALSH-MOTZKIN           Polynomials of best approximation on a real finite point  
                           set.  
                           Harvard Univ. 8 juillet 1957
- WERNER-COLLINGE        Math. Of Comp. Vol 15, n° 74, 195-197
- WENZE                    Über Gleihungssysteme der Tchebycheffchen Approximation  
                           Z. Angew. Math. Mech. 34, 1954, 385-391
- WYNN                    The rational approximation of functions which **are** formally  
                           defined by a power series expansion.  
                           Math. Comput. 14, 1960, 147-186

