50376 1967 102



THESES

présentées

A LA FACULTE DES SCIENCES

DE L'UNIVERSITE DE-LILLE

pour obtenir

LE TITRE DE DOCTEUR INGENIEUR

par

ALAIN VANDERSCHAEGHE Ingénieur E. N. S. C. L.



PREMIERE THESE : PURIFICATION DU MAGNESIUM PAR ZONE FONDUE, SON ANALYSE PAR RADIOACTIVATION -PREPARATION DE MONOCRISTAUX DE CE METAL

DEUXIEME THESE : Propositions données par la Faculté. Soutenues le 28 JUIN 1967 soutenues devant la commission d'examen :

> .M.M. : G. TRIDOT, F. MONTARIOL F. MARION

Président -

Examinateurs



#### REMERCIEMENTS

#### 

Nous prions Monsieur le Professeur Frédéric MONTARIOL de bien vouloir accepter l'expression de notre très respectueuse gratitude pour l'intérêt qu'il a toujours porté à notre travail, et les encouragements qu'il nous a prodigués depuis notre entrée dans son Laboratoire.

Nous remercions respectueusement Monsieur le Professeur Gabriel TRIDOT, Directeur de l'Ecole Nationale Supérieure de Chimie de LILLE, de nous avoir fait l'honneur d'accepter la présidence du Jury.

Nous remercions respectueusement Monsieur le Professeur Fernand MARION, d'avoir bien voulu examiner notre travail.

Nous exprimons notre profonde reconnaissance à Monsieur Gérard CABANE, Chef du Service des Recherches Métallurgiques, Physiques et Chimiques, pour nous avoir donné la possibilité de réaliser cette thèse.

Nous remercions très sincérement Monsieur Charles ENCELMANN, Ingénieur au C. E. A., qui nous à initié à l'analyse par irradiation photonucléaire, et dont les nombreux conseils nous ont guidé et ont permis de mener à bien cette étude.

Tous nos remerciements vont à nos Collègues du Laboratoire de Métallurgie , et tout spécialement à Messieurs Roland GALLET et Daniel LAPORTE.

#### TABLE DES MATIERES

#### 

#### CHAPITRE 1 : METHODES UTILISEES POUR SUIVRE LA PURIFICATION DU MAGNESIUM

lère PARTIE : Contrôle chimique -1)-Principe de l'analyse par radioactivation II)-Sensibilité de l'analyse par radioactivation III)-Réactions nucléaires utilisées : 1) - Réactions (n, X) 2) - Réactions ( X,n) a) - Généralités b)Dispositif d'irradiation c) Techniques de comptage IV)- Dosage en direct ou méthode instrumentale 1) - Dosage du cuivre 2) - Dosage du Manganèse -V -Dosage par séparations radiochimiques -1) - Avantages 2) - Inconvénients VI) - Schéma d'analyse systématique du Magnésium : 1) - Remarques 2) - Inconvénients VII) - Dosage du Carbone, Oxygène, Azote -1) - Dosage de l'Azote 2) - Dosage du Carbone 3) - Dosage de l'Oxygène 2ème PARTIE . Contrêle physique -

# CHAPITRE II - APPLICATION AU MAGNESIUM DE LA METHODE DE PURIFICATION PAR ZONE FONDUE -

- 1) Introduction : Principe de la méthode
- 2) Essais préliminaires de recherche d'une atmosphère protectrice
- 3) Techniques utilisées
- 4) Préparation du Magnésium purifié -

### CHAPITRE III- PREPARATION DE MONOCRISTAUX -

- 1) Généralités
- 2) Technique utilisée
- 3) Préparation d'éprouvettes monocristallines.

#### - INTRODUCTION -

#### 

Les recherches sur les propriétés des métaux ont permis de découvrir que des impuretés à l'échelle de : une partie pour un million , provoquaient dem effets importants et que les grandeurs mesurées n'avaient qu'une valeur relative résultant d'un grand nombre de facteurs. De plus, certaines propriétés que l'on attribuait aux métaux, étaient dûes en réalité aux impuretés qu'ils contenaient.

Il est donc nécessaire que les recherches sur les propriétés de l'état solide soient conduites avec des matériaux purs, l'utilisation de ceux-ci élimine en effet l'influence d'un grand nombre de paramètres et permet de mettre en évidence les processus simples. La préparation d'alliages à teneurs diverses permettra , dans un deuxième temps, de voir comment influent ces éléments étrangers.

Nous avons fait porter notre étude sur le Magnésium. Ce matériau est très intéressant dans le domaine de l'industrie nucléaire, car il absorbe peu les neutrons, et ne donne naissance qu'à des isotopes dont la radioactivité disparaît rapidement. Il présente, pour les études fondamentales, l'intérêt d'avoir une structure cristalline, constituée d'un <u>assemblage hexagonal compact</u> <u>de sphères presque parfaites.</u>

Le Magnésium le plus pur dont on puisse disposer dans le commerce, est produit par bisublimation, mais ce métal contient encore un certain nombre d'impuretés, le plus souvent en solution solide. Pour obtenir un métal encore plus pur, nous allons utiliser la méthode dite de "fusion de zone". Cette technique a été déjà largement utilisée pour de nombreux métaux, Germanium, Aluminium, Fer, Cuivre, etc..(A)(2)(3)(4)(5) .../...

Les résultats ont montré qu'un très grand degré de purification pouvait être atteint ; en effet, pour l'aluminium, on est arrivé à obtenir un total d'impuretés inférieur à 1 p.pm. Nous allons donc essayer de purifier le Magnésium et de voir si les propriétés de ce métal purifié varient de façon identique à celles des autres métaux lorsqu'ils sont purifiés par zone fondue.

Notre travail se divise comme suit :

Dans un premier chapitre, nous allons exposer les moyens chimiques et physiques qui permettent un contrôle de la pureté du métal. Nous ferons d'abord une introduction à l'analyse par activation. Le chapitre se subdivisera ensuite en trois grandes parties :

- la première traitera du dosage de routine de quelques impuretés du Magnésium

- la deuxième consistera en un schéma d'analyse systématique du Magnésium

- la troisième traitera enfin du dosage d'éléments tels que le carbone, l'azote et l'oxygène , ces dosages utilisant une technique spéciale d'irradiation.

Le deuxième chapitre traitera de la mise en oeuvre de la zone fondue. A l'encontre d'autres métaux qui ont été purifiés par zone fondue à l'air ou sous vide, nous ne pouvons procéder de même dans notre cas. Il a donc fallu rechercher une atmosphère gazeuse permettant la fusion sans contamination, oxydation, ni volatilisation de ce métal. La dernière partie de ce chapitre décrira le matériel utilisé et donnera quelques résultats obtenus sur des Magnésium de qualités différentes.

- I -

Le troisième chapitre , enfin, traitera d'un sujet différent : celui de la préparation de monocristaux.

Nous exposerons la technique employée , puis les diverses opérations permettant la fabrication d'éprouvettes monocristallines, d'orientation déterminée et de forme adaptée à des mesures de propriétés mécaniques et physiques. .

•

.

# CHAPITRE I

#### 

METHODES UTILISEES POUR SUIVRE LA PURIFICATION

,

.

- 4 -

- PREMIERE PARTIE : CONTROLE CHIMIQUE -

La concentration de la plupart des éléments du métal initial étant inférieure à la limite de détection des dosages spectrographiques, il est nécessaire d'employer une technique plus sensible que la spec.trographie; l'analyse par radioactivation, par exemple, permet d'abaisser cette limite de détection.

HEVESY (6), a pensé le premier à utiliser les radioéléments artificiels en vue de l'analyse, mais ALBERT (7) (8) a mis au point le dosage par radioanalyse à l'aide de séparations chimiques. Celle-ci a été mise au point tout d'abord pour l'Aluminium (9) et pour le Fer (10) puis pour de nombreux autres métaux. Cette technique s'est développée de façon importante et est maintenant assez couramment employée dans de nombreux Laboratoires.

Nous allons exposer les divers mécanismes mis en jeu lors de l'irradiation, et le principe de l'analyse par radioactivation.

#### - I - PRINCIPE DE L'ANALYSE PAR RADIOACTIVATION -

Si on bombarde des atomes avec des particules élémentaires, on obtient d'autres noyaux qui sont le plus souvent radioactifs; ainsi chaque isotope naturel donnera éventuellement un radioisotope. Ce radioisotope , de période connue, se désintègre en émettant éventuellement des électrons, des positrons et des photons  $\chi$ ; par exemple l'isotope <sup>27</sup> Mg \* de période 9,05 minutes se désintègre en émettant deux électrons d'énergie 1,75 et 1,90 Mev, et deux photons  $\chi$  d'énergie 0,84 et 1,02 Mev (11).

•••/•••

Le principe de l'analyse consiste à comparer l'activité du radiosiotope de l'élément à doser créé par l'irradiation dans l'échantillon à celle d'un étalon irradié dans les mêmes conditions. On vérifie la pureté du radioisotope en traçant, en fonction du temps, la courbe de décroissance de l'activité dûe aux photons **X** émis, cette décroissance se faisant suivant une loi exponentielle. Par conséquent, si le radioisotope est pur, la courbe Log (Activité) = f (Temps) est une droite (fig. 1 B) pat contre, si deux radioisotopes sont présents, le graphique va présenter une courbure dûe à la différence des périodes des radioisotopes : par construction graphique, on peut décomposer celle-ci en deux droites (fig. 1 A ) (12).



- 5 -

Si les isotopes sont plus nombreux, cette décomposition devient difficile; on fait alors appel à la radiochimie qui consiste en une série de séparations chimiques de ces radioisotopes de facon à les isoler et on procède ensuite à la mesure de leur activité. Une autre méthode d'identification du radioisotope formé est l'utilisation de la spectrométrie gamma dont nous allons rappeler brièvement le principe (13). Certaines substances s'illuminent sous l'influence du rayonnement produit par une substance radioactive. Les premiers comptages de particules 🗙 furent faits en comptant à l'oeil les scintillations produites sur un écran de sulfure de zinc activé. Les détecteurs à scintillations reposent sur ce principe, mais l'oeil est remplacé par un photo-multiplicateur d'électrons qui transforme chaque impulsion lumineuse en impulsion électrique. Pour que le tracé d'un spectre 🗙 soit possible, il faut que le détecteur soit proportionnel, c'est-à-dire que le signal électrique sortant du photomultiplicateur soit proportionnel à l'énergie abandonnée dans le détecteur par le rayonnement  $\Sigma$  : c'est le cas en particulier des cristaux d'iodure de sodium activé au Thallium. Il suffit ensuite d'amplifier les impulsions, de les trier et de les compter.

Par conséquent, un spectromètre X se composera comme suit (fig. 2) :

- une haute tension stabilisée pour l'alimentation du photomultiplicateur .

- une tête de détection composée d'un cristal de Na  $I(I\vec{v})$  et d'un photomultiplicateur.

···/··· - 7 -

- un amplificateur large bande.
- un sélecteur d'impulsions
- un Intégrateur.



Spectrographe Y Schéma de principe

Fig. 2 - Schéma de principe d'un spectromètre 🕉 🛛

.../...

Le sélecteur ne laisse passer que les impulsions comprises entre V et V +  $\triangle$  V. Le seuil V est déplacé linéairement en fonction du temps, et de ce fait, le sélecteur explore tout le spectre; c'est ce type d'appareil que nous avons utilisé (Fig. 3).



Fig. 3 - Spectromètre 👌 - S.A.I.P.

#### II - SENSIBILITE DE L'ANALYSE PAR RADIOACTIVATION -

La quantité de radioisotopes produits ne dépend que de la section efficace pour la réaction nucléaire utilisée, du temps d'irradiation rapporté à la période du radioisotope produit , et du flux de particules.

- 8 -

Dans le cas d'une réaction nucléaire donnée, on ne peut faire varier que le flux de particules, leur énergie et le temps d'irradiation; en général, on fait varier le temps. Si on trace la courbe donnant l'activité d'un radioisotope "At" en fonction du temps d'irradiation, on obtient la figure suivante (fig. 4) :

A 16 10

•••/---





On constate qu'en irradiant durant un temps égal à quatre fois la période du radioisotope produit, on obtient 93,7 % de l'activité à saturation. De cela découlent les principes suivants : une irradiation courte favorise les radioisotopes de courte période; au contraire, une irradiation longue accroît l'activité des radioisotopes de longue période, sans augmenter notablement celles des radioisotopes de courte période.

> III - <u>REACTIONS NUCLEAIRES UTILISEES</u>: 1) - <u>Réactions</u>  $(n, \chi)$  -

C'est la réaction nucléaire la plus simple et la plus facile à produire; elle consiste en une réaction de capture d'un neutron thermique (E = 0,025 Mev) par un noyau atomique; dans ce cas, le radioisotope est de même nature que l'isotope stable de la cible, mais en diffère par une unité de masse. Cette absorption du neutron provoque un réarrangement dans le noyau se traduisant par une émission de photons  $\chi'$  de grande énergie ( de l'ordre de quelques millions d'électron-volt : MeV ) et la production d'un autre isotope, le plus souvent radioactif.

Par exemple, avec le Magnésium, la réaction est la suivante :

26 Mg (n, X) 27 Mg \*

Pour nos irradiations dans les neutrons, nous avons utilisé la pile E. L. 3 de SACLAY.

C'est une réaction qui nécessite des particules de haute énergie; en effet, les seuils des réactions qui nous intéressent sont le plus souvent supérieurs à 10 Me V. Le tableau (1) ci-dessous donne quelques valeurs de seuils d'excitation (14).

Ce rayonnement X énergique est produit pendant le freinage par une cible de Platine, refroidie par l'eau, d'électrons préalablement accélérés.

#### b) - Dispositif d'irradiation :

Pour nos irradiations, nous utilisons l'accélérateur linéaire de SACLAY. La cible est constituée par deux disques en Platine entre lesquels circule l'eau de refroidissement. La cartouche d'irradiation, amenée par circuit pneumatique, débouche perpendiculairement à l'axe du faisceau. Un montage électrique fait tourner la cartouche d'un angle de 90 °, ce qui amène celle-ci dans l'axe du faisceau. De cette façon, toutes les cartouches sont irradiées dans les mêmes conditions de géométrie.

La durée du parcours de la chambre des cibles , jusqu'au Laboratoire, est d'une vingtaine de secondes.

۲

- 12 -

| Eléments | Réaction nucléaire                       | Période        | Seuil              |
|----------|--|----------------|--------------------|
| 0        | <sup>16'</sup> 0(y', n) <sup>15</sup> 0  | 2,02 mn        | 15,7 Me V          |
| P        | <sup>31</sup> p(¥, n) <sup>30</sup> p    | 2,56 mn        | 12,4 Me V          |
| S .      | $^{32}$ s ( $\chi$ , pn ) $^{30}$ P      | 2,56 mn        | 19,15 Me V         |
| Zr       | <sup>90</sup> Zr(Y, n) <sup>89m</sup> Zr | 4,3 mn         | 12,3 Me V          |
|          | <sup>90</sup> Zr(¥, n) <sup>89</sup> Zr  | <b>7</b> 9 h   | 11,8 Me V          |
| K        | <sup>39</sup> K (Y, n) <sup>38</sup> K   | 7,7 mn         | 13,2 Me V          |
| Fe       | <sup>54</sup> Fe(¥, n) <sup>53</sup> Fe  | 8,9 mn         | 13,8 Me V          |
| Cu       | <sup>63</sup> Cu(Y, n) <sup>62</sup> Cu  | 9 <b>,7</b> mn | 10,9 Me V          |
|          | <sup>65</sup> Cu(¥, n) <sup>64</sup> Cu  | 12,8 h         | 9,7 Me V           |
| N        | <sup>14</sup> N (¥, n) <sup>13</sup> N   | 10,08 mn       | 10 <b>,</b> 5 Me V |
| с        | <sup>12</sup> C (¥, n) <sup>11</sup> C   | 20,74 mn       | 18,8 Me V          |
| Cl       | $^{35}$ Cl( $\chi$ , n) $^{34}$ Cl       | 32,5 mn        | 9,95 Me V          |
| F        | <sup>19</sup> F (X, n) <sup>18</sup> F   | 1,82 h         | 10,5 Me V          |
| Na       | 23 <sub>Na</sub> (%, n) <sup>18</sup> F  | 1,82 h         | 27 Me V            |
|          | <sup>23</sup> Na(¥, n) <sup>22</sup> Na  | 2,60 ans       | 12,05 Me V         |
| ļ        |  |                |                    |

- TABLEAU 1 - Tableau donnant les seuils de réaction (**%**,n) pour divers éléments

c) - Techniques de comptage :

A Périodes inférieures à quelques minutes -

Deux ensembles de détection commandés par un programmeur et reliés à un numérateur d'impulsions, permettent, par des mesures faites à des temps rapprochés, de suivre la décroissance de deux sources à la fois (l'échantillon et l'étalon).

Ce dispositif a été utilisé pour le dosage de

l'oxygène.

# <u> Périodes supérieures à quelques dizaines</u> <u> de minutes</u>: -

Un passeur automatique à quinze positions est associé à un programmeur, de sorte que chaque échantillon est compté toutes les quinze minutes.

Cet ensemble a été utilisé pour suivre la décroissance des étalons de carbone et d'azote.

Y Comptages après séparations chimiques -

Après les séparations chimiques, les sources sont, soit sous forme liquide, soit sous forme pulvérulente; on mesure leur activité à l'aide d'un spectomètre X multicanaux dont l'emploi est plus souple que les ensembles automatiques précédents.

#### - IV - DOSAGE EN DIRECT OU METHODE INSTRUMENTALE -

D'après ce qui a été dit au paragraphe II, par irradiations courtes dans un flux de neutrons, nous produisons soit des radioisotopes de courte période, soit des radioisotopes de fortes sections efficaces : c'est le cas du Manganèse , du Cuivre, du Vanadium et de l'Aluminium. Il est donc possible, en choisissant judicieusement les conditions d'irradiation, de doser ces éléments en direct, c'està dire en mesurant directement l'intensité du rayonnement émis .../...

#### .../...

par le radioisotope.

- 1) <u>Dosage du cuivre</u> -La réaction nucléaire utilisée est :
- 63 64 Cu (n, X) Cu \* de période 12,8 Heures. 29 29

Le radioisotope 64 Cu \* produit se désintègre en émettant des rayons  $\beta$  + d'énergie 0,65 Me V et des rayons  $\delta$  d'énergie 1,34 Me V. Après la perte de leur énergie cinétique, les rayons $\beta$  + sous l'effet du choc avec un électron, s'annihilent selon la réaction de dématérialisation, en émettant dans deux directions à 180° l'une de l'autre, des photons  $\delta$  d'énergie 511 Ke V.

$$\beta^+ + \overline{e} \rightarrow \chi_1 + \chi_2$$

Leur énergie se calcule de la façon suivante : elle correspond à l'équivalent de la masse de l'électron, d'après l'équation d'EINSTEIN :

Grâce à ce dispositif, on ne mesure que l'activité provenant des rayons  $f^{L}$  + .

Cette technique a été mise au point par PETIT ET ENGELMAN (15) (voir Fig. 5 ci-dessous).



Fig. 5 - Influence du mode de comptage sur les possibilités de détection du CUIVRE.

•••/•••

De plus, en un temps d'irradiation relativement court (1Qnn), seule l'activité du CUIVRE 64 est prépondérante : en effet, les autres éléments susceptibles d'émettre des rayons  $\beta^+$  (58 Co , 114 In , 65 Zn), donc de fausser le dosage du Cuivre, ont une très faible section efficace et n'ont , de ce fait, par le temps de s'activer de façon importante.

REMARQUE : Pour doser de très faibles traces de Cuivre en présence de fortes quantités de Manganèse, il faut attendre que liactivité de celui-ci ait disparu ; en effet, le pic dû à l'effet Compton du 56 Nn \*,(c'est-à-dire perte d'énergie par diffusion) n'est pas totalement éliminé par ce système de comptage en coïncidence, et interfère avec le pic photoélectrique de 511 Kev. (voir Fig. 6)



#### FIG. 6 Interférence des pics photoélectriques du Cuivre et du Manganèse

- 16 -

•••/•••

#### 2) - Dosage du MANGAMESE -

Nous utilisons la réaction nucléaire suivante :

On mesure l'intensité du rayonnement d'énergie 0,834 MeV émis par ce radioisotope; il nous faut attendre après l'irradiation, que l'activité du radioisotope 27 Mg\* produit dans la matrice lors de l'irradiation, ait totalement décru, car le pic photoélectrique de 0,84 MeV du 27 Mg\* masque le pic de 0,834 MeV de 56 Mn \*.

On s'aperçoit que la matrice de Mg est devenue inactive quand le second pic de 27 Mg \* a disparu; à ce moment , seul le pic photoélectrique correspondant au 56 Mn\* subsiste. La figure N° 7 représente les spectres d'un échantillon de Magnésium irradié, enregistré à des temps différents.



Courbe 2 :240mn

Courbe 1 : 60 mn après la sortie de pile

••/•••

On voit nettement sur la courbe II que le pic de 1,01 Me V de 27 Mg \* a disparu.

#### - V - DOSAGE PAR SEPARATIONS RADIOCHIMIQUES -

Lorsqu'on irradie longuement un échantillon, on obtient un mélange de radioisotopes qu'il n'est plus possible de dos er par la méthode instrumentale : il est nécessaire d'effectuer des séparations chimiques.

Celles-ci consistent à isoler d'abord les radioisotopes en quelques sous-groupes à l'intérieur desquels on effectuera les séparations par des méthodes chimiques appropriées.

1 - Avantages :

L'emploi simultané des méthodes de séparations chimiques, d' analyse des courbes de décroissance de la radioactivité et de la spectrométrie (permet d'identifier un radioisotope à la fois par ses propriétés chimiques et par ses propriétés nucléaires ; ce procédé donne donc une grande sélectivité dans l'analyse.

D'autre part, comme on ne mesure que la radioactivité des radioisotopes produits dans la pile, aucune pollution de la part des réactifs et des récipients n'est à craindre.

Un autre avantage réside dans le fait que l'on peut doser plusieurs éléments sur une prise d'essai extrêmement faible de l'ordre du gramme.

Enfin, sa très grande sensibilité l'impose pour l'analyse des métaux très purs ; en effet, il est possible de doser des éléments jusqu'à des teneurs de l'ordre du centième de la partie par million (P.P.M.) ou mieux.

- 2 - Technique de la méthode des entraîneurs (16) -

La teneur des éléments à doser étant de l'ordre du microgramme, il faut ajouter une quantité pondérable (quelques milligrammes) de l'élément à doser (non radioactif) dont on veut précipiter le radioisotope.

En opérant cette précipitation, nous coprécipitons des éléments dont les propriétés chimiques sont identiques à l'agent "précipitant", d'où le nom d'entraîneur donné à cette quantité de matière.

Les solutions d'entraîneur que nous utilisons sont à la concentration d'environ 5 mg/cc. Des additions répétées d'un entraineur, suivies de précipitations permettent un épuisement presque total d'un sous-groupe : par exemple, l'utilisation des entraineurs Cu et As isolera le sous-groupe des sulfures. De plus, l'addition d'un entraîneur sera faite , suivant les cas, soit avant, soit après une précipitation, pour éviter l'absorption d'un radioisotope étranger sur ce précipité.

#### - VI - SCHEMA D'ANALYSE SYSTEMATIQUE DU MAGNESIUM -

Un échantillon de Magnésium et plusieurs étalons sont emballés dans une feuille de papier d'aluminium de faible épaisseur, puis placés à l'intérieur d'un tube en aluminium ou en polythène.

Cette cartouche est irradiée 145 Heures à E. L. 3 dans un flux de neutrons de l'ordre de 2,510  $^{12}$  n / cm  $^2$  / sec.

Cette cartouche parvient à Notre Laboratoire de LILLE, 24 heures après la sortie de pile, ce qui nous permet de doser des éléments dont les périodes des radioisotopes sont supérieures ou égales à 10 Heures.

•••/•••

•••/

Le tableau (2) ci-après nous indique les éléments dosés, la période des divers isotopes obtenus et l'énergie du rayonnement sur lequel on effectue le dosage .

••

- 21 -

| Eléments  | Périodes dos       | isotopes obtenus | Energie du<br>Rayonnement - |
|-----------|--------------------|------------------|-----------------------------|
| Arsenic   | 76 <sub>As</sub>   | 26,5 H           | 0,550 Me V                  |
| Antimoine | <sup>122</sup> Sb  | 2,8 J            | 0,560 Me V                  |
| Molybdène | 99 <sub>Mo</sub>   | 66 н             | 0,140 Me V                  |
| Tungstène | 187 <sub>W</sub>   | 24 H             | 0,060 Me V                  |
| Cuivre    | <sup>64</sup> Cu   | 12,8 H           | 0,511 Me V                  |
| Or        | 198 Au             | 2,7 J            | 0,412 Me V                  |
| Argent    | 11 Qm Ag           | 249 J            | 0,660 Me V                  |
| Fer       | 59 <sub>Fe</sub>   | 45 J             | 1,1 Me V                    |
| Gallium   | 72 <sub>Ga</sub>   | 14 H             | 0,840 Me V                  |
| Chrome    | 51 Cr              | 27 <b>,</b> 8 J  | 0,320 Me V                  |
| Zirconium | <sup>95</sup> Zr   | 65 J             | 0,720 Me V                  |
| Scandium  | <sup>46</sup> Sc   | 84 J             | 0,890 Me V                  |
| Indium    | 114m In            | 50 J             | 0,191 Me V                  |
| Cobalt    | <sup>60</sup> Co   | 5,26 ans         | 1,17 Me V                   |
| Cadmium   | <sup>115m</sup> Cd | 43 J             | 0,940 Me V                  |
| Manganèse | 56 <sub>Mn</sub>   | 2,56 H           | 0,840 Me V                  |
| Zinc      | <sup>65</sup> Zn   | 245 J            | 1,110 Me V                  |
| Rubidium  | 86 <sub>Rb</sub>   | 18 <b>,</b> 7 J  | 1,08 Me V                   |
| Caesiun   | <sup>134</sup> Cs  | 2,1 ans          | 0,600 Me V                  |
| E,rum     | 131 Ba             | 11,6 J           | 0,031 Me V                  |
| Strontium | <sup>85</sup> Sr   | 64 J             | 0,514 Me V                  |

Après l'irradiation, l'échantillon de Magnésium est décapé dans une solution de Nital à 10 %, lavé à l'alcool, séché , pesé.

L'échantillon est alors dissou**s** par une solution HCI 6 N, dans un erlenmeyer, surmonté d'un réfrigérant, ceci pour éviter les pertes en produits volatils.

Nous effectuons alors les diverses opérations chimiques décrites dans le tableau suivant.

Ce schéma d'analyse est, dans ses grandes lignes, celui mis au point par GAITTET (16), ALBERT (17), mais auquel nous avong apporté plusieurs modifications afin de l'adapter au MAGNESIUM.

# DÉCAPAGE

# Dissolution HCL 6N

Ag, Pb, Cu, Pd, Bi, Se, Te, H25 milieu HCL 2.6 N Au, As, Hg, Mo, W, Sb Ent. Cu LEXONE milieu HCL 6 N > Fe,Go Ent, Fe ETHER milieu HBr 3-5N , In Ent. In CUPFERRON milieu HCL 0,6-2N Zr,HI, Pa,Nb,Ta, Ce Eni, Zr Terres rares Oxalate ph-1.2 Ent.La Limethylylyoxime Ni Ent-Ni Alpha-nitroso-béta-naphtel \_\_\_\_, Co milieu CH3COOH ent-Co Ent.Mn H25 milieu basique Co,Cd,Zn,Ni Ent-Zu,Co Oxine milion tartrique · Mg +Cr Chromate · Bo Sulfate , Sr Oxulate . Ca Téing hénylborate de Sodium ..., Na K, Rb Cs SCHEMA D'ANALYSE SYSTÉ MATIQUE

# DU MAGNESIUM

card and a second second second

- 24 -

A - GROUPE DES SULFURES PRECIPITES EN MILIEU HCL 2 - 6 N -

Sur la solution, on effectue une première séparation chimique en saturant la solution acide par l'hydrogène sulfuré, après addition des entraineurs "Cu", "As".

Les sulfures des radioisotopes suivants : Argent, Plomb, Palladium, Bismuth, Or, Mercure, Molybdène, Tungstène, Antimoine, coprécipitent avec les sulfures de cuivre et d'arsenic. Trois précipitations, suivies de centrifugations sont nécessaires pour épuiser complétement la solution de ces éléments.

On effectue alors une séparation en deux sous-groupes par lavage du précipité dans une solution aqueuse de monosulfure de Sodium à 10 % (17)

DETAILS DU GROUPE DES SULFURES SULFURES MILIEU HCL 2-6 N Lavage dans une solution Na25 à 10% Précipité iltrat issolution HNO3 concentra HCL 0,6 N+ ent. Ag ether milieu HBr.7N Ag Pb Au Diéthylthiocarhamate Arséniate Emmenie Cu . milieu HCL SN ent.Cu ision one. As Dimethylglioxime Diethylthiocarbamata Pd ant Hg H25, ph1 ent. Bi Bi e Benzoine ox me ent, Mo H25 milieu acide ent, 5b 50

a) - Sous-Groupe des Sulfures Insolubles dans Na 2 5 :

Nous obtenons un précipité et une solution.

Le précipité est dissous dans le minimum d'acide nitrique concentré (d : 1,38) et chaud dans un ballon surmonté d'un réfrigérant à boules. La solution ainsi obtenue est alcalinisée par NH 4 O H

jusqu'à ph 6 - 7.

1º - Séparation du plomb et de l'argent -

L'argent et le plomb sont précipités sous forme de chlorures. Après addition d'entraîneur argent, on verse H Cl O,6 N jusqu'à obtention d'un trouble; on fait bouillir la solution et on filtre à chaud.

Le chlorure d'argent insoluble à chaud , reste sur le filtre, tandis que le chlorure de plomb passe dans le filtrat. On effectue plusieurs lavages à l'eau bouillante. On laisse refroidir le filtrat auquel on ajoute de l'entraineur "Pb", et on filtre le chlorure de plomb, ainsi précipité.

NOTA : En pratique, seul l'Argent, de période 253 Jours, est décelé, car le Plomb ayant une période trop courte (68 minutes) est devenu inactif quand l'échantillon parvient à notre Laboratoire.

#### 2° - Séparation du cuivre :

On sépare le Cuivre par le diethyldithiocarbamate qui donne, avec les sels cuivriques, en présence d'E.D.T.A., un précipité jaunc-brun que l'on extrait par le chloroforme (18).

Après addition d'entraîneur"Cu", on ajoute 5 cm3 de citrate d'ammonium, 10 cm<sup>3</sup> de solution aqueuse d'E.D.T.A. à 10 % - on neutralise par l'ammoniaque jusqu'à pH 8,5 , on ajoute 5cm <sup>3</sup>d'une solution aqueuse de diethyldithiocarbamate. .../...

- On extrait le précipité par 10 cm <sup>3</sup> de chloroforme.

- On effectue une deuxième extraction avec 5 cm3 de chloroforme - on obtient alors une phase aqueuse et une phase organique : le bismuth gêne : aussi lave-t-on la solution chloroformique deux fois avec de l'acide chlorydrique 5 N ( $10 \text{ cm}^3 + 5 \text{ cm}^3$ ) : le bismuth passe dans la phase acide, tandis que le cuivre reste dans le solvant --cette phase acide est jointe à la phase aqueuse -.

Trois extractions successives sont nécessaires pour épuiser en cuivre la solution.

On joint les trois phases organiques, on ajoute un peu d'eau, on fait évaporer le chloroforme, le Cuivre passe dans la phase eau : une partie du Cuivre précipite , on filtre, on reprend ce filtrat, on l'acidifie par HCl = on y ajoute une goutte d'entraîneur Cu et on sature le filtrat par  $H_2$  S, ceci afin de récupérer totalement le Cuivre qui a été extrait par l'E.D.T.A. (Remarque 1).

3º - Séparation du Palladium :

Le Palladium est précipité sous forme d'un composé formé avec la dimethylglyoxime (19).

Après s'être placé en milieu H Cl 0,2 N, et avoir ajouté une forte quantité d'entraîneur "Pd", on fait bouillir la phase aqueuse, et on effectue la précipitation à l'ébullition, en ajoutant une solution alcoolique de dimethylglyoxime à 1 % - on laisse la solution au bain-marie 1/2 Heure jusqu'à ce que le précipité se sépare - on filtre et sur le filtrat, on effectue une deuxième précipitation (Remarque 2).

## 4° - Séparation du Bismuth :

Ce filtrat est acidifié par HCl 0,1 - 0,3 N - on ajoute quelques gouttes d'entraîneur "Bismuth" et on précipite le sulfure de bismuth - deux précipitations sont nécessaires.

Le Tableau N° 5 donne les rendements et les diverses absorptions pour les éléments dont les sulfures sont insolubles dans le monosulfure de Sodium.

| ELEMENTS | Pourcentage absorbé sur<br>les autres éléments                                    | RENDEMENT   |
|----------|---|-------------|
| Ag       | Soluble N a 2 S 0,3 %<br>sur Pb 1 3 %<br>Cu 4 0,2 %<br>Pd 1,5 %<br>Bi 4 2,5 %     | 86 %        |
| Cu       | Soluble Na 2 S 1 %<br>Ag 2 O,4 %<br>sur Pd 4 O,25 %<br>Bi 4 2 %                   | 90 %        |
| Pd       | Soluble Na 2 S 1 %<br>Ag <u>4</u> 3 %<br>sur Cu <u>4</u> 2 %<br>Bi <u>4</u> 3,5 % | 84 %        |
| Bi       | Soluble Na 2 S 1 %<br>Ag 0,5 %<br>sur Cu 3 %<br>Pd 4 0,05 %                       | 95 <b>%</b> |

TABLEAU N° 5-Pourcentage d'absorption sur les différents précipités du sous-groupe des sulfures insolubles.

.../...

\_\_\_\_\_\_

- 27 -

b - Sous-Groupe des Sulfures solubles dans Na <sub>2</sub> S -

Pour éviter la formation de soufre, on oxyde le sulfure de sodium. Cette opération se fait dans un ballon surmonté d'un réfrigérant à reflux - on ajoute  $H_2 O_2$  à froid jusqu'à formation d'un trouble blanchâtre, vraisemblablement du S, puis on verse HNO 3 concentré jusqu'à disparition du trouble, avant de porter à l'ébullition. On laisse ensuite refroidir, puis on alcalinise la solution avec NH 4 CH. Cette solution est alors concentrée jusqu'à un volume de 25 cm <sup>3</sup> environ.

1° - Séparation de l'Or -

On sépare l'Or par extraction du tribromure d'or dans l'é-ther ( 20 ) .

Après addition à la solution de 3 Gouttes d'entraîneur "Or", on ajoute 5 cm<sup>3</sup> d'acide bromhydrique concentré ; on effectue l'extraction du tribromure d'or dans l'éther isopropylique (2 fois 15 cm<sup>3</sup>); on effectue une deuxième extraction. Les deux phases éthérées sont réunies ; la phase bromhydrique est conservée pour la suite de l'analyse.

On refait passer l'Or en phase aqueuse en agitant les deux phases éthérées réunies avec deux fois 10 cm<sup>3</sup> d'eau. On chauffe au bain-marie pour chasser l'éther, on sature par l'hydrogène sulfuré la solution, et on filtre le précipité de sulfure d'or obtenu. <u>NOTA</u>: L'entraîneur "Or" est préparé en dissolvant des feuilles d'or

dans de l'eau régale et il faut neutraliser la solution obtenue par l'ammoniaque concentrés En effet, lors de l'ajoût de cet entraîneur, si on ne prend pas cette précaution, il y a oxydation par ce mélange chloro-nitrique de Sb + 3 en Sb + 5 ../.

ce dernier étant extrait par l'éther isopropylique.

# 2° ~ Séparation de l'Arsenic -

L'Arsenic est séparé sous forme d'Arséniate ammoniacomagnésien (21).

Après avoir chassé HBr par ébullition et réduit le volume de la solution à 25 cm<sup>3</sup> environ, on ajoute quelques gouttes d'entraineur "Arsenic", 1 à 2 cm<sup>3</sup> environ d'acide nitrique fumant, 10 cm<sup>3</sup> de mixture magnésienne, une goutte de phénolphtaleine, enfin de l'ammoniaque jusqu'à virage rose. On laisse une demi-heure dans la glace, la précipitation de l'arséniate ammoniaco-magnésien ayant lieu à froid.

On amorce la précipitation en grattant les parois du récipient avec un agitateur en verre.

On recommence la précipitation deux fois.

#### 3° - Séparation du Mercure :

La séparation du Mercure se fait par l'extraction du complexe E.D.T.A. dans le tétrachlorure de Carbone (22).

On concentre le volume du filtrat provenant de la séparation de l'arsenic à 25 cm<sup>3</sup>, on ajoute quelques gouttes de l'entraîneur mercure, 5 cm<sup>3</sup> de solution aqueuse d'E.D.T.A. à 5 % - On ajuste le pH entre 9 - 10 avec de la soude. On verse alors 1 cm<sup>3</sup> de solution alcaline de cyanure de potassium à 1 % et 10 cm<sup>3</sup> de tétrachlorure de carbone, et on agite la solution 15 minutes, à l'aide d'un agitateur magnétique. On transvase le tout dans une ampoule à décanter et on sépare les deux phases ; on refait une séparation sur la phase alcaline - les deux phases organiques obtenues sont réunies - on on ajoute un peu d'eau et on évapore le tétrachlorure de carbone - on acidifie cette phase aqueuse par un peu d'acide chlorhydrique dilué 10,6 N)

•••/•••

- 29 -

- on sature par  $H_2S$  et on filtre le précipité de sulfure obtenu . Une deuxième précipitation par  $H_2S$  est nécessaire après une nouvelle addition d'une goutte d'entraineur (Remarque 3)

# 4º - Séparation du molybdène et du tungstène -

Le molybdène et le tungstène sont précipités et extraits par (  $\alpha$ , benzoïne oxime ( 23 ) .

On concentre la solution alcaline provenant de l'élimination du mercure, puis on y ajoute quelques gouttes de molybdène et tungstène entraineurs. La solution est placée dens une ampoule à décantation et le molybdène et le tungstène sont précipités en milieu sulfurique N par une solution alcoolique d'  $\ell \lambda$  benzoïne oxine à 2 ‰ - on extrait par des portions de chloroforme qui sont successivement de 10, 5,5 et 5 cm<sup>3</sup>, en agitant longuement chaque fois. La phase chloroformique est séparée, puis on recommence une extraction sur la phase sulfurique en opérant de la nême façon . Les phases chloroformiques sont réunies, additionnées d'un peu d'eau, puis on chasse le chloroforme par chauffage.

Après acidification de cette phase devenue aqueuse, on précipite le sulfure de molybdène et de tungstène, en saturant cette phase par  $H_2S$ . On trace ensuite la courbe de décroissance de ce précipité et comme les deux éléments ont des périodes assez différentes (67 H pour le molybdène et 24 H pour le tungstène), il est possible de décomposer la courbe comme décrit au paragraphe a ( $\Upsilon$ ). - (Remarque 4) -

.../...

# - 5° - Séparation de l'antimoine -

Cn concentre la solution provenant de la séparation du molybdène et du tungstène à 5 cm<sup>3</sup> - on ajoute de l'acide chlorhydrique et quelques gouttes de l'entraîneur "antimoine". On précipite le sulfure d'antimoine - Deux précipitations sont nécessaires.

Le tableau N° 6 donne les divers rendements et absorptions des éléments dont les sulfures sont solubles dans le monosulfure de Sodium.

| ELEMENTS | AE SORPTION   | RENDEMENT |
|----------|---|-----------|
| Au       | Insol. Na <sub>2</sub> S : 3,65 %<br>sur As                                       | 82 %      |
| As       | Au <u>4</u> 0,1 %<br>Sb 1 %<br>Insol Na <sub>2</sub> S <u>4</u> 1,4 %             | 75 %      |
| Hg       | sur Au 1,5 %<br>As 1,4 %<br>Sb 6,3 %<br>Insol. Na <sub>2</sub> S (0,22 %          | 60 %      |
| Мо       | Au 0,1 %<br>As 1,4 %<br>Hg 0,2 %<br>Sb $4 %$<br>Insol. Na <sub>2</sub> S : 0,7 %  | 76 %      |
| Sb       | Insol. Na 2 <sup>S</sup> 0,6 %<br>sur Au 0,9 %<br>As 1,1 %<br>Hg 2,6 %<br>W < 1 % | 94 %      |

TABLEAU Nº 6 .

- 31 -
# 6° - Séparation du Fer et du Gallium -

Après la séparation des trois précipités de sulfures, on fait bouillir la solution pour en chasser  $H_2S$  et réduire le volume à 20 cm<sup>2</sup> – On ajoute quelques gouttes d'entraineur Fer, 2 cm<sup>3</sup> d'eau oxygénée afin de faire passer le fer et le gallium à la valence supérieure, de l'acide chlorhydrique pour que la solution soit 6 N. On effectue l'extraction dans 20 cm<sup>3</sup> d'hexone (méthylisobutylcétone) (24) – on agite le mélange

30 secondes - on laisse décanter et on sépare les deux phases, l'une organique contenant le Fer et le Gallium , l'autre HCl 6 N contenant les autres impuretés. A la phase hexone, on ajoute 25 cm<sup>3</sup> d'acide chlorhydrique 6 N, ceci afin de faire passer en solution acide, les éléments autres que le Fer et le Gallium qui étaient passés en solution organique.

On agite 25 à 30 secondes - on laisse décanter et on sépare la solution acide qui sera jointe à la phase acide chlorhydrique 6 N pour la suite de l'analyse.

A la phase hexone, on ajoute alors 25 cm<sup>3</sup>d'eau, on agite 30 secondes, on laisse décanter - le Fer et le Gallium passent dans la phase aqueuse.

Une deuxième séparation de ces deux éléments sera effectuée et les deux phases aqueuses seront réunies. Puis on ajoute à la solution aqueuse, un peu de sulfate d'hydrazine et on fait bouillir.

La séparation du Fer et du Gallium s'effectue par le traitement à la soude, le Gallium donnant des gallates solubles tandis que l'hydroxyde ferrique précipite.

.../...

On précipite donc à l'ébullition, l'hydroxyde de Fer par la soude à pH 14 au moins. On effectue sur le filtrat une deuxième précipitation après une nouvelle addition d'entraîneur Fer.

Après filtration du fer, la solution est acidifiée par l'acide chlorhydrique pour détruire le gallate de sodium, et on précipite l'hydroxyde de gallium par l'ammoniaque.

Une deuxième précipitation du Gallium après addition d'une nouvelle portion d'entraîneur, est effectuée (Remarque 5).

7º - Separation de l'Indium -

L'Indium est précipité à l'état d'hydroxyde après avoir été extrait à l'état de bromure par l'éther (25).

La phase HCl 6 N, obten a au cours des opérations d'extraction du Far et du Gallium est concentrée à 20 cm3. On ajoute quelques <sup>90uttes</sup> d'entraîneur "Indium", puis 10 cm<sup>3</sup> d'acide bromhydrique concentré (le milieu devant<sup>être</sup> 5 N) - on chauffe sans bouillir.

On extrait le Bromure d'Indium par 30 cm<sup>3</sup> d'éther - L'Indium est réextrait de la phase éthérée par 30 cm<sup>3</sup> d'eau.

Une deuxième extraction est effectuée sur la phase bromhydrique. L'Indium est coprécipité sur un hydroxyde de Zirconium après addition de quelques gouttes d'entraîneur Zirconium.

| ELEMENTS | ABSORPTION   | RENDEMENT |
|----------|--|-----------|
| Ga       | Sulfures <u>(</u> 0,5 %<br>Fe  | 80 %±5%   |
| Fe       | Sulfures 🛴 0,5 %   | 98 %      |
| In       | Sulfures 🔏 0,15 %<br>Fe 45 %   | 53,5 %    |
| Sc       | Sulfures ( 0,5 %<br>Fe Ga ( 0,1 %<br>In ( 1,4 %<br>Zr ( 0,7 %<br>Terres rares ( 0,75 % | 95,5 %    |

#### - TABLEAU Nº 7 -

# <u>Précipitation du Zirconium, Niobium, Tantale, Cérium</u> <u>Hafnium - Protoàctinium</u>

Tous ces éléments sont précipités à l'état de cupferrates (26) L'acide bromhydrique est chassé de la solution, et celle-ci est concentrée à 10 cm<sup>3</sup>. On se place en milieu acide chlorhydrique 0,6-2 N par l'addition 1 cc d'acide chlorhydrique 12 N et on ajoute quelques gouttes d'entraineur "Zirconium". On verse la solution aqueuse de Cupferron à 6 % goutte à goutte, jusqu'à ce que le réactif soit en excès, ce qui se traduit par un trouble blanchâtre. On laisse reposer 15 Minutes - on filtre sur verre fritté et on lave le précipité avec de l'acide chlorhydrique 1,5 N contenant du cupférron à la teneur de 1,5 g/Litre (Remarque 7)

~ 35 -

1) - Séparation du Niobium et Tantale - ( 27 ) -

Le précipité des cupferrates est dissous par le minimum d'acide nitrique à choud - on ajoute 20 cm<sup>3</sup> du mélange acide sulfurique acide fluorhydrique (210 cc d'eau - 83 cc d'acide sulfurique concentré ~ 210 cc d'acide fluorhydrique concentré ~)

On extrait trois fois par 10 cm<sup>3</sup> d'hexone. Les trois phases organiques sont réunies et lavées cinq fois avec 5 cm<sup>3</sup> d'une solution de lavage, composée comme suit :  $250 \text{ cm}^3$  du mélange des acides précédents et 50 cm<sup>3</sup> d'hexone.

Le Nicbium et le Tantale sont réextraits de la phase organique par agitation avec 10 cm<sup>3</sup> d'eau oxygénée. Cinq réextractions sont nécessaires - on ajoute de l'acide sulfurique pour rendre le milieu 4 - 5 N, puis on précipite à nouveau les cupferrates de Niobium et Tantale comme précédemment.

2) - Séparation du Zirconium, Protoactinium, Hafnium -(28)

La solution du mélange des acides est concentrée à 10  $\text{cm}^3$ , puis le ph est ajusté à 1.

On ajoute alors 2 cm<sup>3</sup> de phosphate diammonique en solution à 1 %, ainsi que quelques gouttes d'entraineur "Zirconium".

Le phosphate de Zinconium précipite en entraînant avec lui le reste du Tantale et le Propostinium.

Après avoir effectué une deuxième précipitation du phosphate, on filtre. On ne cherche pas à séparer ces éléments : on peut effectuer la spectrométrie  $\binom{7}{1}$  des échantillons.

Le filtrat provenant du phosphate de Zirconium est conservé et sera joint aux terres rares car une partie du Cérium est présent dans ce filtrat.

.../...

## d) - Séparation du Scandium -

Le Scandium est extrait à l'état de chlorure par le phosphate de tributyle (29 ).

Le filtrat provenant de l'élimination des cupferrates est concentré jusque 5 cm<sup>3</sup> – on ajoute une goutte d'entraîneur"Scandium" et on complète par 20 cm<sup>3</sup> d'acide chlorhydrique concentré. On effectue l'extraction par 25 cm<sup>3</sup> de tributylphosphate aprèc avoir ajouté 1 cm<sup>3</sup> d'eau oxygénée 110 Vol, ceci pour oxyder le Cérium.

On sépare les deux phases par centrifugation et décantation (Remarque 6) et on lave la phase organique: trois fois avec 20 cm<sup>3</sup> d'acide chlorhydrique 12 N en centrifugeant et décantant à chaque fois. Ces diverses portions d'acide sont conservées en vue de la séparation des autres óléments.

On ajoute 100 cm<sup>3</sup> d'eau à la phase organique - on agite énergiquement puis on sépare les deux phases ainsi obtenues - on extrait le tributylphosphate résiduel de la phase aqueuse en ajoutant 25 cm<sup>3</sup> d'éther et on sépare à nouveau les deux phases.

Le Thorium et le Scandium étant dans la phase aqueuse, on sépare le Thorium du Scandium en le précipitant sous forme d'iodate. La solution étant concentrée à 20 cm<sup>3</sup>, on se place en milieu nitrique 0,5 - 1 N – on ajoute 2 cm<sup>3</sup> d'une solution de nitrate de Mercure et 20 cm<sup>3</sup> d'une solution saturée d'iodure de potassium, en agitant fréguemment pendant 15 minutes.

Une deuxième précipitation est effectuée. Il ne reste donc plus que le Scandium et l'Yttrium en solution.

On ajoute quelques gouttes d'entraîneur "Yttrium", puis de l'ammoniaque pour précipiter l'hydroxyde de Scandium. Une deuxième précipitation de Scandium est effectuée sur le filtrat après une nouvelle addition d'entraîneur Scandium.

Ce précipité contient comme principale impureté l'Yttrium ; toutefois, la très grande différence entre les périodes de ces éléments: <sup>64</sup> Heures pour l'Yttrium et 84 Jours pour le Scandium, permet le dosage.

e) - Séparation des Terres rares -

•••/•••

La séparation des Terres Rares se fait par la précipitation de l'Oxalate ( 30 ).

On joint le filtrat provenant de la précipitation du phosphate <sup>de</sup> Zirconium à celui obtenu après l'élimination du Scandium. On concen-<sup>tre</sup> la solution, puis on se place à ph 2. On ajoute 5 mg d'entraîneur <sup>Lan</sup>thane et 2 cm<sup>3</sup> d'acide oxalique (en solution saturée). Trois pré-<sup>ci</sup>pitations sont nécessaires, celles-ci se faisant après une nouvelle <sup>addition</sup> d'entraîneur Lanthane.

Nous ne cherchons pas à séparer les Terres Rares, bien que <sup>Cela</sup> soit possible avec les résines échangeuses d'ions.

f) - Séparation du Cobalt -

Le Cobalt est précipité à l'état de composé obtenu mar l'alphanitroso-bétanaphtol (31 ).

Après réduction du volume de la solution à 5 cm<sup>3</sup>, et addition <sup>de</sup> quelques gouttes d'entraîneur "Cobalt" et de 5 cm<sup>3</sup> d'acide acétique, <sup>on</sup> chauffe, on ajoute 20 cm<sup>3</sup> d'eau, 5 cm<sup>3</sup> d'alphanitroso-bétanaphtol, <sup>on</sup> porte à ébullition et on filtre.

Le précipité de Cobalt est lavé sur filtre avec de l'acide  ${}^{ac\acute{e}ti}$ que chaud dilué (1/3) puis avec de l'eau faible chlorhydrique (0,005 N).

- 37 -

.../...

- 38 -

Deux précipitations sont nécessaires.

g) - Séparation du Nickel -

On sépare le Nickel en précipitant le composé obtenu par le dimethylglyoxime ( 32 ).

Après la séparation du Cobalt, le réactif organique est détruit par l'eau oxygénée. La solution est concentrée à 5 cm<sup>3</sup>, puis <sup>add</sup>itionnée de quelques gouttes d'entraîneur Nickel, et de chlorhydrate d'hydrazine, ceci au cas où serait présente une forte quantité de Manganèse.

On ajoute 5 cm<sup>3</sup> d'une solution aqueuse à 10 % de citrate <sup>de</sup> sodium, puis 2 cm<sup>3</sup> d'une solution alcoolique de diméthylglyoxime à 1 %. On extrait ce composé par le chloroforme et on lave la phase <sup>chloroformique</sup> par de l'annaoniaque au 1/50. On effectue une 2ème <sup>ext</sup>raction du Nickel sur la phase aqueuse.

NOTA: Ce métal ne peut être dosé dans notre Laboratoire, car le radioisotope Ni\* a une période trop courte (2,6 Heures). Nous avons étudié sa séparation pour le cas où des facilités nous seraient procurées pour effectuer les séparations chimiques peu de temps après la sortie de pile.

h) - Séparation du Manganèse -

Le Manganèse est précipité à l'état de bioxyde ( 33 ) -

On concentre le filtrat précédent à 5 cc et on ajoute <sup>4</sup> cm<sup>3</sup> d'acide chlorhydrique 6 N, 30 cm<sup>3</sup> d'eau, puis du persulfate <sup>d'ammonium</sup> pour précipiter le bioxyde de Manganèse en milieu acide. <sup>•</sup> Si le milieu est trop acide, on amorce la précipitation en ajoutant <sup>de</sup> l'ammoniaque jusqu'à ph. • Le Magnésium ne gêne pas car l'hydro-<sup>x</sup>yde de Magnésium commence à précipiter à ph 9.

Deux précipitations sont nécessaires pour obtenir la totalité <sup>du</sup> Manganèse.

| ELEMENTSAbsorptionSulfures acides $< 0,95\%$<br>Fe - Ga $< 1,25\%$<br>In $4,25\%$<br>Nb - Ta : 1,40 %  |   | Rendement |
|--|---|-----------|
|  |   | 95%       |
| La   | Sulfures acides(0,7 %<br>Fe - Ga ( 0,05 %<br>In 1,4 %<br>Zr 0,1 %<br>Sc 0,05% | 97,5 %    |
| Co<br>Sulfures acides 0,8 %<br>Fe - Ga 0,04 %<br>In 1,45 %<br>Zr 0,1 %<br>Sc 1,8 %<br>Terres rares $\langle$ 1,8 %<br>Terres rares $\langle$ 1,9 %<br>Alphanitroso-<br>Betanaphtol 70 %<br>Sulfures ba-<br>siques 19,2 % |   | 89,2 %    |
| Cr   | Sulfures acides < 1 %   | 60%       |
| TABLEAU Nº   | **************************************  | ••••/•••  |

# B · GROUPE DES SULFURES INSOLUBLES EN MILIEUX ALCALINS -

La solution provenant de la séparation du Manganèse est alcalinisée jusque ph 8 par de l'ammoniaque, et additionnée des entraîneurs Ni, Co, Cd, Zn. Cette solution est saturée 5 minutes par l'hydrogène sulfuré, puis portée à l'ébullition 5 minutes, et enfin traitée de nouveau par l'hydrogène sulfuré. Le précipité des sulfures est filtré, on recommence une deuxième précipitation, après une nouvelle addition des entraîneurs précités. On concentre la solution à 10 cc, on ajoute 5,6 cm<sup>3</sup> d'acide citrique, quelques gouttes d'entraîneur Zn, on neutralise par l'ammoniaque jusque ph 6, puis on verse <sup>5</sup> cc du mélange tampon acide formique - formiate, et on sature par H 2 S à chaud. Une deuxième précipitation de sulfure de zinc est re-<sup>cond</sup>uite.

# Sulfures milieu NH4OH

40 •

EN MILIEU AMMONIACAL

- 41 --

# 1) - Séparation du Nickel ( 34 ) -

•••/•••

Les deux précipités des sulfures sont dissou e à l'ébullition dans l'acide nitrique (d : 1,49) ; la pulpe de papier filtre et le soufre sont ensuite éliminés par filtration. On concentre à 5 cm<sup>3</sup> ét äpres addItion de 3 cm<sup>3</sup> d'acide acétique, 10 cm<sup>3</sup> d'eau, on amène à pH 4 avec de l'ammoniaque diluée. On précipite alors le nickel par 10 cm<sup>3</sup> d'une solution de diméthylglyoxime à 1 %. Une deuxième précipitation est effectuée sur le filtrat aprèmune nouvelle addition de Nickel entraîneur.

2) - Séparation du Cobalt - ( 35 ) -

La solution étant concentrée à 5 cm<sup>3</sup>, et additionnée de  $5 \text{ cm}^3$  d'acide acétique, on chauffe, on ajoute 20 cm<sup>3</sup> d'eau, puis  $5 \text{ cm}^3$  d'alphanitroso-betanaphtol. La solution est portée à l'ébullition, puis après refroidissement, on filtre le précipité du <sup>C</sup>ubalt.

3) - <u>Béparation du Cadmium -</u> (36) -

Après destruction de l'excès de l'alphanitroso-betanaphtol, <sup>par</sup> l'acide nitrique, la solution est concentrée à 5 cm<sup>3</sup> - On <sup>ajuste</sup> le Ph de la solution à 0,5, on ajoute 2 cm<sup>3</sup> de cyanure de <sup>potassium</sup> à 10 %, 2 cm<sup>3</sup> de diethyldithiocarbamate à 5 % et on ex-<sup>tr</sup>ait le diethyldithiocarbamate de cadmium. Cette opération est re-<sup>cond</sup>uite par deux fractions successives de 10 cm<sup>3</sup> de chloroforme (Remarque 10) -

4) - <u>Séparation du Zinc</u> - (37)

La solution est concentrée à 10 cm<sup>3</sup>, puis additionnée d'entraîneur "Zinc". On ajoute 5 cm<sup>3</sup> d'acide citrique, on neutralise par l'ammoniaque jusqu'à virage de l'indicateur méthyl orange, puis on - 42 - ajoute 5 cm<sup>3</sup> du mélange tampon (acide formique 24 N :  $20 \text{ cm}^3$  - Ammoniaque 14 N :  $30 \text{ cm}^3$  - Eau 600 cm<sup>3</sup>).

On porte à 60° et on fait barboter l'hydrogène sulfuré. Le précipité est filtré et lavé par l'acide formique N/ 10.

Une deuxième précipitation de Zinc est opérée après une nouvelle addition d'entraîneur Zinc.

| ELEMENTS | ABSORPTIONS  | RENDEMENTS |
|----------|--|------------|
| Cd       | Sulfures acides       < 0,15%  | 87%        |
| Zn       | Sulfures acides 0,06 %<br>Fe - Ga 0,01 %<br>In 0,24 %<br>Zr 0,15 %<br>Sc 0,20 %<br>Terres rares 3,6 %<br>Co (alphanitroso-0,5 %<br>betanaphtol)<br>Ni 0,02 %<br>Mn 1,10 %<br>Co (Sulfures alcalins)<br>0,5 %<br>Ni (Sulfures alcalins)<br>0,02 %<br>Cd (Sulfures alcalins) | 90%        |

TABLEAU Nº 10 -

#### C - ELIMINATION DU METAL DE BASE - ( 38 ) -

43 -

Après la filtration des sulfures alcalins, le filtrat <sup>est</sup> porté à l'ébullition pour chasser l'hydrogène sulfuré et ensuite <sup>concentré</sup> à 10 cm<sup>3</sup>. On ajoute 0,3 g de tartrate de sodium, 0,5 à 1 g d'acétate d'ammonium, quelques gouttes de phénolphtaleine , puis on <sup>verse</sup> de l'ammoniaque N jusqu'à virage de l'indicateur.

On chauffe vers 60°, puis on introduit goutte à goutte une <sup>Sol</sup>ution chloroformique d'oxine à 2 % (environ 7 cc d'oxine suffisent <sup>Pour</sup> 1 g de magnésium).

On porte ensuite à l'ébullition pour évaporer le chloroforme, puis on filtre sur verre fritté après avoir refroidi la solution. Le précipité d'oxinate de magnésium est dissous sur le verre fritté par le minimum d'acide chlorhydrique 0,6 N chaud.

On ajoute alors le tartrate de sodium, l'acétate d'ammonium <sup>et</sup> on procède comme ci-dessus.

On filtre le précipité sur Büchner et on lave celui-ci <sup>par</sup> de petites quantités d'eau tiède légèrement ammoniacale et con-<sup>ten</sup>ant de l'acétate d'ammonium. Ce précipité contient le chrome. <sup>En</sup> effet, on ne peut distiller le chlorure de chromyle, car cela exi-<sup>ge</sup> plusieurs évaporations. Celles-ci ne sont pas possibles avec le <sup>Magnésium</sup> qui est en solution. Nous avons essayé de séparer le Chrome <sup>par</sup> le diphenylcarbazide, mais malheureusement , le rendement de la <sup>sép</sup>aration est très mauvais (10 %); aussi n'avons-nous pas retenu <sup>c</sup>ette solution.

D - SEPARATION DU CALCIUM, STRONTIUM & BARYUM -

1) - <u>Séparation du Baryum</u> - ( 39 ) -

Le Baryum est précipité à l'état de Chromate.

.../...

Le filtrat provenant de la séparation du Magnésium est concentré à 10 cm<sup>3</sup>. Dans la solution chaude, on ajoute 1 cm<sup>3</sup> d'une solution aqueuse d'acétate d'ammonium à 30% et 3 cm<sup>3</sup> d'une solution <sup>aqueuse</sup> de chromate d'ammonium à 10 % - le ph doit être 4,5.

On laisse reposer une heure, puis le précipité est filtré <sup>sur</sup> verre fritté N° 4 - On lave le précipité par de l'eau contenant <sup>un</sup> peu de chromate, puis par de l'eau bouillante. Le précipité est <sup>alors</sup> redissous dans 2 cm<sup>3</sup> environ d'acide nitrique 4 N, puis on <sup>recommence</sup> la précipitation du chromate de baryum dans les conditions décrites précédemment.

2) - <u>Séparation du Strontium</u> - (40)

Le Strontium est précipité à l'état de Sulfate.

Dans le filtrat , on ajoute de l'entraîneur "Strontium" et <sup>20</sup> cc de Sulfate d'ammonium en solution saturée. On laisse reposer au <sup>b</sup>ain-marie durant 15 minutes, puis on filtre.

3) - Séparation du Calcium -

Le Calcium est précipité à l'état d'Oxalate (41).

Après concentration de la solution à 10 cm<sup>3</sup>, on ajoute de l'entraîneur "Calcium" et du Bar yum et Strontium comme entraineurs <sup>en r</sup>etour, 10 cm<sup>3</sup> d'acide chlorhydrique concentré, quelques gouttes <sup>de rouge</sup> de méthyle et 10 cm<sup>3</sup> d'une solution aqueuse d'oxalate d'ammo-<sup>nium</sup> à 40 %.

On porte à 70/80° et on verse de l'ammoniaque 6 N jusqu'à teinte <sup>Orange</sup> de l'indicateur.

On laisse la solution une heure à froid et on filtre, on <sup>lave</sup> le précipité par de l'ammoniaque N. On opère une deuxième préci-<sup>bitat</sup>ion du Calcium sur le filtrat par la méthode décrite ci-dessus. Les

Les deux précipités d'oxalate sont réunis, puis redissous dans H Cl 6 N. On effectue alors sur cette solution chlorhydrique une précipitation de l' <sup>oxalate</sup> de calcium dans les conditions décrites précédemment.

\*\*\*/\*\*\*

Ce précipité sera de nouveau dissous dans l'acide chlorhydrique et on effectue une troisième précipitation de l'oxalate. Toutes <sup>Ces</sup> opérations permettent une purification du précipité de Calcium.

La purification de l'Oxalate de Calcium est nécessaire pour éliminer les atomes étrangers absorbés sur ce précipité, en particulier <sup>le</sup> Magnésium, car nous mesurons la radioactivité du rayonnement  $\beta$  de <sup>0</sup>,25 Me V émis par le radioisotope <sup>45</sup> Ca \*. Ce rayonnement étant peu <sup>éne</sup>rgique, il est fortement absorbé ; aussi est-il nécessaire de pré-<sup>ci</sup>piter le Calcium dans des conditions bien définies et reproductibles. <sup>Le</sup> Tableau montre l'influence du traitement de dissolution et repré-<sup>ci</sup>pitation.

| Prócipité d'Oxalate de Ca           | % Ba<br>coprécipité |
|-------------------------------------|---------------------|
| ler précipité d'Oxalate             | 26,5                |
| 2ème précipité d'Oxalate            | 3,5                 |
| <sup>3ème</sup> précipité d'Oxalate | 0,5                 |
|                                     | }                   |

- 45 -

•

| ELEMENTS | ABSORPTION  | RENDEMENTS |
|----------|---|------------|
| Ca       | Sulfures acides<br>Fe - Ga<br>In<br>Zr<br>Sc<br>Terres rares<br>Co<br>Ni<br>Cr<br>Mn<br>Sulfures basiques<br>Oxinate de Magnésium<br>Ba<br>Sr               |            |
| Ba       | Sulfures acides<br>Fe - Ga<br>In<br>Zr<br>Sc<br>Terres rares<br>Co<br>Ni<br>Cr<br>Mn<br>Sulfures basiques<br>Oxinate de Magnésium                           |            |
| Sr       | Sulfures acides<br>Fe - Ga<br>In<br>Zr 0,8%<br>Sc<br>Terres rares 1,6%<br>Co<br>Ni<br>Cr<br>Mn<br>Sulfures basiques<br>Oxinate de Magnésium 3,5%<br>Ba 0,4% | 86%        |

,

#### SEPARATION DES ALCALINS -

Il ne reste plus en solution que le Sodium, le Potassium, le Rubidium et le Coesium. Nous n'avons pas fait de dosage de ces éléments sur le Magnesium, car il se produit une réaction parasite avec les neutrons rapides ( $E \ge 1$  Me V)

Cet isotope est le même que celui qui est créé par les <sup>neut</sup>rons thermiques par la réaction :

Or, dans toutes les positions d'irradiation dans la pile E. L. 3, il existe une certaine proportion de neutrons rapides. Aussi, pour augmenter la sensibilité du dosage du Sodium, il est nécessaire de déterminer les proportions relatives des deux réactions; la méthode de BOCK - WERTHMAN & SCHULZE est la technique utilisée (42) Nous exposerons rapidement cette technique.

Pour ces irradiations, on utilise un grand tube en aluminium <sup>et</sup> un petit tube tapissé d'une feuille de Cadmium de 1mm d'épaisseur, <sup>qui</sup> arrête les neutrons thermiques, mais qui laisse passer les neutrons rapides (fig. 8 ).

Dans le tube tapissé de Cadmium, on place un échantillon et <sup>deux</sup> étalons sodium. Au-dessus, on place un échantillon et deux éta-<sup>lons</sup> Sodium, ceux-ci étant éloignés du petit tube par un garnissage de <sup>feui</sup>lle d'Aluminium.

- 47 -





•/••

Fig. 8 - Disposition des échantillons durant l'irradiation.

Les étalons et échantillons 1 nous renseignent sur l'influence des neutrons thermiques et rapides, les étalons et échantillon 2 nous renseignent sur les neutrons rapides. La mesure des diverses radioactivités permet de déterminer la teneur en sodium de la matrice de Magnésium. A titre d'exemple, l'activité du <sup>24</sup> Na \* produit par la réaction (n,p) dans le Magnésium par irradiation à E. L. 3 dans un flux de 3.10 <sup>12</sup>  $n/cm^3$  / sec , correspond à celle de 0,2 à 0,5 ppm de sodium. <u>REMARQUES</u> :

Deux éléments peuvent gêner lors de l'extraction du
 Cuivre par le diethyldithiocarbamate, le mercure et le bismuth.
 Le Mercure se trouve dans l'autre sous-groupe des sulfures, donc ne
 gêne pas. Le Bismuth qui est partiellement extrait dans la phase or ganique repasse en solution après un lavage de cette phase organique
 par de l'acide chlorhydrique. Dans ces conditions, seuls 2 % du

- 48 -

Bismuth restent sur le précipité de Cuivre.

2) - Le seul métal gênant, lors de la précipitation du Palladium par le diméthylglyoxime, est l'Or. En effet, celui-ci est réduit et <sup>précipité</sup>. Dans notre cas, ce n'est pas gênant car l'Or est dans l'autre <sup>sous</sup>-groupe. De plus, une forte quantité d'entraîneur est nécessaire <sup>pour</sup> obtenir une précipitation pratiquement quantitative.

- 49 -

3) - Le rendement assez faible de la séparation du Mercure <sup>est</sup> dû à des pertes de cet élément lors de la concentration des so-<sup>lutions</sup> par des entraînements par la vapeur. En effet, dans le filtrat <sup>provenant</sup> de la séparation des sulfures, aucune présence de Mercure <sup>r</sup>adioactif n'a été observée.

4) - En milieu acide fort, le Palladium peut précipiter par l'alphabenzoIne-oxime; dans notre cas, cela n'est pas gênant car le Palladium est dans l'autre sous-groupe.

5) - L'emploi de l'hexone lors de l'extraction du Fer, a été préféré à celui de l'éther; en effet, son coefficient de partage est plus grand que pour l'éther. Par contre, son utilisation Présente le désavantage d'entraîner l'Indium en quantités assez importantes. Toutefois, cet entraînement ne gêne pas le dosage du Fer, car les énergies des deux rayonnements & émis sont suffisamment distinctes <sup>1</sup> 0,191 Me V pour l'Indium et 1,11 Me V pour le Fer. Par contre, l'he-<sup>xone</sup> présente l'avantage de ne pas entruîner le Cobalt, le Zirconium, <sup>les</sup> Terres rares, le Chrome. On peut purifier le précipité de fer en <sup>opér</sup>ant de la manière suivante : on sépare l'Indium par la cyclohexa-<sup>hone</sup> de la phase aqueuse provenant de la réextraction du Fer. La phase <sup>aque</sup>use est concentrée à 10 cm<sup>3</sup>, puis on ajoute 1 cm<sup>3</sup> d'acide sulfuri-<sup>que</sup> 10 N, 2 g d'iodure de potassium, puis on effectue l'extraction <sup>de</sup> l'iodure d'Indium par 50 cm<sup>3</sup> de cyclohexanone après une agitation de 3 minutes.

6) - La centrifugation est nécessaire, car nous avons observé <sup>que</sup> la décantation se faisait mal : certains éléments restent en effet <sup>dans</sup> la phase organique. Des expériences ont donné les résultats sui-<sup>vants</sup> : 25 % pour le Cobalt et 30 % pour le Zinc.

7) - En précipitant le Zirconium en milieu acide fort dilué, <sup>par</sup> le cupfé**non, on empêc**he la précipitation du Cobalt, du Nickel, <sup>du</sup> Zinc, du Manganèse et du Chrôme. De plus, en utilisant la reprécipi-<sup>ta</sup>tion au phospha**te, des traces de Galliu**m ne gênent pas.

8) - Le lavage de la phase chloroformique par l'ammoniaque <sup>-fait</sup> passer en solution aqueuse les traces de Cobalt et de Cuivre qui auraient été entraînées dans la phase organique.

9) - La pulpe de papier et les globules de Soufre retien-<sup>Nent</sup> peu d'éléments; en effet, nous avons trouvé : 0,2 % de Cobalt,015% <sup>de Cadmium et 0,01 % de Zinc.</sup>

10) - La présence des ions C N° permettent l'extraction <sup>Seule</sup> du composé avec le Cadmium.

INCONVENIENTS :

· · · / · · ·

Par irradiation aux neutrons, on ne peut pas doser tous les <sup>éléments</sup> : d'une part, ceux qui ont une faible section efficace et <sup>Une pé</sup>riode courte, et d'autre part, ceux qui ne donnent pas naissan-<sup>Ce à</sup> un radioisotope; aussi est-il nécessaire de faire appel à d'au-<sup>tres</sup> réactions nucléaires.

VII - DOSAGE DU CARBONE, DE L'OXYGENE & DE L'AZOTE -

Ces différents éléments ne s'activent pas lors d'une irra-<sup>diation</sup> aux neutrons thermiques ; il est nécessaire d'irradier . . . / **. .** .

dans un flux de photons & .

De nombreux chercheurs ont pensé à utiliser des particules <sup>aut</sup>res que les neutrons en vue d'une analyse de certains éléments ; <sup>ces</sup> particules sont les particules chargées (43) (44) (45) (46) et <sup>les</sup> photons  $\checkmark$  (47) (48) (49) (50).

Nous nous sommes attachés au dosage du Carbone, de l'Azote <sup>et</sup> l'Oxygène dans le Magnésium à l'aide des photons 🖔 .

1) - Dosage de l'Azote -

On peut utiliser les neutrons rapides suivant la réaction :

| 14<br>N<br>7 | ( n,2n) | 13<br>7 | N * | <b>(</b> 51) |  |
|--------------|---------|---------|-----|--------------|--|
|              |         |         |     |              |  |

<sup>0</sup> les protons 14 11 7 N (p, d) 5 C (52)

<sup>h</sup>ais nous avons préféré les photons X.

a) - la réaction nucléaire utilisée dans le cas du dosage <sup>d</sup>e l'Azote est la suivante :

14 13 N (X,n) 7 Cet isotope est émetteur de rayons 2+ d'énergie 1,12 Me V. Outre l'activité parasite induite à partir de la matrice, des interférences nombreuses sont possibles avec d'autres impuretés du Magnésium telles que le Cuivre, le Fer, le Zirconium, qui donnent haissance aux isotopes suivants :

62 Cu \* de période 9,8 minutes 53 Fe \* de période 8,9 minutes 89 Zr \* de période 4,4 minutes

Une séparation chimique, possible grâce à la période de 10 <sup>minutes</sup>, est donc indispensable pour un dosage sensible : une distillation de N H 3, suivant la méthode Kjeldahl est d'ailleurs couramment <sup>utilisée</sup>.

52 -

Des essais synthétiques ont determiné le rendement de la distillation qui a été trouvé égal à 70  $\stackrel{\pm}{=}$  5 % ( 53 ).

Le comptage est effectué sur le pic d'annihilation d'énergie <sup>511</sup> Kev sur le distillat liquide.

b) - Etalon :

Le témoin d'Azote utilisé jusqu'à présent pour les mesures instrumentales et donnant les résultats les plus reproductibles, est le <sup>Ni</sup>trure de Bore B N, renfermant 56 % d'Azote. Le composé se présente <sup>Sous</sup> la forme de pastilles frittées de masse importante , et contient <sup>Comme</sup> impureté du Carbone; il n'est pas utilisable pour les irradia-<sup>tions</sup> de longues durées à cause de la masse de la pastille et de cette impureté C qui donne l'isotope 11 C \* de péricde 20 minutes.

Dans le cas présent, où nous irradions 10 minutes, cette <sup>inte</sup>rférence serait trop importante ; aussi avons-nous utilisé comme <sup>étal</sup>on secondaire, des disques de Cuivre de faible épaisseur dont l'ac-<sup>tiv</sup>ité a été reliée à celle du nitrure de Bore par une série d'ir-<sup>radiat</sup>ions préliminaires de courte durée (1 minute) - Fig. 9 -

En effet, nous pouvons écrire :

 $A \frac{t}{Cu} = A \frac{S}{Cu} (1 - e^{-0.69} \frac{t}{T^{-}Cu})$   $A \frac{t}{N} = A \frac{S}{N} (1 - e^{-0.69} \frac{t}{T^{-}N})$ 

Les périodes très proches : 10,0 minutes pour l'Azote et 9,8 <sup>Minutes</sup> pour le Cuivre n'introduisent qu'une erreur très faible; aussi <sup>Pouvons-</sup>nous considérer que :

- 53 -

$$\begin{array}{cccc}
 t & & A & S_{Cu} \\
 \hline
 A & Cu & & U & & \\
 \hline
 A & N & - & & A & S_{N} \\
\end{array}$$

La connaissance de ce rapport et de la masse des étalons secondaires permettront de relier l'activité mesurée de l'étalon Cuivre à la masse d'Azote équivalente.

#### c) - Mode opératoire -

L'échantillon, placé entre deux fauilles de Cuivre (épaisseur 3/100 mm Ø 20 mm) servant d'étalon, est contenu dans une cartouche; l'activité acquise par deux feuilles de cuivre situées de part et d'autre de l'échantillon nous renseigne sur la pénétration moyenne des photons (sehéma); grâce à un tube pneumatique, la cartouche <sup>est</sup> envoyée à l'irradiation, puis revient au Laboratoire où les <sup>échantillons</sup> sont défournés. Après décapage, lavage, séchage et pe-<sup>sé</sup>e, l'échantillon de Magnésium est dissous dans H Cl 6 N - Cn ajoute <sup>un</sup> entraîneur sous forme de chlorure d'ammonium ; par neutralisation à <sup>la</sup> soude, on provoque la formation de N H 3 qu'on récupère par dis-<sup>till</sup>ation. Le distillat contenant l'azote 13 est compté sur le <sup>spec</sup>tromètre X déjà mentionné (fig. 9).

.../...



#### 2 - Dosage du Carbone -

Ce dosage peut être effectué par irradiation dans les protons et les deutons.

| 12<br>6 | C (d,n)     | -37     | 13<br>N* (54)<br>7     |   |
|---------|-------------|---------|------------------------|---|
| 12<br>6 | c (p, <)    | Ŷ       | 13<br>N * (55)<br>7    |   |
| 12<br>6 | C (p,pn)    | ->      | 11<br>C *<br>6         |   |
| La      | réaction nu | cléaire | que nous utilisons est | t |

$$\begin{array}{ccc} 12 & & 11 \\ C(\mathcal{G},n) & \twoheadrightarrow & C* \\ 6 & & 6 \end{array}$$

a) Mode opératoire (56) - (57) -

L'isotope C\*, de période 20,5 minutes, est émetteur, 4 d'énergie 0,98 Me V. Pour les mêmes raisons que pour le dosage de l'Azote, une séparation chimique est nécessaire. Celle-ci consiste <sup>en</sup> une combustion du Magnésium dans un courant d'oxygène. Le gaz <sup>obt</sup>enu après combustion du métal, passe à travers un absorbeur à laine de verre dont le rôle est d'arrêter les poussières ( la ma-<sup>gné</sup>sie dans notre cas), puis dans un four à 600° contenant des ce-<sup>pea</sup>ux d'oxyde de Cuivre dont le rôle est d'oxyder le C \* O formé <sup>lors</sup> de la combustion , puis à travers un absorbeur empli d'hopcalite <sup>(mél</sup>ange d'oxydes métalliques et de Bioxyde de Manganèse), dont le <sup>rôle</sup> est d'oxyder les traces de C \* O résiduelles, et de retenir le <sup>Souf</sup>re, le Phosphore, le Fluor et les oxydes d'Azote. Le C \* 0<sup>2</sup> est <sup>en</sup>fin absorbé par de l'Ascarite. .../... \*\*\*/\*\*\*

Après combustion, et absorption du C\*O<sup>2</sup>; on suit la décroissance du radiocarbone sur l'ascarite à l'aide d'un spectromètre muni du dispositif de coïncidence. Le temps de l'opération <sup>de</sup>puis la fin de l'irradiation jusqu'au premier comptage , est de l'ordre de 25 à 30 minutes, soit une période environ.

Il existe également une methode utilisant la fusion oxydante <sup>Sous</sup> courant d'argon. Nous avons essayé cette méthode, mais <sup>malheureusement,</sup> la réaction de combustion est incontrôlable ; <sup>il</sup> y a "flash" ; do plus, nous soupçonnons une combustion incomplète à cause des projections se produisant lors du "flash".

#### b) Etalons -

Nous avons utilisé deux types d'étalons : le Téflon et <sup>l</sup>e Graphite. Le Téflon se présente sous forme de disques de faible <sup>ép</sup>aisseur contenant 7,7 mg de carbon**e** ; mais il ne peut être uti-<sup>l</sup>isé pour des irradiations de longues durées, coci à cause de sa <sup>d</sup>écomposition par l'échauffement des cartouches d'irradiation. <sup>Le</sup> Graphite se présente sous la forme de disque de 2 mm d'épais-<sup>seu</sup>r. Les figures (10) et (11) montrent les deux types d'ex-<sup>Pér</sup>iences.

.....



16 15 15 8 0 (),n) 0 \*

La période très courte (2,05 minutes) du radioélément permet de n'envisager qu'une analyse non destructive, qui peut être faite par mesure de l'activité au moyen d'un dispositif de comptage en coîncidence ; en effet, le radioisotope <sup>15</sup>O est émetteur p<sup>++</sup> d'énergie 1,7 Me V, et l'annihilation de ces particules dans la matière donne lieu à deux rayonnements de 511 KeV émis à 180° l'un de l'autre, Mais à partir de la matrice, les deux réactions suivantes sont possibles :

26 24 Mg ((,,pn) Na \* de période 15 Heures -12 11

Les deux isotopes de Sodium produits sont également émetteurs  $\mu^+$ , et il est bien évident que leur activité gêne considérable-<sup>me</sup>nt une mesure sensible de <sup>15</sup>O, la limite de détection possible <sup>ét</sup>ant fonction de l'activité relative de <sup>15</sup>O et de celle dûe <sup>au</sup> Magnésium - cf. Courbes des figures (12) et(13) -



- de 35 Me V.
  - •••/•••

Les étalons utilisés sont des feuilles de mica.

Deux irradiations faites à 35 et 30 Me V ont donné les <sup>r</sup>ésultats suivants :

| Me v | Activitć spécifique /mg 0 2<br>15 0 | Activité s<br>⁄g Mg  | spécifique                 | 15 O<br>25 Na | Limite<br>de<br>Sensib <b>i-</b><br>lité |
|------|-------------------------------------|----------------------|----------------------------|---------------|--|
| 35   | 8,27 10 <sup>5</sup>                | 1,85 10 <sup>6</sup> | <b>1,</b> 210 <sup>4</sup> | 0,45          | 250 ppm                                  |
| 30   | 3,54 10 <sup>3</sup>                | 4,710 <sup>3</sup>   | 1,210 2                    | 0,75          | 130 ppm                                  |

Nous voyons que le rapport de l'activité de <sup>15</sup> O à celle de <sup>25</sup>Na est le plus favorable à 30 Me V ; il semble donc intéressant de reconduire l'expérience à une énergie plus basse, <sup>25</sup> Me V par exemple.

.../...

- DEUXIEME PARTIE - CONTROLE PHYSIQUE -

- 61 -

Comme moyen de contrôle physique de la pureté du Mg, <sup>Nous</sup> avons choisi la mesure de la résistivité électrique à basse tem-<sup>Pér</sup>ature ( 60) ( 61).

Nous savons , d'après la règle de MATTHIESEN , que la résis-<sup>tiv</sup>ité électrique d'un métal est donnée par la somme de trois termes : - un premier terme // i dû à la diffusion des électrons par <sup>agit</sup>ation thermique. Ce terme dépend de la température et est appelé

<sup>"résis</sup>tivité idéale".

- un second terme 🦯 a traduisant l'influence des atomes étran-<sup>3ers</sup> dans le réseau cristallin . Ce terme est pratiquement indépendant <sup>de la</sup> température.

- un troisième terme / e dû aux perturbations du réseau cris-<sup>tallin</sup> par écrouissage. Ce terme est de même pratiquement indépendant de <sup>la température</sup> . A la température "T", la valeur de la résistivité du <sup>NCtal est</sup> donnée par :

PT = Pi + Pa + Pe

Comme la mesure absolue de la résistivité électrique est dif-<sup>ficile</sup> à réaliser, nous utilisons le rapport de la mesure de la résis-<sup>tance</sup> à la température de He liquide, température choisie aux fins de di-<sup>tanuer</sup> la composante dûe à l'agitation thermique, à celle effectuée à <sup>température</sup> ambiante. 3

Comme l'échantillon n'est pas démonté au cours des deux mesures, nous pouvons écrire que :



•••/•••

en supposant négligeables les effets de la dilatation thermique aux deux températures ; cette technique nous permet d'éliminer les erreurs d**û**es aux facteurs géométriques de l'échantillon.

Comme tous les échantillons ont subi le même traitement thermique de recuit, celui-ci étant choisi de telle sorte que la plupart des défauts cristallins soient éliminés, les différences entre les rapports seront dûes uniquement aux différences de teneur en impuretés.

Par conséquent, plus le rapport :

R He

#### R amb

<sup>Sera</sup> faible, moins il y aura d'impuretés dans le métal ; donc plus <sup>le</sup> procédé de purification aura été efficace.

Bien que la résistivité à la température de l'hydrogène <sup>liq</sup>uide comporte une certaine composante dûe à l'agitation ther-<sup>mique</sup>, une mesure à cette température permet néanmoins de classer <sup>les</sup> échantillons suivant leur pureté.

••/•

- 62 -

# CHAPITRE II

•••/•••

•

•.

化学 经常 化学 化子 化学 化学 化学化学 化学化学 化学 化学 化学 化学

PRINCIPES DE LA METHODE DE PURIFICATION

- 64 -

•••/•••

Nous ne ferons que quelques brefs rappels de cette technique. Considérons la partie relative au domaine des solutions <sup>So</sup>lides du diagramme d'équilibre entre phase solide et phase liquide d'un corps M et d'un soluté A, ce soluté abaissant le point de fusion Fig. 14 a -

- Soit Co la concentration en A -

Lorsque le liquide "L " se solidifie à la température  $\Theta$  , <sup>1</sup> donne naissance à un solide "S" de composition kCo ; par consé-<sup>que</sup>nt le liquide est plus riche en "A" que le solide déposé.

Ce coefficient "k" est appelé coefficient de partage : <sup>C'est</sup> le rapport de la concentration en impureté dans la phase solide à celle dans la phase liquide.

Si nous assimilons le solidus et le liquidus à des droites, <sup>1] e</sup>st constant. Pour la figure 14 a, k est inférieur à 1.

Si nous considérons les compositions des phases durant <sup>la s</sup>olidification, le point figuratif de la phase liquide décrit "L'", celui de la phase solide "SS'", et l'impureté va donc se <sup>dépla</sup>cer de la partie solidifiée en premier, que nous appellerons "<sup>k</sup>te du barreau", à la partie solidifiée en dernier ou "queue".

.../...





# FIG. 14 - Diagramme d'équilibre d'éléments abaissant ou élevant le point de fusion. -

Les phénomèmes sont inversés dans le cas où "k" est supérieur à 1. (Fig.14 b)

Le principe de la méthode consiste donc à fondre une partie d'un barreau du corps à purifier et à déplacer dans le même sens cette zone liquide d'une extrêmité à l'autre un certain nombre de fois. Suivant la valeur du coefficient de partage, les impuretés vont être drainées, soit dans le sens du déplacement, soit dans le sens contraire. Dans le cas du Magnésium, seuls le Manganèse et le Zirconium ont un coefficient de partage supérieur à 1 ; respectivement : 1,64 pour le Manganèse et 1,85 pour le Zirconium.

Cette technique a été appliquée au Magnésium par divers auteurs ( 62 ) ( 63 ) , 64) .

Le métal sur lequel nos recherches ont porté est un Magnésium élaboré par la SOCIETE DU PLANET, et refondu sous Argon,

. . . . . . .

......

-66 -

# dans des lingotières en Fer.

II - ESSAIS PRELIMINAIRES DE RECHERCHE D'UNE ATMOSPHERE PROTEC

Le Magnésium étant un métal à forte tension de vapeur (2 mm Hg à 650° C contre 10<sup>-7</sup> mm Hg à 660 ° C pour l'Aluminium, ces <sup>de</sup>ux métaux ayant des températures de fusion voisines), on ne peut <sup>son</sup>ger à fondre ce métal sous vide ; il est donc nécessaire de <sup>tr</sup>ouver une atmosphère gazeuse qui protégera le Magnésium pen-<sup>dan</sup>t les passages de zone.

Tous nos essais de fusion ont été effectués sous la <sup>press</sup>ion d'un bar.

Les gaz susceptibles d'être retenus sont : l'Azote, <sup>l</sup>e <sub>Gaz</sub> Carbonique, l'Hydrogène, l'Argon et le Gaz Sulfureux.

1) - <u>AZOTE</u> :

Son utilisation ne semble pas intéressante ; NEUMAN (65) <sup>sign</sup>ale qu'une réaction se produit entre le Magnésium et l'Azote <sup>à</sup> partir de 600 ° C, sous la pression atmosphérique et que la <sup>form</sup>ation du nitrure devient effective après la fusion du mé-<sup>tal</sup>, celui-là se formant à partir de la vapeur de Magnésium. <sup>Au</sup> point de vue métallurgique, l'Azote est désastreux pour les pro-<sup>Priétés</sup> mécaniques et le Nitrure en inclusion, très mauvais pour <sup>c</sup>e métal vis-à-vis de la corrosion ; aussi avons-nous rejeté ce <sup>gaz</sup> à priori.

.../...

# 2) - GAZ CARBONIQUE -

Considérons les diverses réactions susceptibles de se produire <sup>en</sup>tre le Gaz Carbonique et le Magnésium (66) .

|   | MgO | + | CO <sub>2</sub> >Mg CO 3         | ).<br>Lui | F | 650 = 11 Kcal          |
|---|-----|---|----------------------------------|-----------|---|------------------------|
|   | Mg  | + | $CO_2 \longrightarrow Mg O + CO$ | $\nabla$  | F | 650 <b>= -</b> 69 Kcal |
|   | Mg  | + | CO → Mg O + C                    | 1         | F | 650 <b>= -</b> 74 Kcal |
| 2 | Mg  | + | CO <sub>2</sub> -2 MgO + C       |           | F | 650 = -150  Kcal       |
| 2 | Mg  | + | 0 <sub>2</sub> ;2 Mg O           | Δ         | F | 650 = - 243 Kcal       |

D'après les valeurs de  $\bigwedge$  F , le stade final des réactions  $^{e_{s_t}}$  la formation de Carbone et d'Oxyde de Magnésium.

Pour les mêmes raisons que citées précédemment, c'est-à-dire <sup>Pour</sup> éviter l'introduction du Carbone dans le métal, le Gaz Carbonique <sup>à ét</sup>é rejeté, le Carbone ayant une forte influence sur la taille des <sup>grains</sup> du métal.

## 3) - HYDROGENE -

La littérature (67 ) signale l'existence d'hydrures de Ma-<sup>§hésium</sup> "MgH " et "MgH <sup>2</sup>" ; ceux-ci seraient susceptibles d'as-<sup>§urer</sup> la protection du métal, mais ils ne sont pas stables ; en <sup>§ffet</sup>, un essai de fusion sous atmosphère d'hydrogène nous a permis <sup>de constater</sup> une volatilisation importante du métal.

#### 4) - <u>ARGON</u> -

L'Argon nous paraissait une solution intéressante, car aucune <sup>Néac</sup>tion n'était à craindre avec le Magnésium. Toutefois , des fusions <sup>SOUS</sup> Argon sous pression atmosphérique ont montré que la volatilisa-<sup>tion</sup> n'était pas négligeable, et que d'autre part, il y avait collage <sup>Au</sup> Magnésium à la nacelle en alumine pure frittée.
### 5) - GAZ SULFUREUX :

La fusion sous gaz sulfureux est intéressante car la volatilisation du Magnésium est arrêtée par la formation d'une couche protectrice constituée, d'après YUE ( 68 ), de sulfate de Magnésium. Pour le vérifier, nous avons effectué des essais de fusion isotherme et de durée variable sous atmosphère de gaz sulfureux.



 FIGURE 15 - Variation de poids d'un échantillon de Magnésium fondu sous S O<sub>2</sub>

Après une perte de poids initiale, dûe vraisemblablement à une légère volatilisation, le poids de l'échantillon remonte et se stabilise sansiblement. D'autre purt, l'étude de la variation de pression lors de fusions de Magnésium sous atmosphère d'Argon et de Gaz Sulfureux nous montre l'existence d'une absorption du Gaz Sulfureux par le Magnésium, ce qui est en accord avec les expériences de SCHNEIDER & ESCH (69 ).



FIG. 16 - Variations de pression lors de la fusion de Mg sous gaz Argon et sous S O 2

Ceci nous fait craindre une diffusion du soufre dans le métal ; aussi sera-t-il nécessaire de faire des dosages de Soufre dans les lingots obtenus.

Pour essayer de diminuer l'absorption du Soufre, nous avons utilisé des mélanges d'Argon à 20 et 30 % de Gaz Sulfureux ; ces atmosphères n'ont pas empêché la volatilisation du métal.

Comme la protection obtenue par le gaz sulfureux nous semblait efficace, nous nous sommes décidés à utiliser ce gaz comme atmosphère protectrice durant le procédé de purification.

III - TECHNIQUE UTILISEE -

1) - Description de l'appareil -

La technique utilisée est la fusion en nacelle d'Alumine frittée - qualité étanche.

Celle-ci se trouve à l'intérieur d'un tube de Quartz, fermé aux deux extrémités par deux vannes "Speedy-Valves Edwards", montées sur

Le Magnésium est fondu à l'aide d'un four à résistance électrique dont la longueur utile de chauffe est : dix centimètres.

L'ensemble du bâti est incliné d'un angle de 0,012 Rad, la vitesse de déplacement du four est de 8,1 mm/h pour le premier

essai.



FIG;17 - Vue d'ensemble de l'installation de zone fondue

#### 2) - Mode opératoire :

Lors d'une fusion préliminaire, le barreau de Magnésium ( (longueur 16,5 cm - section 1 cm<sup>2</sup>) est mis en forme. Il est décapé, <sup>repl</sup>acé dans la nacelle ; celle-ci est introduite dans le tube qui <sup>est</sup> alors empli de Gaz Sulfureux à la pression atmosphérique, et les <sup>pass</sup>ages de purification sont effectués.

La longueur de la zone de métal fondu est de 7 centimètres <sup>au</sup> milieu du barreau - elle augmente légèrement aux extrêmités.

Le nombre des passages a été successivement 5 et 10 .

.../...

# 3) - Premiers résultats -

Suivant le mode opératoire décrit dans le chapitre précédent, nous avons dosé le Cuivre, le Manganèse et le Soufre à divers endroits du lingot, le Cuivre et le Manganèse ayant des coefficients de partage opposés.

D'autre part, les mesures de résistivité électrique à basse température ont été effectuées pour des échantillons prélevés au milieu du lingot, partie qui est la plus pure.

Les résultats des analyses sont consignés dans les figures ci-dessous : Cs. Co représentant le rapport de la concentration dans le métal obtenu à celle du métal initial.



FIG. 13 - Concentration en Cuivre le long d'un Barreau en fonction du nombre de passages -



Fig. 19 - Concentration en Manganèse le long d'un Barreau en fonction du nombre de passages

| ECHANTILLON   | $\frac{R_{H2}}{x 10^3}$<br>R amb. |
|---|-----------------------------------|
| Magnésium purifié sous S O <sub>2</sub><br>5 Passages | 2,35                              |
| Magnésium purifié sous S O 2<br>10 passages           | 2,51                              |
| Magnésium "fluoré" purifié<br>sous S O 2 - 5 passages | 2,33                              |
| Magnésium de départ                                   | 3,07<br>3,44                      |

TABLEAU Nº 12 - Tableau des résistivités électriques

à basse température

#### 4) - <u>Discussion</u>:

Nous observons que la tête est légèrement enrichie en Manganèse tandis que la queue est appauvrie. La migration du Manganèse est très faible ; en effet, son coefficient de partage est de 1,04 d'après TINER (70) et de 6,1 d'après YUE (71). Par contre, la purification en Cuivre de la tête et du centre du barreau est importante, le Cuivre migrant plus facilement : son coefficient de partage est de 0,048 d'après YUE. Enfin, la contamination du lingot en Soufre est assez importante.

#### 5) - <u>Nouvelle technique utilisée</u> :

#### a)- Film de protection -

Dans la littérature (72) (73) (74) ,on met en évidence le rôle protecteur du fluorure de Magnésium contre la corrosion. Nous avons pensé utiliser la formation d'une couche de fluorure à la surface du lingot pour protéger celui-ci durant la purification. Des essais de fusion sous Argon de Magnésium "fluoré" par voie chi-<sup>ini</sup>que ont révélé que la volatilisation était encore importante; par <sup>co</sup>ntre des essais de fusion sous atmosphère de gaz sulfureux du métal <sup>tr</sup>aité par fluoruration nous ont donné de bons résultats ; nous <sup>n'</sup>avons pas observé de volatilisation du Magnésium, ni de contamina-<sup>ti</sup>on en Soufre : les dosages nous ont donné des teneurs équivalentes <sup>à</sup> celles du métal du départ.

#### b) - Application -

Nous avons effectué un essai de purification par zone fondue <sup>Sous</sup> atmosphère de gaz sulfureux d'un barreau de Magnésium traité par <sup>fluo</sup>ruration . Pour fluorer l'échantillon, deux techniques s'offrent à .../... a nous : celles de DARRAS ou celle de LELOÑG & DOSDAT (75) . Nous

avons choisi cette dernière, car le film de protection est plus épais. Elle consiste en une fluoruration galvanique dans une solution aqueuse à 10 % en volume d'acide fluorhydrique - densité 1,14 - le Magnésium étant en position anodique, sous une densité de courant de 15 mA/dm2



FIG 20 - Schéma de principe de la fluoruration galvanique

Une purification du métal protégé à l'aide de ce procédé a été menée et nous avons effectué des dosages de Soufre le long du barreau Cst

sans fluoruration Co après 5 passages. avec 21: Concentration <sup>loufre</sup> le long d'un 10 5 <sup>reau</sup> de zone fondue oy sans le traite de fluoruration 30 150 1 mm

\* . . / . . .

Sur la figure on a reporté les résultats des dosages de Soufre pour un lingot non traité et un lingot fluoré pour un même nombre de passages.

En comparant les deux courbes, nous observerons que la contamination en Soufre a été nettement abaissée grâce au traitement de fluoruration ; d'autre part, nous observons un enrichissement en Soufre de la queue du lingot, ce qui nous laisse supposer un drainage de cette impureté le long du barreau.

III - PREPARATION DU MAGNESIUM -

1) - Purification du métal A -

Les essais préliminaires étant terminés, nous avons effectué dix passages dans les conditions décrites précédemment sur un lingot de Magnésium traité par fluoruration de longueur 225 mm ; la vitesse de déplacement de la zone était de 5 mm / h.

#### a) - <u>Résultats</u>:

Après l'opération, nous observons que la partie du lingot solidifiée en dernier (environ 5 cm) présente de nombreuses soufflures, ce qui la rend inutilisable aux fins d'analyse. Celle-ci effectuée dans la partie saine du lingot, nous a donné les résultats suivants :

(voir Tableau Nº 13 - Concentrations en Cuivre,

- Manganèse
- Soufre, le long

d'un barreau

| Y           | Cu                       |                                       | Mn                   |           | S                |                 |
|-------------|--------------------------|---------------------------------------|----------------------|-----------|------------------|-----------------|
| חת          | Teneur en<br>ppm.        | Cs / Co                               | Teneur en<br>ppm     | Cs / Co   | Teneur<br>on ppm | Cs / Co         |
| <b>0.</b> 6 | 0,165                    | 0,132                                 | 0,41                 | 1,63      |                  |                 |
| 611         | 10 <b>,</b> 113          |                                       | .0 <sub>9</sub> 41 - | 1,63      | 3,61             | 0,335           |
| 32-25       | 0,091                    | ليجي و                                | 0,314                | 1,25      | 5,9              | 0,545           |
| · 60-is     | 0,031                    | 0,065                                 | 0,317                | 1,26      | 6                | 0,555           |
| 05-90       |                          | D,045                                 | 0,317                | 1,36      | 8,45             | 0,75            |
| 123-127     | 0,142                    | Q <sub>0</sub> 114                    | ≈ C <b>,325</b> °    | 1,29      | -5,34            | 0,495           |
| 143 يو 148  | <u>,</u> ∝0 <b>,</b> 212 | 0,17                                  | 0,329                | . 1,30    | 7,28             | 0,675           |
| 165-170     | 0,65                     | 0,5%                                  | 0,340                | 1,35      | 6,75             | 0,625           |
| 210-225     |                          | •                                     |                      | 1994 - A. | 7,64             | .71             |
| -Mg initia  | 1,25                     | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 0,252                |           | 10,8             | 11 - <b>1</b> 1 |
|             |                          |                                       |                      |           |                  |                 |

"TABLEAU Nº 13 - Content ations en Cuivre, Marganèse et Soufre le long d'un barreau.

La taneur en Manganèse est à peine modifiée, celle en Snivre est abaissée à 7/100 de la teneur initiale sur une longueur de 7 sentimètres et celle en Soufre réduite presque de moitié dans toute la partie saine du lingot.

Pour déterminer la différence de composition entre le métal de départ et celui obtenu par zone fondue, nous avons effectué une analyse systématique d'un échantillon prélevé à 45 mm de la tête ; cette analyse étant faite par activation à la pile et séparations radiochimiques, et par irradiation aux photons. .../...



FIG. 22 - Variation de la teneur en Soufre, Cuivre et Manganèse le long d'un barreau de zone fondue.

| Eléments | Mg A<br>Cen ppm | ZF<br>Cenppm | Cs/ Co        |
|----------|-----------------|--------------|---------------|
| Cu       | 1,25            | 0,08         | 0,065         |
| As       | 4,4             | 0,26         | 0,06          |
| Sb       | 0,9             | 0,3          | 0,33          |
| Fe       | 780             | 280          | 0,35          |
| Mn       | 0,25            | 0,31         | 1,24          |
| Co       | 0,3             | 0,1          | 0,33          |
| Zn       | 120             | 60           | 0,5           |
| Ba       | 2,6             | • 0,9        | O <b>,</b> 35 |
| Ca       | 36              | 3            | 0,083         |
| S        | 10,8            | 6            | 0,45          |
| С        | 129             | 20           | 0,17          |
| N        | 72              | 21           | 0,30          |

TABLEAU Nº 14 - Concentration de divers éléments dans le Magnésium initial et le Magnésium de zone fondue.

\_#

77 -

#### b) - Discussion -

Nous observons que le Cuivre, l'Arsenic, le Calcium sont très bien éliminés d'un facteur 14 environ

- ensuite l'Antimoine, le Baryum, le Cobalt, le Fer d'un facteur 3

- enfin le Soufre, le Zinc d'un facteur 2 seulement.

Par contre, le métal ne peut être purifié en Manganèse.

Les mesures de résistivité électrique à la température de l'hydrogène liquide, effectuées par Monsieur HILLAIRET au Département de Métallurgie du Centre d'Etudes Nucléaires de GRENOBLE, confirment la purification du métal.

| ECHANTILLON       | $\frac{R_{H2}}{R_{amb}} \times 10^3$ |
|-------------------|--------------------------------------|
| Mg A              | 3,12                                 |
| Z.F. 6 - 11 mm    | 2,35                                 |
| 33 - 38 mm        | 2,37                                 |
| 60 - 65 mm        | 2,36                                 |
| 85 <b>-</b> 90 mm | 2,37                                 |
| 122 - 127 mm      | 2,33                                 |
| 143 ~ 148 mm.     | 2 <b>,</b> 38                        |
| 165 - 170 mm      | 2,46                                 |

TABLEAU Nº 15 - Mesures des résistivités électriques

\_\_\_\_\_

d'un barreau de Mg. de zone fondue -

•••/•••

R Le rapport H 2 qui était en moyenne de 3,12.10 - 3 R amb pour le métal de départ, est abaissé à 2,35.10 - 3 dans les quinze premiers centimètres du lingot de zone fondue.

Toutefois, la teneur en Fer du métal initial était anormalement élevée par suite d'une contamination accidentelle et n'a pas permis d'obtenir les puretés ultimes espérées.





2° - Purification du métal "B" a) - <u>Résultats</u> -

Nous avons reconduit une purification par zone fondue d'un Magnésium bisublimé d'une autre qualité et refondu dans un creuset en Fer chemisé de Tantale ; par ce traitement, la tenœur en Fer du métal de départ a été abaissée à 95 ppm en moyenne. Les résultats de l'analyse systématique d'un échantillon prélevé à 82 mm de la tête

\*\*\*/\*\*\*

79

...

confirment les renseignements déjà obtenus quant à la migration des divers éléments.

| ELEMENTS      | Mg B<br>teneur en<br>ppm | Z. F.<br>teneur en ppm | Cs/Co |
|---------------|--------------------------|------------------------|-------|
| Fe            | 95                       | 30                     | 0,31  |
| As            | 0,104                    | 0,0103                 | 0,1   |
| Sb            | 1,025                    | 0,023                  | 0,02  |
| Co            | 0,12                     | 0,04                   | 0,33  |
| Zn            | 80                       | 2,28                   | 0,03  |
| Ba <b>+Sr</b> | 0,36                     | 0,102                  | 0,28  |
| Ca            | 36                       | 3                      | 0,08  |
| Cu            | 1,25                     | 0,08                   | 0,06  |
| Mn            | 0,22 - 0,30              | 0,31                   | 1,19  |

TABLEAU Nº 16 - Concentration en impuretés de

deux Magnésium de qualités différentes

| ECHANTILLONS                            | $\frac{\frac{R}{H2}}{\frac{R}{amb}} \times 10^3$ |
|---|--|
| Métal B                                 | 5  |
| 5 - 13                                  | 2,9  |
| 43 - 50                                 | 3,1  |
| 82 - 90                                 | 3,4  |
| 129 - 136                               | 4,5  |
| 181 - 184                               | 5,5  |
| *************************************** |  |
| ABLEAU Nº 17 - Variations des           | résistivités électriques le long d'              |

11

> : ••

.../...

#### b) - Conclusions :

Nous observons que le Zinc et l'Antimoine voient leurs teneurs abaissées respectivement d'un facteur 35 et 44, le Cuivre et le Calcium d'un facteur 14, le Baryum, le Fer et le Cobalt d'un facteur 3.

Comme pour le métal "A", il n'est pas possible de pu rifier le métal en Manganèse.

Certains facteurs de purification ont été augmentés pour le métal "B", ce qui est dû vraisemblablement à une teneur beaucoup plus faible en Fer dans le métal de base.

Nous supposons que la migration des impuretés a été gênée par cette teneur excessive en Fer, lors de l'essai avec le métal "A".

Les renseignements tirés des résultats de la mesure de la résistivité électrique corroborent ces observations.

\*

.

- 82 -

# CHAPITRE III

### 

PREPARATION DE MONOCRISTAUX

.

•••

I - GENERALITES -

분했!! (a State of Fich State of State o

1) - Croissance à partir d'une phase liquide -

ANDRADE flut le premier à préparer des monocristaux en refroidissant lentement des échantillons à partir du métal liquide.

La majorité des techniques ont été basées sur les méthodes de CZOCHRALSKI (Fig.24 A) et BRIDGMAN (Fig. 24 B). (76) -



Fig. 24 - Frincipe de la méthode de CZOCHRALSKI & BRIDGMAN -

La différence entre les deux méthodes est la suivante :

- dans le premier cas, le cristal croît à partir d'un germe qui est retiré graduellement de la surface du bain ;

- tandis que dans le deuxième cas, le métal fondu est déplacé lentement à travers un gradient de température qui induit une solidification directionnelle de toute sa masse.

.../...

.../...

Cette méthode a été utilisée en 1921 pour l'Aluminium, par CARPENTER & ELAM, et plus récemment par MONTUELLE (77) .

Elle repose sur le fait que la dimension du grain recristallisé, obtenu après recuit, croît, tandis que la déformation introduite décroît jusqu'à une valeur limite appelée écrouissage critique, valeur en-dessous de laquelle la recristallisation ne se produit pas.

L'écrouissage critique est celui qui permet la croissance de quelques germes ou même d'un seul, dans la matrice écrouie. Dans cette méthode , la taille du grain avant déformation et le procédé de recuit ont une forte influence.

Des études dans ce sens sont entreprises dans notre Laboratoire, mais n'ont pas encore abouti à une production.

Ce sont les principales méthodes utilisées ; il en existe d'autres :

- croissance du grain ;
- recristallisation secondaire ;
- transformation de phases ;
- croissance à partir de la phase vapeur (whiskers).

3) - Phénomène mis en jeu durant la solidification :

CHALMERS a indiqué trois conditions dont l'une doit être remplie, pour obtenir la croissance d'un simple germe :

- un petit germe d'ensemencement est placé à la base du moule ;

- un petit volume seulement de métal est maintenu dans le domaine de température où un germe peut se créer.

......

- quelques germes sont susceptibles d'être produits, mais un seul est dans les conditions favorables pour se développer.

La première condition est satisfaite si on utilise un germe préalablement orienté.

Dans la plupart des cas de formation de monocristaux à partir d'une phase liquide, on répond à la deuxième condition en refroidissant très lentement le bain liquide. Si d'autre part, plusieurs germes se forment, l'un d'eux peut exclure les autres par sa plus grande vitesse de croissance provenant de son orientation favorable ; ce cas est important pour les phénomènes de croissance de grains à l'état solide.

Après avoir initié un germe, il faut que celui-ci croisse seul, et par conséquent, exclure la formation et le développement d'autres germes parasites.

L'existence effective d'un germe dépendra de l'étendue de la "surfusion".

Durant le refroidissement, l'interface liquide / solide est à une température inférieure à celle de l'équilibre solide - liquide (T° de fusion), et plus la vitesse de refroidissement est grande, plus le degrè de "surfusion" sera grand.

Il s'ensuit que si l'interface est en-dessous de la température de fusion, une partie du liquide en avant du front de solidification le sera également.

par contre a le désavantage de placer la partie chaude du moule très au-dessus de la température de fusion, ceci à cause du profil de température du four.

• • •/ • • •

Le métal est contenu dans un creuset cylindro-conique en alumine frittée, qualité étanche, dont les caractéristiques sont données ci-dessous (Fig. N° 25) -



Fig. 25 - Côtes d'un creuset utilisé.

Les parois sont soigneusement polies au papier émeri 600, puis nettoyées à l'aide de soude concentrée afin de faciliter le démoulage du monocristal et éviter un écrouissage mécanique. L'ensemble métal-creuset est placé dans un tube en acier inoxydable 18/8, que l'on charge en Argon sous une pression de 1,5 atm, et on fond le métal dans un four vertical.

Quand le métal est fondu, nous opérons un refroidis-<sup>Sem</sup>ent lent, de l'ordre de 5° C/H, jusqu'à solidification complète.

Le métal est alors démoulé, décapé dans une solution <sup>a</sup>queuse H N O 3 à 10 %, lavé à l'alcool et séché.

2) - Orientation prise par les Germes -

Quand un cristal croît en contact avec son propre li-<sup>qu</sup>ide, la loi de BAVAIS FRIEDEL, selon laquelle les faces cristallo · graphiques compactes croissent plus lentement que les

autres, est généralement valable.

Le Tableau Nº 18 ci-dessous donne un certain nombre de ces textures:

| Structure     | Métal                | Direction (u, v, <del>w)</del><br>normal à la surface<br>froide |
|---------------|----------------------|---|
|               |                      |   |
| C.C.          | Cu                   | 100   |
| C.F.C.        | Al, Cu, Ag<br>Au, Pb | 100   |
| H.C.          | Cd, Mg,Zn            | 1010  |
| Rhomboédrique | Bi                   | 111   |
| Tétraqonal    | - Sn                 | 110   |
|               |                      |   |

#### TABLEAU Nº 17 -

Mais pour les métaux non-cubiques, il y a une anisotropie assez marquée, et l'orientation du monocristal obtenu dépend fortement des conditions de refroidissement (80).

Nous avons observé que dans la plupart des monocristaux produits, le plan de base (OOO1) faisait un angle de 30° <sup>avec</sup> le plan de l'interface de solidification.

III - PREPARATION d'EPROUVETTES

### MONOCRISTALLINES

Pour obtenir des éprouvettes monocristallines présentant une orientation définie, nous avons construit une installation permettant la détermination de l'orientation, le découpage <sup>et</sup> le polissage de ces éprouvettes.

Pour cela, une tête goniométrique est montée sur une queue d'aronde mâle et les différentes installations comportent les queues d'aronde femelles correspondantes.

L'intérêt de cette réalisation réside dans le fait. qu'un échantillon est successivement en position d'orientation de découpage et de polissage, sans avoir à démonter celui-ci de la tête goniométrique : ceci permet un parallélisme rigoureux des faces de chaque éprouvette.

a) - Découpage :

Après démoulage, le monocristal est fixé sur la tête goniométrique, le plan de l'interface de solidification sensiblement parallèle au plan de découpage.

Une première mesure de l'orientation est effectuée à l'aide des R. X. Nous utilisons pour cela la méthode de LAUE en retour dans les conditions expérimentales suivantes :

- 35 K V - 25 MA - temps d'exposition : 3 Heures anticathode de cuivre. (voir Fig. N° 26) -



FIG. Nº 26 - Dispositif de LAUE

Après une série de clichés, nous orientons le plan cristallographique désiré parallèlement au plan de découpage, la précision de la mesure étant de l'ordre du degrè.

La principale difficulté est d'effectuer le découpage du monocristal sans introduire d'écrouissage superficiel et de déformations mécaniques.

Nous avons utilisé une scie chimique qui est la seule à résoudre ce problème. Nous avons préféré ce procédé à celui du clivage à l'azote liquide, qui donne des échantillons fortement écrouis et d'une seule direction cristallographique, et au découpage par étincelage, qui écrouit également le métal.

Le principe de fonctionnement est le suivant :

- un fil imbibé d'acide animé d'un mouvement de va et vient à la surface d'un métal, entraîne la dissolution de celui-ci, la largeur du trait de scie correspondant au diamètre du fil. Les détails expérimentaux de la machine sont les suivants (Fig.27)



•••/•••

Le guidage du fil est assuré par deux poulies montées sur une glissière solidaire d'un moteur. Le moteur déplace le fil de bas en haut au fur et à mesure du découpage - la vitesse de déplacement est de 2 mm / H (81).

Le fil est en Tergal et l'électrolyte utilisé est de l'acide nitrique à 8 %

b) - <u>Polissage</u> -

Après découpage, la surface de l'échantillon n'est pas rigoureusement plane.

Le polissage mécanique se fait à l'aide d'un touret horizontal, dont la vitesse de rotation est de 6 Tours/mn. Le papier émeri utilisé est un papier 600 Bramet, lubrifié avéc du Xylène , fluide employé de préférence à l'eau qui entraîne des piqûres de corrosion à la surface de l'échantillon (FIG.28)

.../...

L'avance de l'échantillon se faisant très lentement, nous n'avons pas constaté d'écrouissage.

Après polissage mécanique, nous effectuons un polissage électrolytique dans un bain d'acide phosphorique - alcool absolu, la tension étant de 3,5 V (82) - Le temps de polissage est de l'ordre de 30 mn.

c) - Qualité des Monocristaux obtenus -

Nous nous sommes aperçus à l'aide de photographies et de clichés de Rayons X, que les monocristaux contenaieht des macles.

Celles-ci sont dûes lors du démoulage ; en effet, il Y a toujours collage du Magnésium et du creuset; aussi sommesnous obligés d'exercer quelques contraintes mécaniques lors du démoulage.

Nous avons abandonné cette technique , et utilisé <sup>des</sup> creusets en carbone vitreux C.V.25

Des fusions effectuées dans de tels creusets permettent un démoulage aisé ; il suffit en effet, de retourner le <sup>c</sup>reuset.

La question était de savoir s'il y avait contamination <sup>du</sup> métal en carbone, par le creuset, lors de la fusion, car en <sup>@</sup>ffet, ce problème est important.

De nombreuses expériences montrent que la vitesse de diffusion du carbone dans le Magnésium est assez grande ; par consé-<sup>qu</sup>ent, si nous voulons étudier quelques propriétés physiques fondamentales sur un Magnésium de plus grande pureté possible,

../...

- 92 -

il était important de faire des dosages de carbone dans le Magnésium avant et après fusion.

Ces dosages ont montré qu'il n'y avait aucune contamination du Magnésium, fondu 48 Heures sous pression d'Argon, refroidi lentement jusqu'à la température ambiante.

Le tableau ci-dessous donne les valeurs obtenues :

| Mg initial       | Mg. refondu |
|------------------|-------------|
| 1,61 ppm         | 0,90 ppm    |
| 3,38 ppm         | 0,26 ppm    |
| <b>1,</b> 89 ppm | 1,83 ppm    |
| 2,78 ppm         | 0,90 ppm    |
| 2,60 ppm         |             |
| 3,10 ppm         |             |
|                  |             |

- 93 -

#### CONCLUSIONS

Nous avons mis au point un schéma d'analyse systématique du Magnésium, permettant le dosage d'une quarantaine d'éléments sur une prise d'essai de l'ordre du gramme environ.

Basé sur des séparations chimiques après activation aux neutrons, il est utilisable par un Laboratoire de province, situé loin des piles , et repose sur des méthodes chimiques simples à mettre en oeuvre, comme, par exemple, l'extraction de composés spécifiques.

Ce schéma est susceptible d'être amélioré , en <sup>particulier</sup> le dosage des Terres Rares, pour lequel l'utili-<sup>s</sup>ation des résines est à recommander, et la purification des <sup>d</sup>ivers précipités.

De plus, il faudra vérifier la séparation des <sup>alc</sup>alins, et déterminer l'influence des neutrons rapides lors <sup>d</sup>e l'irradiation en pile.

Nous avons adapté et mis en oeuvre les dosages du <sup>Ca</sup>rbone et de l'Azote après irradiation aux photons  $\leq$ ; nous <sup>avons</sup> montré que ces dosages étaient tout à fait utilisables <sup>p</sup>our le Magnésium. De plus, nous avons tenté de doser l'Oxy-<sup>g</sup>ène par irradiation photonucléaire, mais cet essai n'a pas donné

.../...

de résultats ; il semble qu'il faudrait recommencer le dosage de l'Oxygène en utilisant des photons X d'énergie moins grande pour diminuer les réactions nucléaires parasites sur le Magnésium ou en irradiant par des particules chargées, les protons par exemple.

En nous inspirant d'autres expériences déjà réalisées, nous avons mis au point une technique de purification du Magnésium pa zone fondue.

Nos essais nous ont conduit à adopter la fusion en nacelle d'Alumine sous atmosphère de SO<sub>2</sub>, la pollution en Soufre étant évitée par une couche de fluorure.

Les analyses ont montré l'efficacité de ce procédé en effet, les facteurs de purification suivants ont été obtenus : 40 environ pour Sb et Zn

> 15 " " Cu et Ca 3 " " Ba, Fe, Co

Ce Magnésium obtenu après ce traitement, semble se <sup>c</sup>omporter vis-à-vis du métal non purifié, comme les autres métaux , après une purification analogue en particulier (83).

La température de recristallisation <sub>a</sub>près un écrouis-<sup>Sagu</sup> important du métal, est abaissée ( 84 ) ( 85 ) .

Il reste toutefois à étudier différents facteurs régissant les processus de purification par zone :

- la vitesse de passage

- le nombre de passages

- le rapport des longueurs de la zone fondue à celle du barreau

afin d'améliorer l'efficacité de la purification.

.../...

De plus, il serait souhaitable d'opérer à partir d'un Magnésium contenant moins de 30 p.p.m. de Fer ( 86 ), ainsi que le moins possible d'impuretés qui migrent vers la tête, telles que le Zirconium et le Manganèse.

Enfin, nous avons installé tout un dispositif pour la détermination de l'orientation par la méthode de LAUE en retour et pour le façonnage sans écrouissage d'éprouvettes monocristallines orientées.

Ces éprouvettes serviront à déterminer quelle est l'influence des atomes étrangers sur le mouvement des dislocations lors de l'étude du système de glissement  $(0001) < 11\overline{2}0 >$ 

En conclusion, ce présent travail a permis d'établir les bases de futures études fondamentales sur le réseau cristallin du Magnésium et sur les divers mécanismes de glissement mis en jeu lors de l'écrouissage, en utilisant du Magnésium de haute pureté. - BIBLIOGRAPHIE -

.

#### 

| 1  | -           | <u>W. G. PFANN</u> –<br>J. of MET/LS – 4 – (1952) – 747   |
|----|-------------|---|
| 2  | -           | F. MONTARIOL - R. REICH - Ph. ALBERT - G. CHAUDRON<br>C.R. Acad. Sciences - t 238 - (1954) P.815  |
| 3  | -           | J. TALBOT, Ph. ALBERT, G. CHAUDRON<br>C.R. Acad. Sciences - t. 244 - (1957) p. 1577   |
| 4  | -           | M. J. LE HERICY -<br>Comptes rendus, 251, 1960 ; p. 1385  |
| 5  | -           | <u>M. J. LE HERICY</u> -<br>Comptes rendus 251, 1960 - p. 1509  |
| 6  | -           | <u>G. V. HEVESY , H. LEVI</u> -<br>KLG. DANSKE VIDENSKAB SELSKAB MEDD.<br>14 Mai 1936 et 15 Novembre 1938   |
| 7  | -           | P. ALBERT - M. CARON - G. CHAUDRON -<br>Analyse des traces de sodium, de cuivre, et<br>de terres rares dans l'aluminium de haute<br>pureté par la méthode d'activation à la pile<br>C. R. ACAD. SCHIENCES (5. Nov. 1951) 233-1108 - |
| 8  | ~           | <u>P. ALBERT</u><br>Thèse P.RIS 1955  |
| 9  | -           | <u>J. GAITTET</u><br>Thèse PARIS 1960   |
| 10 | <b>5</b> 44 | <u>J. GAITTET</u> -<br>Thèse PARIS 1960   |
| 11 | -           | <u>William H_SULLIVAN</u> -<br>Trilinear Chart of Nuclides -  |
| 12 | -           | <u>Ph. ALBERT</u> -<br>L'analyse par radioactivation -<br>Gauthier Villars Paris (1962)   |

- 97 -

,

| 13 | - | P. LEVEQUE -   |
|----|---|--|
|    |   | Utilisation de la spectrométrie gamma<br>dans l'analyse par activation -<br>Rapport C.E.A. Nº 1.249              |
| 14 | - | Charles ENCELMANN -  |
|    |   | Emploi de particules autres que les neutrons<br>eh analyse par æctivation -<br>Rapport C.E.A. N° R. <b>2</b> 559 |
| 15 | - | Ph. ALBERT -   |
|    |   | L'analyse par radioactivation -<br>Gauthier Villars Paris (1962)   |
| 16 | - | J. GAITTET   |
|    |   | Thèse Paris 1960 -   |
| 17 | - | P. ALBERT  |
|    |   | Thèse PARIS 1955   |
| 18 | - | G. CHARLOT -   |
|    |   | Dosages colorimétriques des Eléments minéraux<br>Principes et méthodes - Masson & CIE 1961 -                     |
| 19 | - | G. CHARLOT -   |
|    |   | Analyse quantitative minérale -<br>Masson & CIE 1961 -   |
| 20 | - | J. GAITTET -   |
|    |   | Thèse PARIS 1960   |
| 21 | - | J. GAITTET -   |
|    |   | Thèse PARIS 1960   |
| 22 | - | E. A. MAKKILA & G.R. WATERBURG -   |
|    |   | Annal. Chem. 32 - 1340 - 1960  |
| 23 | - | G. B. BONES -  |
|    |   | Anal. Chim. Acta - 10584 - 1954 -  |
| 24 | - | G. CHARLOT -   |
|    |   | Analyse quantitative minérale -Masson & CIE 1961 -   |
| 25 | - | J. GAITTET -   |
|    |   | Thèse PARIS 1960   |
| 26 | - | G. CHARLOT -   |
|    |   | Analyse quantitative minérale-Masson & Cie.1961/   |

• 98 **-**



| 27 | • | <u>G. CHARLOT</u> -<br>Analyse quantitative minérale -Masson & cie.1961 - |
|----|---|---|
| 28 | - | <u>J. GAITTET -</u><br>Thèse PARIS 1960                                   |
| 29 | - | <u>A.R. EBERLE et M. W. LERNER</u> -<br>Anal. Chem. 27 - 1551 - 1955      |
| 30 | - | <u>J. GAITTET</u> -<br>Thèse PARIS 1960                                   |
| 31 | - | <u>J. GAITTET -</u><br>Thèse PARIS 1960                                   |
| 32 | - | <u>G. CHARLOT</u> -<br>Analyse quantitative minérale - Masson & cie.1961  |
| 33 | - | J. GAITTET -<br>Thèse PARIS 1960  |
| 34 | - | <u>J. GAITTET -</u><br>Thèse PARIS 1960                                   |
| 35 | - | J. GAITTET -<br>Thèse PARIS 1960 -  |
| 36 | - | <u>Mme. Annick LEGBATS</u> -<br>Thèse Paris 1966                          |
| 37 | - | Mme. Annick LESBATS -<br>Thèse PARIS 1966 -                               |
| 38 | - | BERG -<br>Dasoxin - Stuttgart Enke - 1938 -                               |
| 39 | - | <u>G. CHARLOT</u> -<br>Analyse quantitative minérale-Masson & Cie 1961 -  |
| 40 | - | Mme. Annick LESBATS -<br>Thèse PARIS 1966                                 |
| 41 | - | <u>G. CHARLOT</u> -<br>Analyse quantitative minérale-Masson & Cie 1961    |

1

.../...

1

| 42 | -           | Mme. Annick LESBATS -   |
|----|-------------|---|
|    |             | Thèse PARIS 1966  |
| 43 | -           | Ph. ALBERT - G. CHAUDRON et P. SUE -  |
|    |             | Bull. Soc. Chim. France<br>1953 - 20 C - 97 -   |
| 44 | -           | Ph. ALBERT -  |
|    |             | Modern Trends in Activation Analysis<br>College Station Texas - Dec. 1961 -                     |
| 45 | -           | C. ENGELMANN -  |
|    |             | C.R. (1964) = <u>258</u> - 4281 - (Sépara du 27 August 1064)                                    |
| 16 |             | (Seance du 27 AVIII 1964)   |
| 40 | -           | <u>C. ENGELMANN</u> -<br>Thèse C.N.A.M. (1964) rapport C.E.A. 2559 (1964)                       |
| 47 | -           | R. BASILE - J. HURE - P. LEVEQUE - C. SCHUHL -<br>$C_{1}R_{2}$ Acade Sc. 239 - 422°424 - (1954) |
| 48 | -           | Db  ALDEDT  C  ENCLUMANN  C  NAV  T  NUTTT  |
| -0 | -           | C.R. Acad. $254 - 119$ (1962)   |
| 49 | -           | C. ENGELMANN -  |
|    |             | Thèse C.N.A.M. (1964) -rapport C.E.A. 2559 (1964)   |
| 50 | -           | Emile SCHWEIKERT -  |
|    |             | Thèse PARIS Décembre 1964 -   |
| 51 | **          | Ph. ALBERT -  |
|    |             | L'analyse par radioactivation -Gauthier Villars<br>Editeur Paris 1962                           |
| 52 | <b>4</b> 10 | Ch. ENGELMANN - G. CABANE -   |
|    |             | Moderne trends in Activation Analysis<br>Texas 19-22 Avril 1965                                 |
| 53 | -           | Ch. ENGELMANN -   |
|    |             | Rapport C.E.A. R. 2559 -  |
| 54 | -           | Ph. ALBERT - Andrée NOUAILLES - G. CHAUDRON - Pierre SUE  |
|    |             | " Le microdosage du carbone dans les aluminiums de<br>haute pureté                              |

.../...

| 56         | -  | Ph. ALBERT -  |
|------------|----|---|
|            |    | L'analyse par radioactivation <b>_</b><br>Gauthier-Villars Editeurs Paris 1962                        |
| 57         | -  | CH. ENGELMANN -   |
|            |    | Colloque sur les méthodes radiochimiques<br>d'analyse - SALZBOURG - 19/23 Octobre 1964 -              |
| 58         | -  | CH. ENGELMANN -   |
|            |    | Rapport C.E.A. 2559 -   |
| <b>5</b> 9 | -  | Ph. ALBERT -  |
|            |    | L'analyse par radioactivation -<br>GAUTHIER VILLARS Editeur -Paris 1962 -                             |
| 60         |    | M. CARON -  |
|            |    | Thèse PARIS (1955) - Pub.Sc. Tech. Min. Air. N°328  |
| 61         | -  | F. MONTARIOL -  |
|            |    | <sup>C</sup> olloque International sur les propriétés des<br>métaux de très haute pureté PARIS (1959) |
| 62         | -  | A.S. YUE et J.B. CLARK -  |
|            |    | Trans. Mët. Soc. Amer.Inst. Min. Met. I <sub>n</sub> g.<br>1958 - 212 (6)- 881 - 884                  |
| 63         | ** | A.P. KAZAKOX - A.I. BELYAEV - V.n. VIDGOROVICH  |
|            |    | Izvest.Akad. Nayk.S.S.S.R. Metally 1965<br>(4) (92-96)  |
| 64         | -  | T. CHAUDRON - G. REVEL - Mme. LESEATS - Ph. ALBERT -  |
|            |    | Compt. Rend. Acad. Sciences - Tome 261 - Nº 16-p.3125   |
| 65         | -  | G. RAYNOR -   |
|            |    | The Physical Metallurgy of Magnesium and its alloys<br>Pergamon Press 1959                            |
| 66         | -  | R. DARRAS -   |
|            |    | Rapport C.E.A. Nº 2.280   |
| 67         | -  | <u>GMELINS HANDBUCH - Magnesium Teil B</u>  |
|            |    | System numéro 27  |
| 68         | -  | A.S. YUE - J.B. CLARK -   |
| ••         |    | Trans. Met. Soc. Amer. Inst. Min. Met. Ing. 1958 -<br>212 (6) - 881 - 884 -                           |

.

../ 102

|            | ~ • |  |
|------------|-----|--|
| 69         | -   | <u>G. RAYNOR</u> -<br>The Physical Metallurgy of Magnesium and<br>its alloys- Pergamon Press 1959 -                                    |
| 70         | -   | <u>G. RAMNOR</u> -<br>The Physical Metallurgy of Magnesium and<br>its alloys - Pergamon Press 1959 -                                   |
| 71         | -   | <u>A.S. YUE - J.B. CLARK</u> -<br>Trans. Met. Soc. Amer. Inst. Min. Met.Ing.<br>195 <b>9 -</b> 212 - (6) - 881 - 884 -                 |
| 72         | -   | <u>R. DARRAS - R. CAILLOT -</u><br>C.R. Acad. Science Pa is t.249 -<br>p. 1517-1519 - 19/10/1959                                       |
| 73         | -   | <u>R. CAILLAT, R. DARRAS - D. LECLERCQ</u> -<br>Inhibition de la corrosion du Magnésium<br>3è Colloque annuel de Métallurgie-Corrosion |
| 74         | -   | R <u>• DARRAS</u> -<br>Rapport C.E.A. 2280   |
| 75         | -   | <u>LELONG &amp; DOSDAT –</u><br>Mémoires scientifiques Revue de Métallurgie<br>LVII Nº 10 – 1960                                       |
| 76         | -   | <u>R. HCNEYCOMBE</u> -<br>Metallurgical Reviews Vol.4 - 1959 - Nº 13   |
| 77         | -   | J <u>MONTUE LLE</u><br>Thèse Paris 1958  |
| <b>7</b> 8 | -   | OBREIMOV, SHUBNIKOV -<br>2 - Physik - 25 - 32 - 1924 -   |
| 79         | -   | <u>STRAUMANIS -</u><br>2 Kyst. 89 - 490 - 1934 -   |
| 80         | -   | R. HONEYCOMBE -<br>Metallurgical Reviews - Vol. 4 - 1959 - Nº 13 -   |
| 81         | -   | <u>G. DEPREZ et H. FUNTAINE</u> -<br>Bull. Soc. Franc. Miner. Crist. 1965 -<br>LXXXVIII - 523-4  |

LXXXVIII - 523-4

•••/•••

.

| •••/••• | - 103 -   |
|---------|---|
| 82 -    | JACQUET -   |
|         | Polissage électrolytique des surfaces métalliques                     |
| 83 -    | J.P. CATTEAU - C. BOUCHERON - F. MONTARIOL -                          |
|         | Communication aux Journées Métallurgiques d'Automne<br>Octobre 1965 - |
| 84 -    | J. P. CATTEAU -   |
|         | Diplôme d'Etudes Supérieures LILLE - 15.6.1965 -                      |
| 85 🛥    | P. BECUWE -   |
|         | Diplôme d'Etudes Supérieures -LILLE - 23.6.1966                       |
| 86 🛥    | A.S. YUE -  |
|         | J. of. Metals - Dec. 1963 -   |



. •