Nº d'ordre:

50.376 1969 62

THÈSE

PRÉSENTÉE

A LA FACULTÉ DES SCIENCES DE L'UNIVERSITÉ DE LILLE

POUR OBTENIR LE TITRE DE

DOCTEUR TROISIÈME CYCLE

(CHIMIE STRUCTURALE)

PAR

Emile PUSKARIC

CONTRIBUTION A L'ETUDE DES HALOGENESULFATES ET HALOG DISULFATES - CHLORESULFATE ET CHLOREDISULFATE DE SODIUM

THESE SOUTENUE LE 12 Mai 1969 DEVANT LA COMMISSION D'EXAMEN

MM.

C.GLACETLILL Président

SCIENCES

J. HEUBEL M. DELHAYE

Examinateurs

- . UNIVERSITE DE LILLE - FACULTE DES SCIENCES . -

- . Doyens Honoraires . -

MM. H. Lefebvre
M. Parreau

- . Professeurs Honoraires . -

MM.	Arnoult	MM. Fleury	MM.	Pariselle
	Beghin	Germain		Pascal
	Cau	Kourganoff		Pauthenier
	Chapelon	Lamotte		Roig
	Chaudron	Lelong		Roseau
	Cordonnier	Mme. Lelong		Roubine
	Deheuvels	MM. Mazet		Wiemann
	Dehorne	Michel		Zamansky
	Dolle	Normant		Kampe de Feriet

- . Doyen . -

R. Defretin, Professeur Biologie et Physiologie Animales

- . Assesseurs . -

MM. Heubel

Professeur de Chimie Minérale

Lebrun

Professeur d'Electronique, Electro-

technique et Automatique.

- . Professeurs . -

MM. Bacchus

Astronomie et Calcul Numérique.

Beaufils

Catalyse.

Bonneman

Chimie Analytique Industrielle.

Becart

Spectroscopie Moléculaire.

Bloch

Phychophysiologie

Bonte

Géologie Appliquée.

Boughon

Mathématiques.

Bouisset

Physiologie Générale.

Bouriquet

Physiologie Végétale.

Celet

Constant

Géologie Dynamique.

Constant

Hyperfréquences et semi-conducteurs.

Corsin

Palynologie. Paléontologie Végétale.

Decuyper

Mathématiques.

Dedecker

Mathématiques.

Defretin

Biologie Marine.

Dehors

Automatique et Calcul Analogique.

Delattre

Géologie Régionale.

Deleau

Sédimentologie.

MM. Delhaye

Descombees

Durchon

Fouret

Gabillard

Gastraro

Glacet

Gontier

Heim de Balsac

Heubel

Hocquette

Lebrun

Mle Lenoble

MM. Linder

Lucquin

Marion

Martinot-Lagarde

Mle Marquet

MM. Montariol

Montreuil

Moriamez

Mouvier

Parreau

Perez

Pham Mau Quan

Prouvost

Savard

Schiltz

Schaller

Mme Schwartz

Spectroscopie Raman.

Mathématiques.

Endocrinologie des Invertébrés.

Physique des Solides Rayons X.

Géopropagation et Résonances

Magnétiques.

Chimie Organique I.

Mécanique des Fluides.

Ecologie des Vertébrés.

Chimie Minérale I.

Botanique.

Spectrométrie des Liquides et

Mesures Automatiques.

Optique Atmosphérique.

Cytogénétique.

Chimie de la Combustion.

Chimie.

Mécanique des Fluides.

Mathématiques.

Métallurgie.

Physico-Chimie Biologique.

Physique des Ultra-Sons.

Chimie.

Mathématiques.

Mécanique des Cristaux.

Mathématiques.

Minéralogie.

Catalyse.

Spectroscopie Générale.

Entomologie

Mathématiques.

MM. Tillieu

Tridot

Vidal

Dercourt

Vivier

Waterlot

Wertheimer

Vaillant

Physique Théorique.

Chimie Minérale Appliquée.

E.E.A.

Sciences de la Terre.

Prostitologie et Microscopie

Electronique.

Géologie Stratigraphique.

Spectroscopie hertzienne et

Electronique quantique.

Mathématiques Pures.

- . Maîtres de Conférences . -

MM. Aubin

Beghin

Bellet

Benabou

Billard

Boillet

Bui Trong Lieu

Caperon

Cherruault

Carrez

0----

Cortois

Devrainne

Mme Dran

MM. Goudmand

Guilbault

Guillaume

Huard de La Mapre

Mathématiques Pures.

Mécanique des Fluides.

Spectroscopie hertzienne et

Electronique quantique.

Mathématiques.

Stases Amisotropes.

Spectroscopie Infra Rouge.

Mathématiques.

Biologie Animale.

Mathématiques.

Calcul Numérique.

Physique.

Chimie Minérale II.

Chimie Organique II.

Photochimie.

Physiologie Comparée.

Microbiologie.

Calcul Numérique.

Joly

Lablache-Combier

Lacoste

Landais

Laurent

Lehmann

Mme Lehmann

MM. Loucheux

Maes

Monsigny

Montel

Panet

Parsy

Ponsolle

Raczy

Robert

Saada

Salmer

Mme Zinn-Justin

Endocrinologie des Arthropodes.

Chimie Organique Physique.

Cryptogamie.

Chimie Organique II.

Mathématiques.

Mathématiques.

Mathématiques.

Chimie Macromoléculaire.

Spectroscopie hertzienne et

Electronique quantique.

Chimie Biologique.

Optique des Rayons X.

Electrotechnique.

Mathématiques.

Chimie.

Hyperfréquences et semi-conducteurs.

Calcul Numérique.

Défauts dans les cristaux.

Radioélectricité et Electronique.

Mathématiques.

A Mon Maître

Monsieur Joseph HEUBEL

Professeur à la Faculté des Sciences de Lille

A Mes Parents,

A Ma Femme.

Ce travail a été effectué au Laboratoire de Chimie Minérale de la Faculté des Sciences de Lille, sous la Direction de Monsieur le Professeur Heubel.

Je suis heureux d'exprimer à mon Maître, ma respectueuse et très vive reconnaissance pour m'avoir accueilli dans son Laboratoire et plus particulièrement pour les conseils éclairés qu'il n'a cessé de me prodiguer malgré ses nombreuses tâches administratives, et pour l'intérêt constant avec lequel il a bien voulu suivre et guider mes recherches.

Je suis très reconnaissant à Monsieur le Professeur Glacet, d'avoir accepté la Présidence de cette thèse, à Monsieur le Professeur Delhaye d'avoir bien voulu faire partie du Jury.

Je remercie les collaborateurs de Monsieur le Professeur Delhaye de m'avoir aidé à mener à bien une partie de ce travail grâce à leur compétence dans le domaine de la Spectroscopie Raman.

Je remercie enfin mes Camarades de Laboratoires, Chercheurs et Techniciens, pour le climat de travail et d'amitié que j'ai rencontré auprès d'eux et plus particulièrement Bernard Vandorpe et Roger De Jaeger qui m'ont fait profiter de leur expérience.

Bien que le chloresulfate de sodium ait été identifié depuis plus de cent ans (1), il est encore très peu connu de nos jours. Une preuve en est que le dernier fascicule de Gmelin's Handbuch, daté de 1966 avec bibliographie intégrale jusqu'en fin 1960, lui consacre à peine une page.

En 1833, Rose (1) obtient NaSO_Cl par action des vapeurs d'oléum sur le chlorure de sodium et en 1873, Muller (2) le signale à propos de la réaction du chlorure de sodium sur l'acide chloresulfurique. Ces mémoires contiennent très peu de renseignements sur les réactions elles-mêmes.

Parmi les auteurs ayant utilisé l'anhydride sulfurique comme réactif, il convient de citer Schultz-Sellack (3), Traube (4), Hixson et Tenney (5), Hixson et Miller (6), Luchinskii (7), Salley (8), Tauch et Iler (9), Iler (10), Laury (11) ainsi que Weinreich (12). Quatre de ces références concernent des brevets.

La plupart de ces auteurs admettent la formation de chlorepolysulfates et parviennent au chloresulfate par décomposition de ces derniers. Aussi avions-nous primitivement choisi cette méthode de préparation du chloresulfate, ce qui explique la structure de ce travail.

Mais s'il est prouvé que l'on peut, à partir de composés supérieurs aboutir à NaSO_Cl par perte de un ou plusieurs SO_3 d'après :

$$Na(So_3)_xC1 \longrightarrow NaSo_3C1 + (x - 1) So_3 \qquad x = 2,3,4.$$

il n'est pas moins vrai que le chloresulfate ainsi obtenu contient des

quantités de disulfate de sodium en proportions non négligeables : nous l'avons vérifié à propos de la décomposition de NaS₂O₆Cl et aussi des termes plus condensés.

Ce détail important paraît avoir échappé à la plupart, sinon à tous les auteurs. Il est vrai que pour Lehmann (13), qui est à notre connaissance le dernier en date à avoir préparé NaSO_Cl, toutes les méthodes antérieures conduisent à des produits impurs * .

Aussi avons nous pensé devoir étudier systématiquement la thermolyse du chloredisulfate après en avoir mis au point un procédé d'obtention facile et sûr. Les recherches qui font l'objet du premier chapitre montrent que la dégradation thermique des chlorepolysulfates ne peut en aucun cas constituer une préparation sûre de NaSO_Cl.

Par contre dans le chapitre II, nous exposons une méthode qui permet de l'obtenir facilement pur et nous en étudions un certain nombre de réactions nouvelles, dont les résultats ont été partiellement publiés (19).

Le troisième chapitre traite des propriétés du chloredisulfate de sodium qui sont totalement inconnues. Les réactifs sont en gros les mêmes que ceux du chapitre II. Ceci permet une comparaison facile.

La réaction avec SO₃ présente un intérêt particulier puisqu'elle explique la formation de disulfate dans la thermolyse du chloredisulfate.

Ce travail est à envisager comme partie d'un travail d'équipe. Il s'est inspiré de résultats obtenus pour HSO_Cl (16) ou NOSO_Cl (17). Il a quant à lui apporté des éléments complémentaires dans les études précédentes et a permis un exposé de synthèse sur les propriétés de SO_Cl (18).

* Vers la fin de notre travail est paru un mémoire traitant de la préparation et de l'étude spectroscopique I.R. des chloresulfates alcalins et alcalinoterreux: (15).

La partie "résume et conclusions" tente donc de regrouper toutes les réactions des chloresulfates en un très petit nombre de schémas de base valables aussi pour HSO_Cl et NOSO_Cl.

Le même travail de synthèse a été réalisé pour Na S₂06Cl.

Pour faciliter la lecture du mémoire nous précisons que nous appelons disulfate le composé $^{\rm M}_2{}^{\rm S}_2{}^{\rm O}_7$, hydrogène disulfate M $^{\rm HS}_2{}^{\rm O}_7$, halogène sulfate ou disulfate M $^{\rm SO}_3{}^{\rm X}$ ou M $^{\rm S}_2{}^{\rm O}_6{}$ X.

Chapitre I

- . PREPARATION ET THERMOLYSE DE Na Soct . -

I.- PREPARATION . -

Cette préparation est étroitement inspirée de la méthode préconisée par Weinreich (12), qui est en fait une transposition de celle utilisée par Jonas en 1957. (14)

NaCl fondu, broyé puis tamisé est conservé à l'étuve jusqu'à l'utilisation. A ce moment il est mis en suspension dans l'anhydride sulfureux, maintenu à -20°C dans un ballon. Le ballon est surmonté d'un réfrigérant à -60° alimenté par un cryostat. SO₃ obtenu par distillation directe d'oléum est introduit goutte à goutte par un ajutage latéral (fig.l).

On maintient une agitation régulière par barreau aimanté. Malgré la basse température du ballon la goutte de SC₃ ne cristallise pas dans l'ajutage latéral. On peut admettre que sa température est supérieure à 16°.

Après de nombreux essais faits en maintenant la masse de NaCl et de solvant constants (30 g et 280 cc respectivement) et un variant la proportion de SO₃ nous avons obtenu les meilleurs résultats pour un volume de ce réactif de l'ordre de 50 cm³.

Avec moins de SO₃ l'insoluble contient NaCl et si l'on dépasse cette dose on fait diminuer rapidement la masse de solide en raison de la solubilité des chloresulfates supérieurs. Une observation de détail facilite la manipulation : lorsque le "volume critique" de SO₃ est atteint le pré- cipité ne se dépose plus que très lentement.

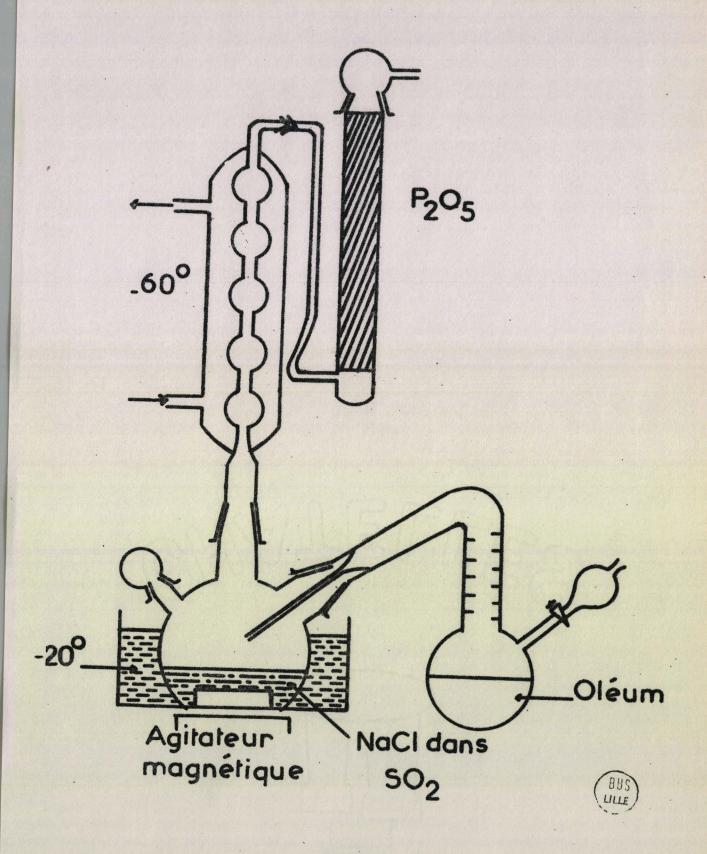


Fig.1

On transvase rapidement le produit de réaction dans le piège A (Fig.2) qui comporte une plaque de verre fritté (porosité 4) au voisinage du fond. Ce piège est refroidi par une jaquette thermostatée à -15° et parcouru par un courant ascendant d'azote sec. Après remplissage le courant d'azote est inversé : on le fait arriver par la tête de piège B. La filtration peut être accélérée par dépression sous la pastille de verre fritté.

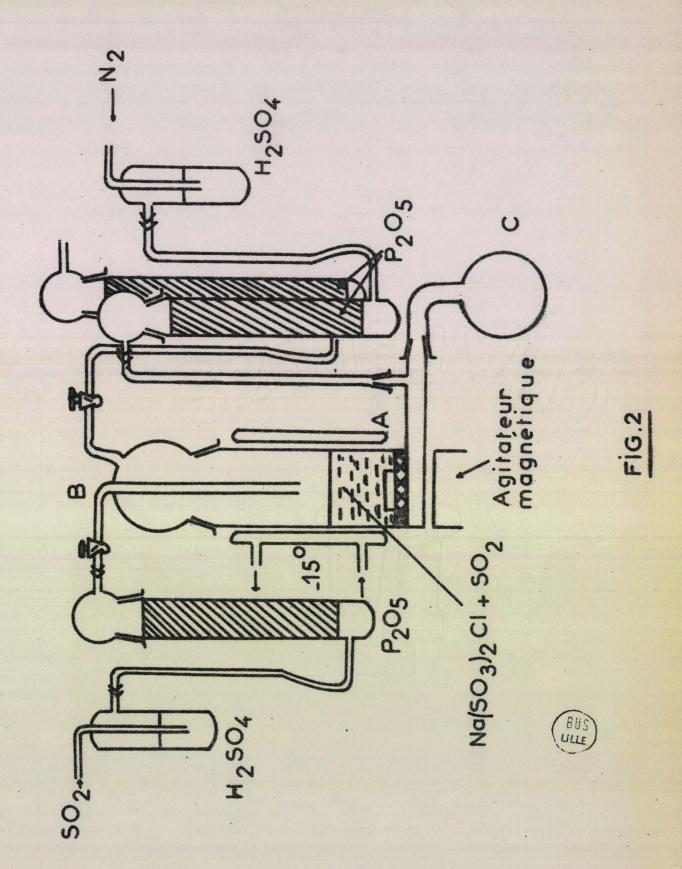
On lave plusieurs fois le précipité par ${\rm SO}_2$ liquide. En travaillant dans ces conditions, on recueille :

- Une phase solution qui après évaporation de SO₂ terminée sous pression réduite (20 mm) donne un important précipité blanc (V100 mg) très hygroscopique dont la formule correspond à NaCl, 4 SO₃ signalé aussi par (4) et que nous nous réservons d'étudier plus tard.
- Une phase solide qui correspond à Na S₂06Cl pur comme le montre le tableau suivant :

Prise initiale en mg		x 10 ³		x 10 ³		x 10 ³	and the same		S/Cl Trouv.	Bilan pondéral
1 000	9,15	9,20	4,575	4,52	18,30	18,35	4,575	4,51	2,735	1 005
1 000	9,15	9,12	4,575	4,56	18,30	18,18	4,575	4,52	1,99	995
1 000	9,15	9,21	4,575	4,57	18,30	18,16			2,01	1 005

Cette phase est signalée par Traube (4), Hixson et Tenney (5),
Weinreich y fait allusion tout en isolant à partir de la solution, NaCl 3 SO₃.

C'est un solide blanc cristallisé, très hygroscopique fumant à l'air humide. Il possède un cliché X reproductible qui se caractérise par de très nombreuses raies.



II. - DECOMPOSITION THERMIQUE . -

La plupart des auteurs envisagent le passage des termes supérieurs au chloresulfate comme une simple perte de SO3. Ainsi Weinreich (12) écrit :

$$Na(SO_3)_3C1 \longrightarrow Na(SO_3)_2C1 + SO_3 \qquad (I-1)$$

$$L \longrightarrow NaSO_3C1 + SO_3$$

Ces étapes successives sont exactes qualitativement ; il n'est pas moins vrai que la décomposition ne se fait pas uniquement avec perte de SO3.

En effet dans ces réactions il est impossible d'éviter complétement l'élimination de chlore sous forme de chlorure de sulfuryle ou de polysulfuryle et la formation concomitante de disulfate Na₂S₂O₇.

A. - Thermolyse en régime dynamique sous azote à pression atmosphérique. - (programme de chauffe 150°/h).

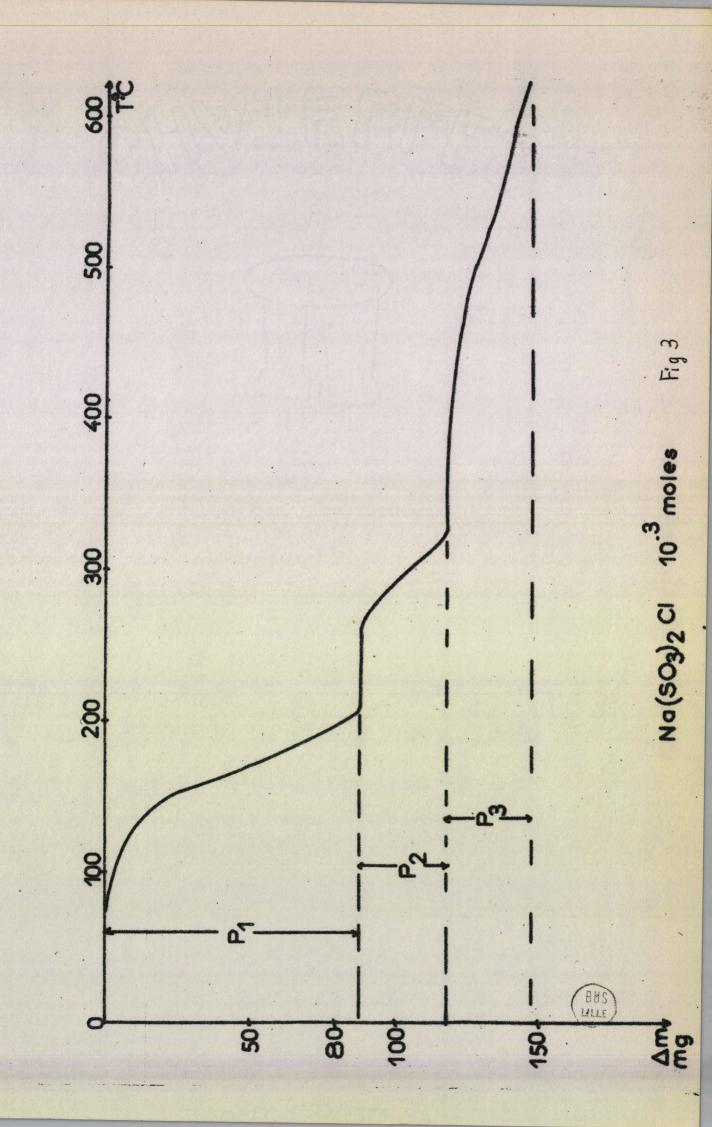
Le début de décomposition thermique se situe vers 80°. La courbe d'A.T.G. (Fig.3) accuse trois pertes successives P_1 , P_2 , P_3 , deux paliers intermédiaires (200 - 270° et 330 - 400° respectivement), puis un palier final vers 850° correspondant à Na_2SO_4 .

Les températures initiales pour les pertes P_2 et P_3 correspondent avec une très bonne approximation à celles du chloresulfate de sodium. Il ne fait donc pas de doute que ce composé se forme effectivement suivant (I -1).

Mais, alors que si NaSO_Cl est pur on a P2/P3 voisin de la valeur théorique 2 qu'exigeraient : les équations de Hixson et Tenney (5) soit :

$$6 \text{ NaSO_3Cl} \longrightarrow 2 \text{ Na}_2 \text{S}_2 \text{O}_7 + 2 \text{ NaCl} + 2 \text{SO}_2 + 2 \text{Cl}_2 \text{ (I-2)}$$

$$^{2} \text{ Na}_{2}^{\text{S}}_{2}^{\text{O}}_{7} + ^{2} \text{ NaCl} \longrightarrow ^{3} \text{ Na}_{2}^{\text{SO}}_{4} + ^{5}\text{O}_{2} + ^{6}\text{Cl}_{2}$$
 (I-3)



On trouve dans le cas présent des valeurs P_2/P_3 plutôt voisines de 1, soit un excès de disulfate par rapport à (I-2).

D'ailleurs P₁ est toujours supérieur à 80 mg par millimole et en se basant sur les rapports des différentes pertes on peut calculer approximativement le % de réaction suivant (I-1) et celui suivant le mécanisme concurrentiel (I-4); dont il sera question plus loin:

Na
$$s_2^06^{c1} \longrightarrow \frac{1}{2} Na_2 s_2^0 + \frac{1}{2} s_2^05^{c1}_2$$
 (I-4)

Il convient de remarquer aussi que (I-4) produit du disulfate sans fournir la quantité correspondante de NaCl comme (I-2) et, contrairement au cas de (I-3), où la réaction est terminée entre 550 et 580°, elle se prolonge dans le cas présent jusque vers 850 et parfois au-delà, ce qui est caractéristique de la décomposition du disulfate seul.

B. - Décompositions isothermes sous pression atmosphérique . -

De nombreuses décompositions isothermes ont été réalisées en utilisant soit une thermobalance, soit un montage plus élaboré dans lequel
le solide est déposé sur une pastille frittée dans un réacteur vertical,
traversé de bas en haut par un courant d'azote sec. Dans ce cas, le
tube peut être isolé de la canalisation par deux robinets parfaitement
étanches et des pesées successives permettent de suivre l'amancement
de la réaction. Ce montage permet d'éviter toute rétrodiffusion d'humidité, de travailler sur des masses importantes de solide et de pièger
éventuellement les gaz de façon quantitative.

Les essais ont été conduits à 110° - 120°. Rapide au début, la perte de SO₃ tend vers une limite qu'elle n'atteint qu'après une dizaine d'heures.

L'analyse du résidu montre que dans tous les cas le rapport S/Cl est supérieur à 1, ce qui est en contradiction avec la formation de NaSO_Cl pur. On peut penser qu'il reste de faibles quantités de Na S_O_Cl, ce qui est effectivement le cas, mais le rapport Na/Cl étant > 1, il faut admettre la présence de Na_S_O_7.

Les résultats quantitatifs bruts du résidu solide sont consignés dans le tableau suivant .

- . Tableau I . - Décompositions isothermes de NaS $_2$ O Cl .

P = 1 Atm. - 0 110 - 120° - Durée 20 heures .

N° de l'essai	NaS ₂ 0 ₆ Cl initial		Résidu solide	Perte	Analyse du résidu moles x 10 ³			
	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
	g	moles	g	g	s ⁶⁺	C1	Na ⁺	H ⁺
1	2,185	10	1,423	0,762	11,03	7,90	10	19,52
2	2,185	10	1,380	0,805	10,25	8,77	10	19,31
3	2,185	10	1,364	0,821	10,18	9,35	10	19,69

Les calculs de composition sont faits en admettant l'hypothèse logique d'un mélange NaSO_Cl , Na_S_2O_7 et NaS_2O_6Cl non décomposé.

Pour faire le calcul on utilise les dosages de S⁶⁺, Cl⁻, Na⁺.

A partir du résultat on évalue H⁺ et la fraction volatile sur la base des équations (I-1) et (I-4).

On en tire le bilan pondéral solide et gaz et on compare les valeurs calculées des colonnes du tableau II à celles des colonnes (5) (9) du tableau I.

- . Tableau II . -

Compositi	on du rési	du moles	x 10 ³	Bila	·		
N° de l'essai	NaSO_C1	Na ₂ S ₂ O ₇	NaS ₂ 0 ₆ Cl	Résidu g	Perte g	H ⁺ moles x 10 ³	Na ₂ S ₂ O ₇ Na ₂ S ₂ O ₇ + Na ₅ O ₃ C1
1	6,86	1,05	1,04	1,411	0,774	19,98	13,25
2	8,5	0,61	0,27	1,372	0,812	19,30	6,72
3	9,2	0,34	0,16	1,385	0,808	19,72	3,53

On voit que les bilans coïncident en général à mieux que 2 % près avec l'expérience ce qui est assez remarquable étant donné le nombre de dosages.

variable sans jamais être nulle et sans dépasser apparemment 15 % en moles. Les raisons des fluctuations de résultats analytiques nous paraissent imputables plutôt aux variations de débit de gaz vecteur qu'aux variations de températures. En effet si le débit de gaz vecteur augmente on constate qualitativement que la proportion de disulfate diminue (essais 2 et 3). Il en est de même si l'on travaille sous pression réduite. Dans ce type de manipulation aucun bilan quantitatif tenant compte de la phase volatile n'a pu être fait puisque SO₃ se condense en partie dans les tubulures à la sortie du réacteur. Cependant on observe chaque fois dans le condensat un liquide ayant l'aspect de SO₂Cl₂ et donnant Cl⁻ par hydrolyse.

C'est précisément pour avoir un bilan complet que nous avons effectué la décomposition sous pression réduite.

C . - Décomposition sous pression réduite . -

Les premiers essais ont été faits sous vide dynamique de 10⁻² mm Hg entre 90 et 115°. Pour avoir avec certitude une décomposition totale, ils ont été prolongés pendant douze heures.

Mais, au contact de SO₃ les graisses sont attaquées à la longue, de sorte qu'en fin d'expérience, l'étanchéité n'est pas parfaite, ce qui nous a fait abandonner ce type de manipulation .Elles ont cependant donné un résultat intéressant, qui sera mentionné en fin de chapitre.

Par la suite nous avons opéré sous vide statique avec des appareils entièrement scellés ce qui permettait en même temps de caractériser la phase volatile et de faire des bilans complets exacts. Les essais sont conduits de la façon suivante : (Fig.4). Après avoir séché tout l'appareil sous vide, on introduit Na S₂O₆Cl par 2. Pendant cette opération, 3 étant bouché, on fait passer de l'azote sec en 1. Deux pesées permettent de déterminer exactement la quantité introduite. On scelle en 1 et 2, puis on raccorde 3 à une pompe à vide pendant qu'on immerge A dans l'azote liquide. Après quelques minutes on scelle en 3, puis on porte A à la température désirée et met le piège dans l'azote liquide.

On constate que même si A est à température ambiante, il y a élimination de SO₃. Deux essais ont été faits dans ces conditions, le premier à 50° pendant 3 jours, le deuxième à .70° pendant 10 jours.

Dans le premier cas, on constate qu'il reste environ 7 % en moles de NaS₂0₆Cl, dans le deuxième cas ce pourcentage est inférieur à 1.

Les résultats analytiques figurent dans le tableau III. La première ligne correspond pour chaque expérience à la masse et à la composition du solide initial.

La deuxième donne l'analyse du résidu solide, la troisième celle de la phase volatile et dans la quatrième nous retrouvons le bilan global

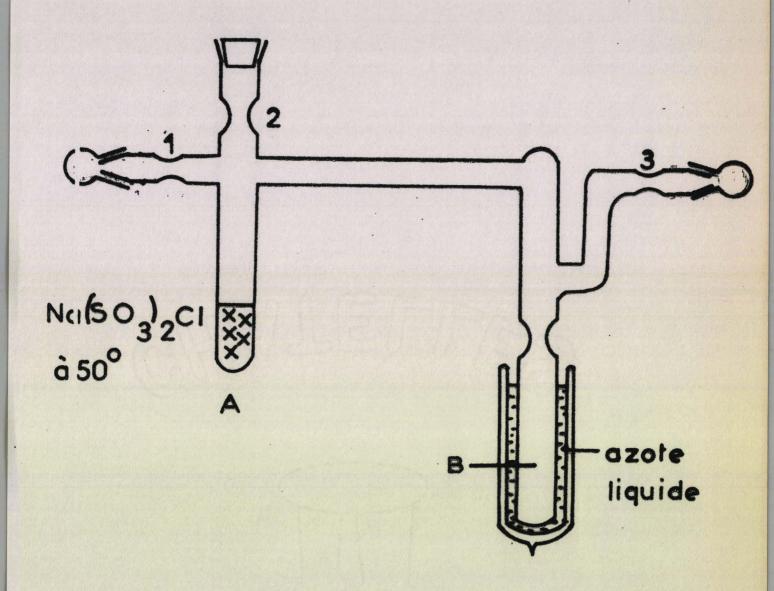


Fig. 4

(BHS) UULE en moles de chaque espèce dosée. Celui-ci est directement comparable aux chiffres de la première ligne.

- . Tableau III . -

Essai n°	Température	Initial	Masse g 2,185	S ⁶⁺ moles x 10 ³ 20	$\frac{\text{cl}^{\text{moles}}}{\frac{\text{x } 10^{3}}{10}}$	$ \begin{array}{c} \text{Na}^{+} \text{ moles} \\ $	H ⁺ moles x 103 40
		Résidu solide	1,402	10,70	8,82	10	20,18
(4)	50°	Volatil	0,783	9,24	1,13	0	19,42
		Bilan		19,94	9,95	10	39,60
===	=====				=====		
		Initial	2,185	20	10	10	40
(5)	70°	Résidu solide	1,346	10,06	8,37	10	18,95
		Volatil	0,839	9,88	1,61	0	21,16
		Bilan		19,94	9,98	10	40,11

A partir de ces données nous calculons la composition des deux phases comme précédemment mais ici toutes les deux sont déterminées d'après les dosages. Il est intéressant d'observer la concordance des résultats des colonnes 3 et 6, puis 2 et 7 respectivement, (équation I-4).

- . Tableau IV . -

C	omposition o	du Résidu		Composition de la phase volatile				
	Na (SO_C1	Na2S207	Na S206C1	Bilan	S205C12	so ₃	Bilan	
(1))	moles 10 ³ (2)	moles 10 ³ (3)	moles 10 ³ (4)	g (5)	moles 10 ³ (6)	moles 10 ³ (7)	(8)	
4	8,11	0,58	0,71	1,406	0,57	8,10	0,770	
5	8,29	3,80	0,07	1,340	0,86	8,27	0,845	(885

et de remarquer la rigueur des bilans exacts à mieux que 1 % (Tableaux III et IV). Ces bilans sont en parfait accord avec les deux équations (I-1) et (I-4).

Restait à prouver que (I-4) produisait $S_2O_5Cl_2$ et non un mélange $SO_2Cl_2 + SO_3$.

Pour ce faire nous éliminons SO_3 des gaz de réaction en le: fixant sur une colonne de P_2O_5 . Le reste est condensé à température ambiante dans un capillaire Pyrex et soumis à un faisceau Laser. On en enregistre le spectre Raman (20).

Le tableau V compare les raies de $^{\rm S}_{\rm 2}^{\rm O}_{\rm 5}^{\rm Cl}_{\rm 2}$, $^{\rm SO}_{\rm 2}^{\rm Cl}_{\rm 2}$ de la bibliographie (21) avec celles que nous observons.

- . Tableau V . -

			-1
s ₂ o ₅ c1 ₂	Nos résultats	so ₂ c1 ₂	
em ⁻¹	em ⁻¹	cm ⁻¹	
143	150		
202	202		
234	234	215	
264			
293	297	283	
350	350	363	
312	414	390	
434	430	411	
486			
545	5725	558	
592	595	565	
716	715		BUS
773			TILL
1221	1214	1186	
1446	1437	1418	

Le résultat ainsi obtenu est à rapprocher des observations que font Hayek, Czaloun et Krismer à propos des fluorsulfates (22).

A la fin de ce chapitre on peut donc dire que Na $^{\rm Na}_{\rm 206}$ Cl se décompose de deux manières différentes :

soit suivant :

$$Na S_2 O_6 C1 \longrightarrow Na SO_3 C1 + SO_3$$
 (I-1)

qui représente le mécanisme principal, soit suivant :

$$2 \text{ Na } S_2 O_6 Cl \longrightarrow Na_2 S_2 O_7 + S_2 O_5 Cl_2$$
 (I-4)

Il est possible que cette dernière équation recouvre en réalité un mécanisme plus complexe en faisant intervenir une réaction de NaS₂O₆Cl ou NaSo₃Cl sur SO₃.

Cette hypothèse est supportée par le fait que la teneur en disulfate diminue si le débit de gaz vecteur augmente ou si l'on travaille sous vide dynamique. Dans ce cas le % de Na₂S₂O₇ qui oscille entre 6 et 14 % tombe à 2 %. Il correspond à une évacuation rapide de SO₃ ce qui n'est pas le cas si le vide est statique.

Pour étudier cette réaction plus en détail nous avons donc été amenés à préparer NaSO_Cl pur et comme ses réactions minérales sont peu connues, nous en avons entrepris une étude systématique.

Chapitre II

-. PREPARATION ET REACTIONS MINERALES DE Na SO3 Cl . -

I. - PREPARATION . -

Puisque le chloredisulfate ne donne jamais - par décomposition thermique $NaSO_3^{Cl}$ pur - il est préférable d'utiliser une autre méthode de préparation que celle consistant à décomposer les chlorepolysulfates issus de la réaction $NaCl + SO_3^{\bullet}$.

L'action de HSO_Cl sur NaCl, préconisée par (2) nous a paru plus appropriée puisque évitant les termes supérieurs. Cependant nous avons dû nous rendre à l'évidence que là encore le produit brut était souillé soit par NaCl, soit de Na_2S_2O_7 . C'est pourquoi une purification est nécessaire, qui nous a été suggérée par le travail de Lehmann (13). Cette purification porte directement sur le produit brut.

Voici donc en quelques mots notre mode opératoire (fig.5) avec quelques analyses type de produits finis.

La réaction étant très exothermique NaCl très sec et finement pulvérisé est ajouté par petites fractions à HSO_Cl maintenu à -63° et agité par un courant gazeux ascendant (verre fritté). NaCl commence par se dissoudre en même temps que HCl se dégage. Lorsqu'il y a refus de dissolution on arrête l'addition de NaCl et on élève progressivement la température pour arriver à l'ambiante après 5 ou 6 heures. Tout est alors dissous, On refroidit à nouveau à -60°, ajoute NaCl jusqu'à refus de dissolution et remonte la température. On répête ce cycle 3 ou 4 fois jusqu'à ce qu'il reste un léger excès de NaCl à température ambiante. En agitant plusieurs heures une précipitation massive intervient alors.

On filtre et lave avec SO₂ liquide. Ce dernier est éliminé du solide résiduel par balayage d'azote sec.

Le dosage à ce stade indique que le produit obtenu n'est pas pur. Pour extraire le chloresulfate, on lave plusieurs fois à l'acétonitrile anhydre. On obtient une suspension très fine du solvate de NaFO_Cl qui passe à travers le filtre. On élimine le solvant, puis on traite le solvate en chauffant à 80° sous 10⁻² mm; On recueille NaSO_Cl pur, produit cristallisé blanc, légèrement hygrogropique dont le dosage coïncide à mieux que 1 % avec la théorie comme le montrent les exemples ci-dessous :

	-				commo le montre ent les exemples ci-dessous :					
Prise en g	C1 x 10 ³		s ⁺⁶ x 10 ³		H ⁺ x 10 ³		Na ⁺ x 10 ³		Bilan pondéral	
	calc.	trouv.	calc.	troub.	calc.	trouv.	calc.	trouv.	d'après s ⁶⁺	
1,000	7,22	7,27	7,22	7,20	14,45	14,65	7,22	7,13	0,997	
1,000	7,22	7,22	7,22	7,24	14,45	14,35	7,22	7,10	1,002	
1,000	7,22	7,14	7,22	7,28	14,45	14,23			1,008	

Signalons que Ciruna et Robinson (15) qui semblent ignorer (2), ont mis au point très récemment une préparation basée sur la même réaction, mais ils saturent à ébullition et précipitent en ajoutant SOCl₂ à froid.

Il ne s'agit pas d'une simple précipitation comme le pensent les auteurs et si leur produit est pur, malgré la température élevée atteinte, c'est que le disulfate formé réagit très facilement avec SOCl₂ (23) suivant:

$$Na_2S_2O_7 + SOC1_2 \longrightarrow SO_2 + 2 Na SO_3C1$$

NaSO_Cl a un cliché X caractéristique parfaitement reproductible. Il lui correspond les distances réticulaires suivantes (qui n'ont jamais été déterminées à notre connaissance).

- . Tableau V . -

,			
100 x <u>I</u>	Θ	100 x <u>I</u>	Θ
100	14,02	25	19,00
95	13,31	25	23,45
90	9,63	25	24,68
90	10,42	20	17,52
90	13,09	20	18,06
80	9,41	20	20,42
80	10,03	20	22,98
80	15,16	15	4,90
75	11,00	15	16,78
75	14,16	15	20,12
75	14,27	15	21,08
75	16,27	15	27,01
65	9,83	15	27,56
65	10,55	15	28,22
60	15,00	10	5,77
55	13,65	10	6,55
45	14,82	10	19,37
40	4,68	10	23,83
35	12,12	10	24,08
30	12,72	10	25,13
30	16,06	10	26,43
30	19,91	5	25,72
25	15,30		

II. - CARACTERES CHIMIQUES DE NaSO_C1 . -

Il convient de ne pas perdre de vue le contexte de ces recherches.

Le choix des réactifs, qui peut paraître arbitraire à priori, est guidé,
en fait par les études entreprises simultanément sur HSO_Cl (16) et NOSO_Cl
(17). L'avantage du chloresulfate de sodium est que la liaison S-O Na est
solide et que les réactions propres à SO_Cl ne sont pas perturbées par la

formation de composés volatils dus à des échanges de cations. Les investigations ont porté ici encore sur les réactifs donneurs ou accepteurs de 0²⁻.

Les réactions gaz solide sont effectuées dans des réacteurs tubulaires verticaux. Le solide est déposé en lit fixe sur un verre fritté, soudé à la base. Des robinets à vide permettent d'isoler le réacteur dont le poids total est tel qu'il puisse être pesé sur une balance de précision (Fig.6).

Ces mêmes réacteurs peuvent servir à étudier l'évolution thermopondérale des mélanges solides.

Les réactions solide-liquide sont la plupart du temps effectuées dans un appareillage du type Fig.2.

A. - REACTIONS FAISANT INTERVENIR DES DONNEURS DE 0²⁻ OU DES SUBSTITUANTS NUCLEOPHILES . -

1) Eau: hydrolyse:

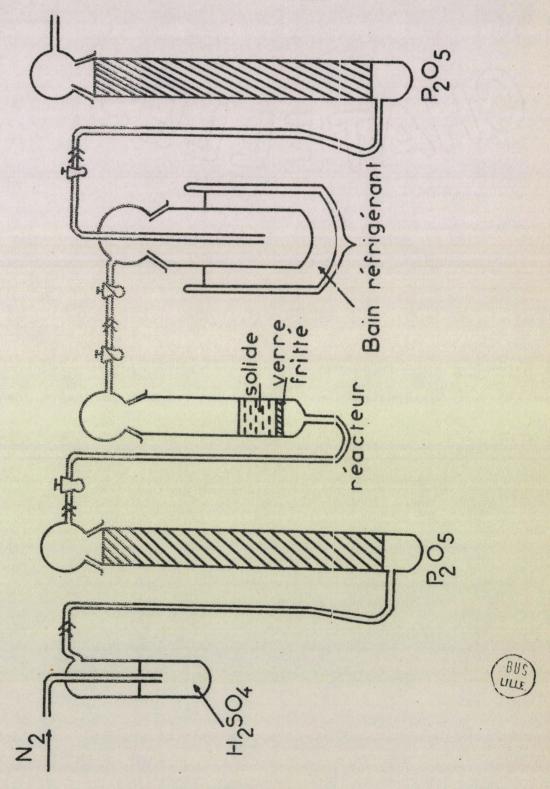
Conformément à ce qui se passe pour HSO_Cl on pouvait prévoir :

$$NaSO_3C1 + H_2O \longrightarrow HC1 + NaH SO_4$$
 (II-1)

L'essai est réalisé par passage d'eau vapeur à température ambiante à travers une masse de NaSO3Cl.

Avec une pression partielle d'équilibre de 1 mm, (saturateur avec solution d'acide sulfurique), la variation de masse après 6 heures est négligeable. En portant cette tension à 7,2 mm, on observe une diminution de masse appréciable après 1 heure déjà. Cette perte est suivie d'une augmentation et on aboutit à un poids final sensiblement égal au poids de départ.

A ce moment le solide est totalement exempt de chlore et après déshydratation, sous vide à 60°, le dosage indique la formule NaH SO_h



(tableau VI. p. 28 ligne l)vérifié par cliché XLa déshydratation élimine exactement l mole d'eau par mole de NaHSO₄. Durant l'hydrolyse, le spectre I.R. des gaz de sortie ne caractérise que ECl.

Nous avons donc formé dans la réaction le monohydrate suivant :

NaSO₃Cl + 2 H₂O --> HCl + NaH SO₄, H₂O ce qui revient pondéralement à remplacer 35,5 mg par 35 pour l millimole.

Il semble donc possible en choisissant bien la tension de vapeur d'obtenir l'hydrogéne sulfate anhydre, hydraté et éventuellement même une solution.

2) Dioxyde d'azote :

Par analogie avec les résultats obtenus pour NOSO_Cl (17) on peut penser que la réaction se fait suivant :

$$2 \text{ NaSO_3Cl} + \text{N}_2\text{O}_4 \longrightarrow \text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_7 + \text{NOCl} + \text{NO}_2\text{Cl}$$
 (II-2)

Elle est effectuée à température ordinaire. L'absorption de N₂O₄ légèrement exothermique, est visible d'après la différence de coloration. Cependant pour que la réaction arrive à son terme il ext nécessaire de chauffer jusque vers 70°. L'opération complète dure quelques heures. Pondéralement la perte correspond à NOCl + NO₂Cl que l'on peut caractériser qualitativement par spectroscopie I.R. Le résidu est du disulfate pur à 1 % près (tableau VI. p. 28 ligne 2). Nous interprétons la réaction globale (II-2) en admettant une première étape qui forme Na NOSO₄ instable. Ce derniar réagit avec NaSOCl formant du disulfate avec libération de NOCl Ce schéma, vérifié pour HSO₃Cl, n'a pu être confirmé expérimentalement ici en raison de l'instabilité de NaNO SO₄.

La réaction a lieu partiellement avec NO_2 liquide vers -10 $^\circ$ mais elle est très lente.

3) Acide nitrique:

La préparation classique de NO₂Cl étant basée sur la réaction :

$$HSO_3^{C1} + HNO_3 \longrightarrow NO_2^{C1} + H_2^{SO_4}$$
 (II-3) (24) il semblait logique d'admettre :

$$Naso_3^{C1} + HNO_3 \rightarrow No_2^{C1} + Nah so_4 (II-4)$$

Pour vérifier ce dernier schéma on ajoute NaSO_Cl à HNO_3 dégazé et amené à un titre de 100 %. Un agitateur magnétique assure le brassage du liquide. Il se produit un dégagement gazeux intense caractérisé par spectroscopie I.R. comme étant NO_Cl. En même temps NaSO_Cl se dissout. Ce n'est qu'après un certain temps, qu'apparaît un précipité, celui-ci filtré et maintenu l heure à 45° est caractérisé comme étant NaH SO_4 pur (tableau VI. p. 28 ligne 3.) et cliché X .

L'hydrogénesulfate étant soluble dans HNO₃ (25) il est logique qu'il ne précipite qu'après un certain temps de manipulation.

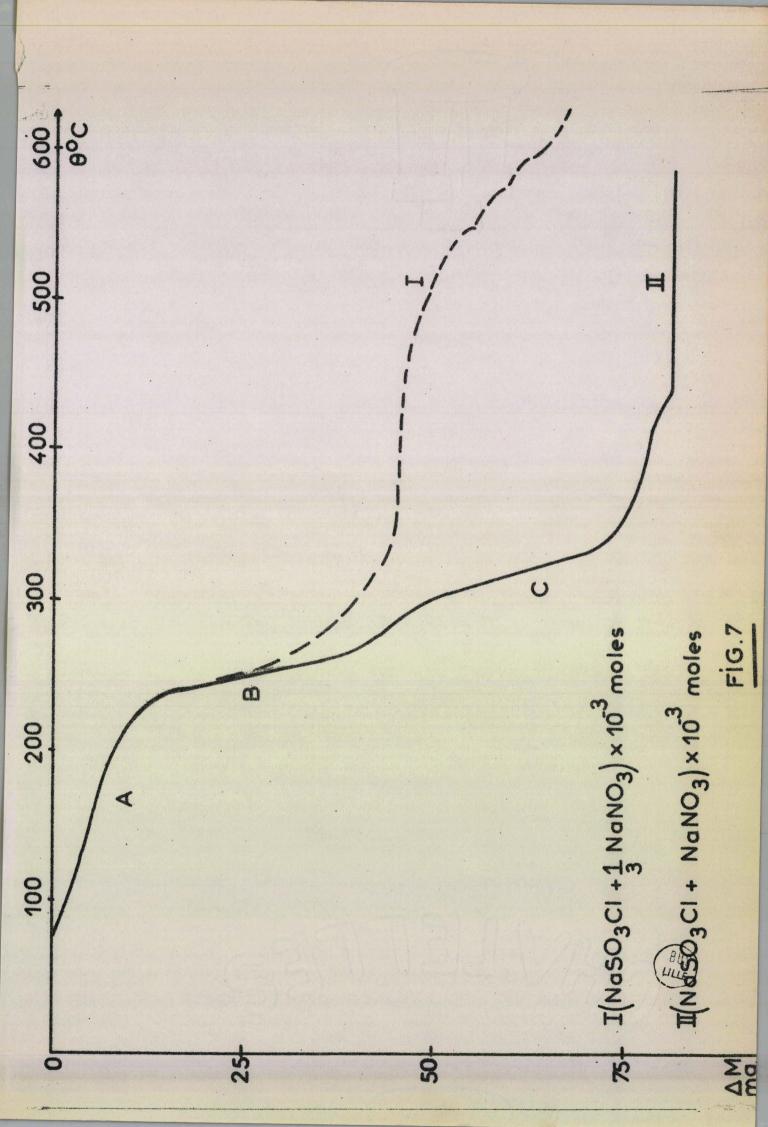
4) Nitrate de sodium :

Dans la mesure où la réaction précédente (II-4) est tansposable au cas nitrate plus chloresulfate, où le mélange est hétérogène, on peut prévoir :

$$Naso_3$$
Cl + $NaNo_3$ \longrightarrow No_2 Cl + Na_2 So₄ (II-5)

mais les phénomènes ne revêtent pas la même simplicité ici qu'en3. En effet un mélange stoechiométrique de chloresulfate et de nitrate de sodium commence à perdre du poids vers 70° si le régime de chauffe est de 150°/heure (Fig.7-II).

La diminution de poids est lente, jusque vers 230°, avec une pente variable suivant les échantillons (région A). Elle devient rapide au-dessus (région B), se ralentit aux alentours de 280° pour s'accentuer



ensuite (région C). Elle est terminée aux alentours de 400°. Le résidu est du sulfate de sodium pur.

L'allure de la courbe thermogravimétrique suggère l'intervention d'au moins deux mécanismes successifs.

Pour tenter de les éclair cir nous avons porté le mélange stoéchiométrique placé dans un réacteur solide - gaz (Fig.6) à 130° dans un courant d'hélium.

La phase volatile est piègée globalement à -196°.

On observe nettement un condensat solide rouge en haut du piège, jaune en bas. On sépare ensuite, à -60° sous courant d'hélium une fraction volatile qui se condense dans l'azote liquide en un solide jaune. Après dissolution dans CCl₄, on en fait le spectre Raman dans lequel on observe la raie caractéristique du chlore à 543 cm⁻¹.

Dans le reste du premier condensat on caractérise NOCl (I.R.). En vue de pouvoir réaliser un dosage correct du résidu, on élève la température à 210°, et l'on suit l'évolution de la réaction par pesées successives jusqu'à poids sensiblement constant.

La durée de l'essai est de 4 heures. On trouvera dans le tableau VI. p. 28 , ligne 5, le dosage fait après expérience. En examinant soigneusement ce dosage on peut en tirer trois conclusions .

- a) La teneur en azote N⁵⁺ est élevée par rapport à celle de Clce que ne peut expliquer le schéma (II-5). Etant donnée la
 température atteinte il ne peut s'agir que de NO₃. Donc la
 réaction globale consomme plus de SO₃Cl- que de NO₃.
- b) Le soufre se retrouve en totalité dans le résidu. Il ne passe à aucun moment dans la phase gaz comme ce sera le cas dans la réaction $SO_3Cl^- + NO_2^-$.

c) - La réaction n'est pas totale. En admettant qu'il ne s'est pas formé de NaCl on peut attribuer la présence de cet élément à SO_Cl non transformé.

Le fait que la réaction n'est pas totale, peut être imputé à son caractère hétérogène. A aucun moment, dans les conditions ci-dessus on n'observe de fusion.

Si le nitrate reste en excès, on ne peut envisager (II-5) comme réaction unique. Elle pourrait d'ailleurs être mise en doute par le fait que seul Cl₂ et NOCl ont été caractérisés dans la phase gaz.

$$Naso_3c1 + No_2c1 \longrightarrow cl_2 + Na No so_4$$
 (II-6)

avec:
$$NaNO SO_4 + NaSO_3Cl \longrightarrow NOCl + Na_2S_2O_7$$
 (II-7)

Cependant, compte tenu de (II-3) qui donne comme sous produit du chlore en raison de :

 $HSO_3Cl + NO_2Cl \longrightarrow Cl_2 + NOHSO_4$ (II -3') (16) on est en droit de penser qu'ici en core NO_2Cl formé par (II-5) se comporte comme NO_2Cl^+ de sorte que :

$$NOHSO_4 + HSO_3C1 \longrightarrow NOHS_2O_7 + HC1$$
 (16)

Pour corroborer (II-6) et (II-7) nous avons fait réagir No₂Cl sur NaSO₃Cl. Si la réaction a une vitesse apparemment nulle à température ordinaire, ce qui explique qu'elle n'intervient pas en (II-4) elle est immédiate à 150° donnant Cl₂, NOCl et Na₂S₂O₇.

Un schéma faisant intervenir (II-5) (II-6) (II-7) donne en fin de compte la réaction globale :

$$3 \text{ NaSO}_3^{C1} + \text{NaNO}_3 \longrightarrow \text{Na}_2^{-1}SO_4 + \text{Na}_2^{-1}SO_7 + \text{Cl}_2 + \text{NOC1} (II-8)$$

qui explique la composition qualitative de la phase gaz et qui peut rendre compte de l'analyse du résidu.

En faisant intervenir dans le résidu, les espèces NaSO_Cl n'ayant pas réagi, NaNO_gen excès, Na_2SO_4 et Na_2S_2O_7 formés, on justifie la perte de masse à mieux que 1 % et l'excès de nitrate est en accord à 1 % aussi avec le schéma (II-8). Les résultats portés dans le tableau VI ligne 5, permettent d'évaluer que 2 NaNO_3 ont réagi avec 6 NaSO_Cl pour donner 2 Na_2SO_4 + 2 Na_2S_2O_7, en accord avec (II-8).

La deuxième phase de la réaction qui couvre parfois en partie B, mais est la seule en C, est alors facile à interpréter. Elle correspond au passage classique de $S_2O_7^{--}$ à SO_4^{--} par fixation d'un ion O^2 .

$$s_2 o_7^{--} + 2 N o_3^{--} - 2 s o_4^{--} + N_2 o_5$$
 (II-9)

d'autant plus qu'elle se fait dans le domaine de température où elle a lieu habituellement.

En fait, il est difficile d'isoler, analytiquement de façon rigoureuse la première phase, en raison de la proximité des domaines de température où elles se déroulent. Mais en utilisant les proportions stoechiométriques de (II-8) on arrive à un mélange équimoléculaire finale de Na₂S₂O₇ et Na₂SO₄ (tableau VI. p. 28 ligne 4). La Fig.7, courbe I, montre que la fraction disulfate de ce mélange se transforme en sulfate dans le domaine habituel de température.

5) Nitrite de sodium :

En se référant à la réaction initiale (II-5) du paragraphe précédent et en admettant que NO_2^- est un donneur de O^{2-} on peut prévoir :

$$NaN_{2}$$
 + $NaSO_{3}C1$ \longrightarrow $Na_{2}SO_{4}$ + $NOC1$ (II-10)

Mais là encore, l'A.T.G. est loin de correspondre à un schéma aussi simple (Fig.8 -B). En effet, si le mélange équimoléculaire subit une faible perte de masse dès 70° on peut dire que la première réaction importante intervient vers 250° mais que la diminution de masse est loin de correspondre à l'équation (II-10). La perte globale se fait en 3 étapes successives d'inégale longueur dans l'échelle des températures et l'on atteint le palier final qu'à 540°. Le résidu est constitué de Na₂SO₄ et de NaCl. En augmentant la proportion initiale de nitrite, la teneur en chlorure du résidu augmente aussi.

Le mécanisme de réaction est donc nettement plus compliqué.

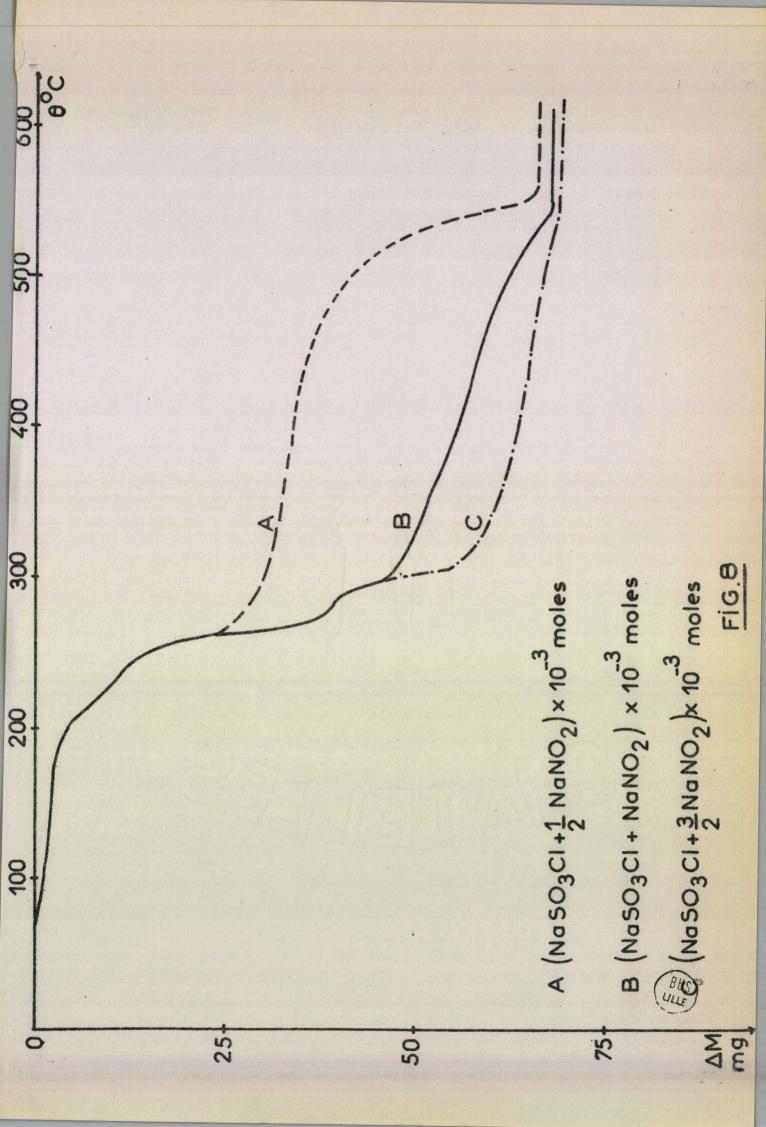
Pour tenter de l'éclaircir nous avons examiné aussi les phases volatiles.

Si une décomposition isotherme à 200° nous donne sans ambiguité NOC1 caractérisé par sa couleur et son spectre infrarouge, on obtient en élevant la température à 300° un condensat bleu caractéristique de N₂O₃ et qui donne le spectre I.R. de NO₂. A partir de ces données nous avons essayé de comprendre le déroulement de la réaction en nous basant sur notre expérience antérieure.

Le dégagement de NOC1 et le pouvoir accepteur de 0² de S0₃C1 maintes fois mis en évidence (16) (17) permet d'affirmer que (II-10) constitue la première étape. D'autre part, nous verrons ci-dessous que la réaction de condensation :

$$Na_2SO_4 + NaSO_3C1 \longrightarrow NaC1 + Na_2S_2O_7$$
 (II-11)

a lieu à la fusion du mélange vers 250-260°, ce qui fait qu'elle n'intervient pas dans le cas 4), mais ici où il y a début de fusion et où la température atteint 270°. Mais ${\rm Na_2S_2O_7}$ fonctionne encore comme accepteur vis-à-vis de ${\rm NO_2}^-$ et dans la mesure où tout le ${\rm NO_2}^-$ n'a pas été consommé



dans (II-10), c'est-à-dire dans la mesure où NaSO_Cl a réagi suivant (II-11), on a :

$$Na_2S_2O_7 + 2 NaNO_2 \rightarrow NO_2 + NO_1 + 2 Na_2SO_4$$
 (II-12)

qui justifie la présence de $N_2^0_3$ (cette réaction se fait en effet vers 270°).

Le disulfate qui a échappé à la réaction (II-12) réagit avec NaCl suivant la réaction (Hixson et Tenney) : (5)

$$2 \text{ Na}_2 \text{S}_2 \text{O}_7 + 2 \text{ NaCl} \longrightarrow 3 \text{ Na}_2 \text{SO}_4 + \text{SO}_2 + \text{Cl}_2 \quad (I-3)$$

On conçoit dès lors qu'en augmentant la quantité de nitrite on favorise (II-12) et NaCl formé par (II-11) resté en excès. Corrélativement la perte en soufre (réaction I-3) est beaucoup plus faible. Ce résultat est concrétisé par les analyses 7 et 8 du tableau VI p. 28

Elles correspondent à des dosages effectués en fin de thermolyse, c'est-à-dire au: palier final de chacun des thermogrammes B et C de la Fig.8.

L'acidité est nulle dans les deux cas et le résidu est un mélange de NaCl et Na₂SO₄. On voit que le chlorure du résidu est plus élevé dans le cas 8 de même d'ailleurs que S⁶⁺; cela traduit le fait que (I-3) est presque absente (en accord avec la forme de C, fig.8).

Donc l'augmentation de la teneur en nitrite favorise (II-12) au détriment de (I-3).

Au contraire l'analyse 6 du tableau VI correspond à un essai avec défaut de nitrite, mais se rapporte à une expérience isotherme à 250°, donc dans une zone où, (I-3) est impossible. Comme le nitrite est en défaut, il est logique que l'on n'observe que le résultat de (II-10) et (II-11), c'est

à-dire du disulfate et du chlorure.

6) Hydrogènesulfate de sodium et hydrogènedisulfate de sodium :

Par comparaison avec la réaction de l'acide chloresulfurique (16) le chloresulfate devait conduire logiquement au résultat simple suivant : condensation avec élimination de HCl.

$$NaSO_3^{Cl} + NaHSO_4 \rightarrow Na_2^{S_2}O_7 + HCl$$
 (II-13)

Une telle prévision devait pouvoir être étendue aux hydrogènedisulfates auivant :

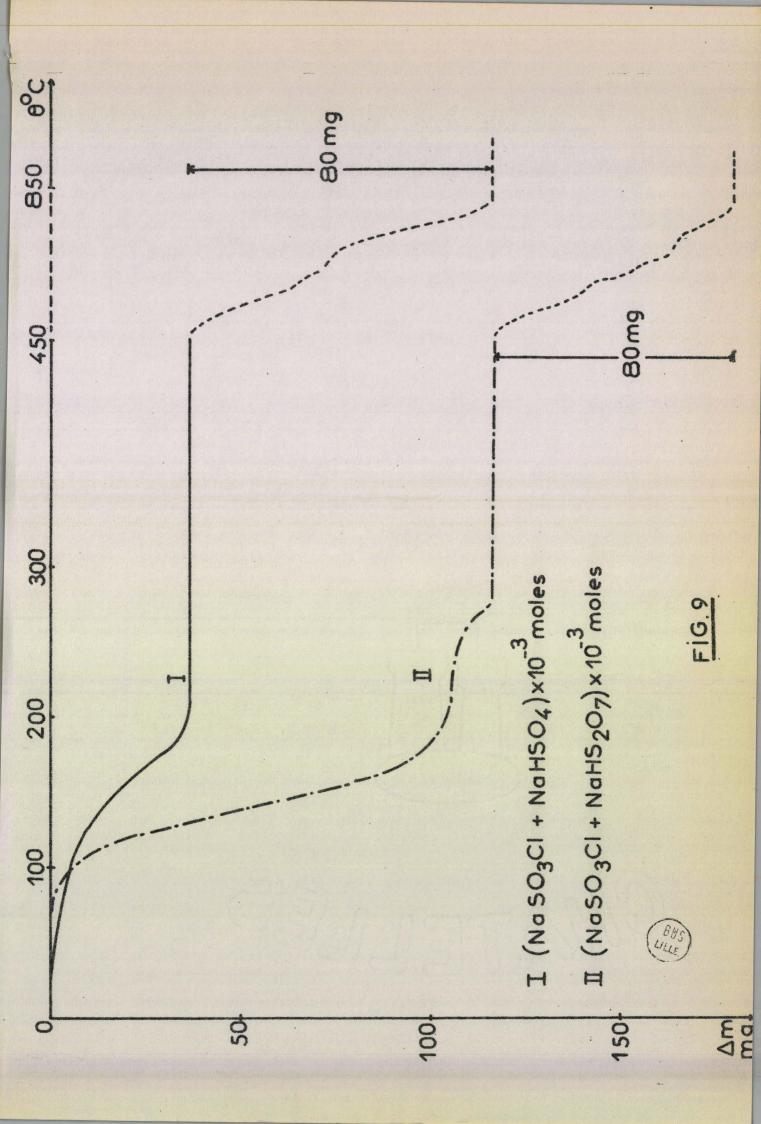
$$NaSO_3C1 + NaHS_2O_7 \longrightarrow Na_2S_3O_{10} + HC1$$
 (II-14)

En fait le mélange des solides NaSO₃Cl et NaH SO₄ donne lieu dès 40° à un dégagement de HCl caractérisé par son spectre I.R. Ce dégagement s'accentue lorsque la température croît et la réaction est terminée à 200° sans liquéfaction (courbe I -fig.9). A ce moment il ne reste que du disulfate pur qui bien entendu se transforme en sulfate à partir de 450°. Le dosage du résidu et le bilan matière (tableau VI, ligne 9) est en très bonne concordance avec (II-13) qui est la réaction unique.

Pour l'hydrogène disulfate une complication intervient dans la vérification de (II-14) car le trisulfate a un domaine de stabilité plus faible que le disulfate.

L'hydrogènedisulfate est préparé soit selon la méthode classique (action de SO_3 sur NaHSO $_4$) soit par la réaction Na $S_2O_6Cl + H_2SO_4$ qui sera évoquée plus loin.

Le mélange stoechiométrique NaSO₃Cl + NaHS₂O₇ commence à perdre du poids vers 70° en régime dynamique et cette première perte se termine vers 270°. Elle correspond à la précision du thermogramme près au départ



de HCl + SO₃. On peut donc imaginer quit une perte de HSO₃Cl, soit une perte de HCl, et dans un deuxième temps de SO₃. Le premier cas correspondrait à un déplacement et NaHS₂O₇ serait plus fort que HSO₃Cl. Le deuxième cas correspondrait à (II-l4), suivi de décomposition de Na₂S₃O₁₀ suivant :

$$Na_2S_3O_{10} \longrightarrow Na_2S_2O_7 + SO_3$$
 (II-15)

C'est cette deuxième hypothèse qui est la plus compatible avec les observations. En effet au départ on caractérise HCl par spectroscopie I.R., d'autre part lorsque le degré d'avancement de cette réaction est de l'ordre de 80 % la phase résiduelle ne contient plus de chlore : c'est un mélange de di et de trisulfate. Au palier il ne reste en effet que du disulfate pur (fig.9 -II).

7) Sulfate de sodium :

Si l'on conçoit facilement les réactions (II-13 et II-14), condensations favorisées par élimination d'un gaz, on peut se demander si une condensation analogue soit :

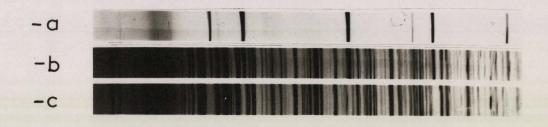
$$Na_2SO_4 + NaSO_3C1 - NaC1 + Na_2S_2O_7$$
 (II-16)

a lieu dans le cas présent.

Si c'est le cas, elle se fait sans variation de masse et le dosage ne peut distinguer le premier membre du deuxième.

Mais le fait que le mélange stoechiométrique Na₂SO₄ + NaSO₃Cl a un thermogramme rigoureusement superposable à celui de NaCl + Na₂S₂O₇ constitue une preuve en faveur de la réaction (II-16). Une autre est apportée par l'A.T.D.

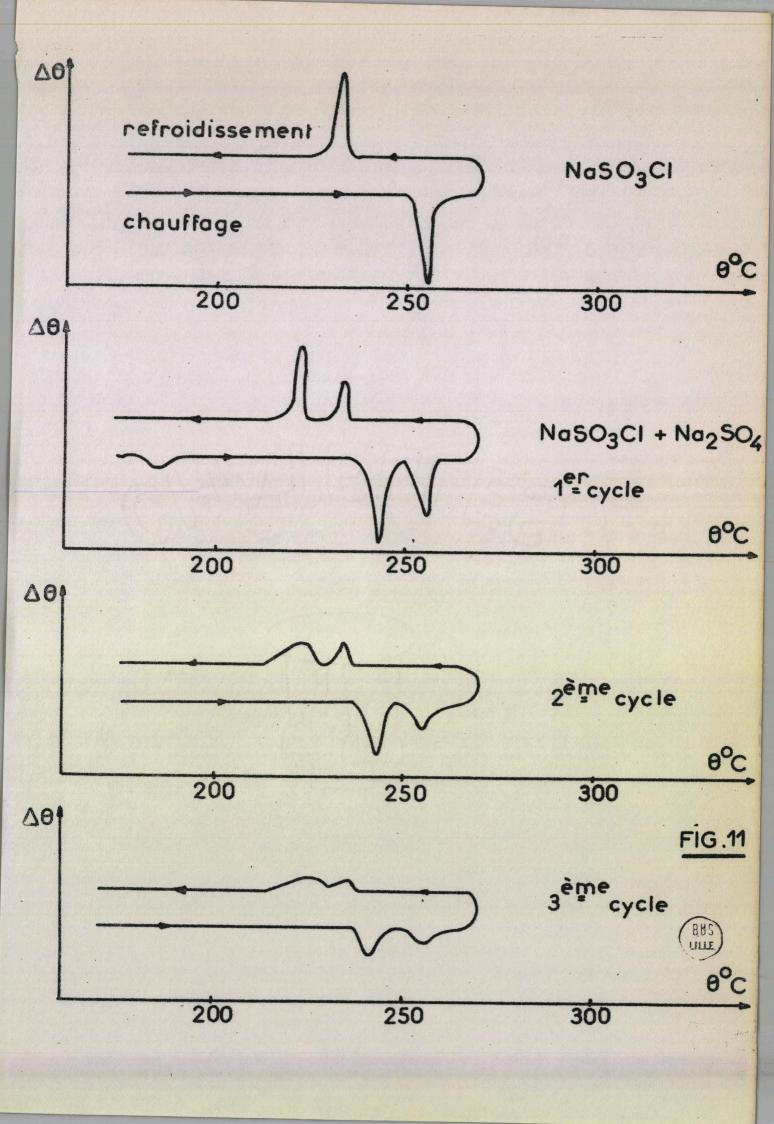
L'enregistrement correspondant réalisé entre la température



- a). NaCl
- b). NaSO3Cl + Na2SO4 à 260°
- c). Na₂S₂O₇

FIG. 10





ambiante et 270° montre trois pics endothermiques au chauffage. Nous les avons attribué respectivement aux deux transformations endothermiques de Na₂SO₄ (180 au lieu de 177° et 239 au lieu de 241°) et à la fusion de NaSO₃Cl (250°) que nous avons déterminée sur un échantillon de chloresulfate pur. Au refroidissement la cristallisation apparaît à 243° et la deuxième transformation de Na₂SO₄ à 225°. La première disparaît. En recommençant le cycle on voit que le pic de la deuxième transformation de Na₂SO₄ diminue jusqu'à disparaître (Fig.11), au bout de 20 à 50 minutes.

Enfin on a vérifié qu'après traitement isotherme à 260° pendant 15 heures, le cliché X ne comportait plus que les raies de NaCl et Na₂S₂O₇ (Fig.10). L'identité des termogrammes signalée plus haut, montre que la vitesse de réaction croît rapidement au-dessus de 250°. La vérification de (II-16) est un résultat assez remarquable et confirme la généralité de la substitution nucléophile.

$$so_3c1^- + so_4^- - s_2o_7^- + c1^-$$
 (II-17)

dont il faut tenir compte dans les interprétations (voir. § 6).

B. - REACTIONS FAISANT INTERVENIR UN ACCEPTEUR DE 02- . -

Après avoir envisagé le comportement d'un certain nombre de donneurs de 0² vis-à-vis de SO₃Cl il nous a paru intéressant d'examiner au contraire celui d'un accepteur et nous avons choisi SO₃ espérant du même coup élucider le mécanisme qui lors de la décomposition des polychloresulfates et du chloresulfate conduit toujours au disulfate.

Le chloresulfate est placé sur une pastille de verre fritté soudée dans un tube vertical protégé de l'humidité extérieure et porté à 140°, (Fig.12)

- . Tableau VI . -

- Réaction NaSO₃Cl (1c⁻² moles) avec :

	Masse	тошот	Dhand				Résidu				
	initiale en g	atteinte		Masse g	S ₆₊ x ₁₀ ²	C1_x10 ³	Na + x103	N x103	H ⁺ x10 ³	composition	Bilan
H ₂ O gaz	1,385	20°	HC1	1,200	76,6	0	10	0	86,6	NaHSO ₄	1,197
NO ₂ gaz	1,385	.02	NO ₂ C1	1,115	9,93	00	10	20	9,90	Na ₂ S ₂ C ₇	1,100
3 HNO ₃ liq.	1,385	20°	NO2CI	1,204	9,95	0	10	0	9,92	NaHSO _µ	1,192
$4\frac{1}{3}$ NaNo ₃	1,668	250°	NOC1+C12	1,213	86'6	0	13,33	0	6,63	Na ₂ SO ₄ +	1,211
5 NaNo ₃	2,235	210°	$NOC1 + C1_2 + (N_2O_4 + \frac{1}{2}O_2)$	1,961	46,6	4	50	ω	10	Na ₂ SO ₄ +NaSO ₅ C1 Na ₂ S ₂ C ₇ +NaNO ₅	1 1,962
$6\frac{1}{2}$ NaNo ₂	1,730	250°	NOCI	1,400	46,6	2	15	0	96,6	NaCl + Na ₂ S ₂ O ₇	1,390
7 NaNo ₂	2,075	550° N	NOC1 + SO_C1 +(NO + NO2) ²	1,407	8,47	3,07	50	0	0	NaCl + Na ₂ SO ₄	1,382
8 ½ NaNo ₂	2,420	550° _N	$\frac{10001 + 80_{2}C1_{2}}{100 + 100_{2}}$	1,709	06,6	5,10	25	0	С	NaCl + Na ₂ SC ₄	1,703
9 NaHSO ₄	2,585	250°	HCl	2,225	19,97	0	50	0	19,98	Na ₂ S ₂ O ₇	2,212
10 NaHS ₂ 0,7	F. 3, 385	300.	HCI, + SO ₂	2,222	19,96	0	50	0	19,96	Na ₂ S ₂ C ₇	2,210
)										

En-dessous du réacteur un tube relié par rodage contient SO₃ liquide, maintenu à 45°, ce qui correspond à une tension importante de SO₃. Un ajutage latéral permet le passage du gaz vecteur azote. A la sortie on adapte un piège contenant une solution de Ag⁺. Ce piège sert à déterminer la fin de la réaction que l'on peut considérer comme totale après 4 jours.

A la fin de l'essai le résidu solide est du disulfate pur, caractérisé par son cliché X et son thermogramme. Le dosage montre qu'il ne reste plus de trace de chlore et le bilan coïncide à mieux que 1 %.

La phase gaz issue du réacteur et entraînée par le vecteur passe dans un tube U rempli de P₂0₅ qui arrête l'excès de S0₃. La partie non retenue de la phase gazeuse est condensée directement dans un capillaire et soumis à un faisceau laser dans un spectromètre Raman (Fig.12).

Le spectre obtenu est sans conteste possible celui de $\mathrm{SO_2^{Cl}_2}$, la réaction s'écrit donc :

a) La première phase de la décomposition de NaSO₃Cl peut s'écrire (5)

3 NaSO₃Cl — Na₂S₂O₇ + NaCl + SO₂ + Cl₂

Elle peut s'interpréter en écrivant :

$$SO_3C1^- \rightarrow SO_2C1^+ + O^{2^-}$$
 $2 SO_3C1^- + O^{2^-} \rightarrow S_2O_7^{--} + 2 C1^-$

donc en l'envisageant comme un échange de 0² entre des particules SO_Cl.

Mais la réaction (II-18) suggère une autre interprétation qui serait :

$$NaSO_3C1 \longrightarrow NaC1 + SO_3$$
 (II-19)
2 $NaSO_3C1 + SO_3 \longrightarrow Na_2S_2O_7 + SO_2C1_2$

qui conduirait au même résultat global.

(II-19) serait à rapprocher de la décomposition possible de HSO_3 Cl en HCl et SO_3 .

Nous avons essayé de la mettre en évidence. Des essais sous pression réduite n'ont donné aucun résultat probant. (II-16), pourrait constituer une preuve en admettant que SO₃ libéré réagit aussitôt avec Na₂SO₄, mais, faute d'avoir pu mettre SO₃ libre en évidence, nous avons conservé la première interprétation.

b) (II-18) donnant du disulfate on peut se demander si le disulfate obtenu à partir du chloredisulfate résulte de la réaction (I-4) ou d'une transposition de (II-18) qui viendrait après (I-1) donc d'une action de SO₃ sur le chloredisulfate ou même sur le chloresulfate - d'autant plus que la formation de disulfate diminue si le temps de contact avec SO₃ diminue aussi .C'est pourquoi nous avons examiné aussi la réaction SO₃ + NaS₂O₆Cl. Il en sera question dans le chapitre suivant.

Chapitre III

- . CARACTERES CHIMIQUES DE Na S₂0₆Cl . -

Malgré la complication apparente de certaines d'entre-elles, les réactions des chloresulfates peuvent s'expliquer toutes en utilisant un très petit nombre de schémas simples, qu'il semble possible, à priori de transposer au chloredisulfate. Cependant une complication intervient ici, du fait de l'existence d'un pont oxygène entre deux soufre. En plus de la réaction d'échange de cation ou des réactions d'échange de particules négatives, des réactions de coupures du pont S-O-S peuvent conduire à la formation - souvent transitoire- de formes monomères.

Pour garder un équilibre à la présentation de nos résultats, nous avons envisagé ici encore deux rubriques : réactions de donneurs, puis des accepteurs de 0^{2-} .

I. - REACTIONS DES DONNEURS DE 0²- OU DES SUBSTITUANTS NUCLEOPHILES . -

A) H₂0

L'hypothèse la plus simple concernant cette réaction consiste à admettre comme première étape :

$$NaS_2O_6C1 + H_2O \longrightarrow HC1 + NaHS_2O_7$$
 (III-1)

ou éventuellement :

$$NaS_2O_6C1 + H_2O \longrightarrow NaHSO_4 + HSO_3C1$$
 (III-2)

Mais une série d'observations préliminaires nous a rapidement montré que la réaction était beaucoup plus complexe. En effet, en faisant passer de la vapeur d'eau, entraînée par un vecteur inerte sous une pression partielle d'équilibre de 7 mm, on observe d'abord une augmentation de poids suivie d'une diminution et HCl n'est caractérisé nettement que dans la deuxième phase. Ce qui rend plus vraisemblable une étape initiale suivant (III-2).

Par ailleurs le solide "se mouille" et l'on assiste à la formation de deux phases que l'on peut séparer par filtration.

Voici à titre d'exemple les résultats de deux essais d'hydrolyse avec une pression partielle d'équilibre de 7 mm. Le premier essai a duré 4 heures, le deuxième 12 heures.

Ces résultats ont été ramenés à 10⁻² moles de NaS₂0₆Cl initial. Le tableau ci-dessous donne la répartition des éléments dans les deux phases.

Expérience N° 1 - 4 heures Expérience N°2 - 12 heures Initial Liquide Solide Global Liquide Solide Global Cl 6,10 6,10 0,21 0,21 10 s6+ 10,28 9,68 19,96 17,38 19,94 20 2,56 H+ 26,24 9,67 40 35,91 5,38 24;77 30,15 Na

9,64

10

0,36

10

- . Tableau VII . -

L'essai n° 1 présente un intérêt particulier. En effet, le solide facilement identifiable par cliché X est du disulfate de sodium pratiquement pur, ce que confirme le dosage.

10

10

D'autre part la phase solution contient très peu de Na⁺ et nous ne commettons pas une grosse erreur en le comptant comme disulfate. Le reste peut .alors être interprété comme un mélange de HSO₃Cl et H₂SO₄.

Le bilan réactionnel fait à partir de ces données, montre que le disulfate formé représente environ la moitié, en moles du chlore-disulfate de départ, donc la moitié du soufre initialement présent.

L'autre moitié étant sous forme de HSO₃Cl + H₂SO₄ mais avec une nette prépondérance de HSO₃Cl. Ceci peut se traduire par l'équation globale :

(A)
$$2 \text{ NaS}_2 \text{ O}_6 \text{Cl} + (1 + x) \text{H}_2 \text{O} \longrightarrow \text{Na}_2 \text{S}_2 \text{O}_7 + (2 - x) \text{HSO}_3 \text{Cl} + x \text{H}_2 \text{SO}_4 + x \text{HCl}$$

Les mécanismes invoqués devront donc expliquer :

- . La fixation ou la rétention provisoire de HCl.
- . La formation du disulfate dans les proportions de la réaction.
- . La répartition du soufre restant entre HSO3Cl et H2SO4.

Si (III-2) explique la rétention de HCl cette réaction n'est pas la seule ; en effet, nous avons vérifié que, HCl réagit avec NaS₂0₆Cl en donnant rapidement deux phases et il y a tout lieu de penser que :

$$NaS_2O_6C1 + HC1 \longrightarrow NaSO_3C1 + HSO_3C1$$
 (III-3)
ou $NaS_2O_6C1 + HC1 \longrightarrow NaHSO_4 + SO_2C1_2$ (III-4)

Ces réactions n'ont pas été étudiées dans le détail. Les quelques essais faits, montrent que si (III-4) est possible, (III-3) est certainement prépondérante.

Par ailleurs nous savons (26) que :

NaHSO₄ + HSO₃Cl, donnent du disulfate et de l'hydrogènedisulfate en même temps que HCl et H₂SO₄ au moins, si l'on opère dans HSO₃Cl solvant. On a donc :

soit (III-1)
$$NaS_2O_6C1 + H_2O \longrightarrow HC1 + NaHS_2O_7$$

qui sont donc finalement indistinguables si l'on n'étudie pas la cinétique.

On a ensuite :

$$NaS_2O_6C1 + HC1 \longrightarrow NaSO_3C1 + HSO_3C1$$
 (III-5)

$$NaHS_2O_7 + NaSO_3Cl \longrightarrow Na_2S_2O_7 + HSO_3Cl$$
 (III-6)

La somme (III-1) ou (III 2 - 2') + (III-5) et (III-6) donne :

$$2 \text{ NaS}_2^{0} \text{ Cl} + \text{ H}_2^{0} \longrightarrow \text{ Na}_2^{0} \text{ S}_2^{0} + 2 \text{ HSO}_3^{0} \text{ Cl}$$

En admettant ensuite l'hydrolyse progressive de HSO_Cl on a :

$$\times HS0_{3}^{C1} + \times H_{2}^{O} \longrightarrow \times H_{2}^{SO}_{4} + \times HC1$$

ce qui finalement explique le résultat (A).

Remarquons que (III-6) est une réaction qui ne débute que vers 70°, si l'on utilise les réactifs solides. Mais il s'agit ici d'une réaction dans le solvant HSO_Cl ou NaHS_2O_7 est probablement acide faible.

Pour éviter la formation de liquide nous avons réalisé la même hydrolyse en présence d'un excès de NaCl destiné à neutraliser les acides qui se forment dans les réactions intermédiaires.

Dans cet essai, le réacteur est suivi d'absorbeurs à soude qui recueillent HCl formé, ve qui permet d'évaluer HCl dégagé et par différence H_oO fixée.

La Fig.13 représente les masses de HCl et de ${\rm H_2O}$ mis en jeu par l'hydrolyse de $13,85.10^{-3}$ NaS $_2{\rm O_6Cl}$ en présence de $18,32 \times 10^{-3}$ NaCl.

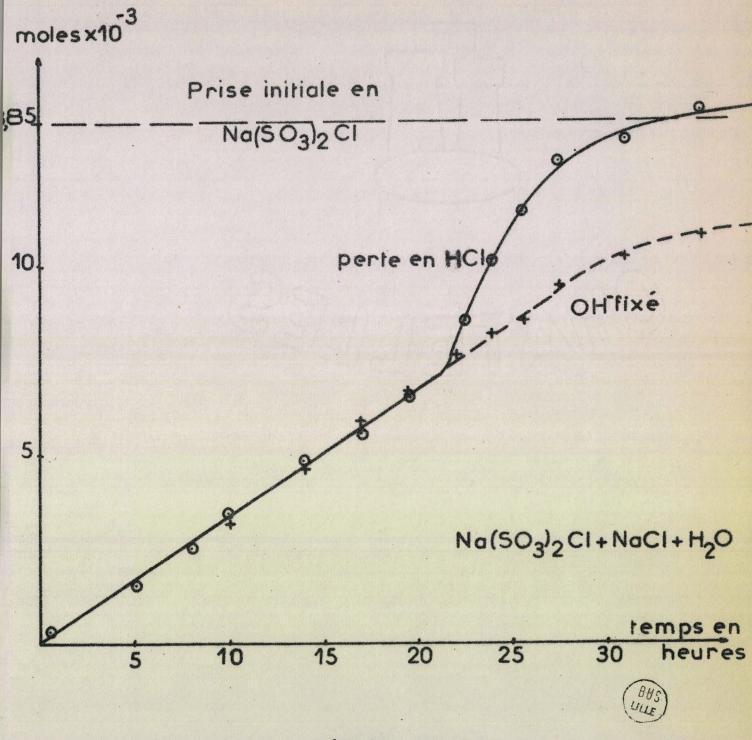


FIG.13

On y remarque que dans une première phase, on libère 1 HCl pour un OH fixé et ceci jusqu'à un gain de 1/2 OH pour 1 NaS,06Cl.

A partir de ce moment, on observe une cassure brusque sur la courbe de libération de HCl qui correspond au départ de 2 HCl pour l OH fixé. Il y a donc deux périodes dans la réaction.

Dans la première phase, le cliché X d'un prélèvement montre surtout la présence de NaSO_Cl.

A la fin de la deuxième étape, on peut séparer en partie les solides en utilisant l'acétonitrile anhydre comme "solvant". Le cliché X de la phase soluble indique qu'elle est constituée de NaSO_Cl et NaHSO_4 ce qui confirme le bilan du dosage. La phase insoluble est constituée de Na_S_2O_7, NaHSO_4 et NaCl. Les seules phases identifiées au total sont NaCl, NaHSO_4, NaS_2O_7 et NaSO_Cl.

L'essai d'hydrolyse à partir du mélange de 13,85-10-3 NaS₂06Cl et 18,32 10 NeCl, conduit à la fixation de 11,3 10-3 moles H₂0 et à la libération de 14,4 10⁻³ HCl.

L'interprétation du dosage du résidu nous donne pour 3,7358 g masse totale, la répartition :

NaCl	4,47	soit	0,2615	g
NaSO ₃ Cl	12,33		1,710	
NaHSO ₄	4,57		0,549	
Na2S2O7	5,40		1,200	
			3,7205	

- . Discussion . -

Nous allons à la place de (III-2) et (2') dont nous ne rejetons pas la possibilité d'existence, (III-1) qui a le mérite d'être plus simple.

Donc :
$$NaS_2O_6Cl + H_2O \longrightarrow NaHS_2O_7 + HCl$$
 (III-1) accompagnée de $NaS_2O_6Cl + HCl \longrightarrow NaSO_3Cl + HSO_3Cl$ (III-5) mais HSO_3Cl en présence de NaCl donne :

$$HSO_3C1 + NaCl \longrightarrow NaSO_3C1 + HC1$$
 (III-7)

D'autre part, en l'absence de HSO_Cl liquide, consommé par (III-7), (III-6) ne se fait plus, la température étant trop basse. La somme de (III-1), (III-5), (III-7) donne la réaction (B):

(B)
$$2 \text{ NaS}_2^{0} \text{ Cl} + \text{ H}_2^{0} + \text{ NaCl} \longrightarrow 2 \text{ NaS}_2^{0} \text{ Cl} + \text{ HCl} + \text{ NaHS}_2^{0} \text{ Cl}$$

qui justifie la première étape avec remplacement mole à mole de HCl par H₂O et la fixation de 1/2 H₂O par NaS₂O₂Cl.

Lorsque(B) est achevé on peut admettre que NaHS₂O₇ plus hygroscopique que NaSO₂Cl s'hydrolyse. Cette hydrolyse donne de l'acide sulfurique et du disulfate suivant :

$$2 \text{ NaHS}_2 \text{O}_7 + \text{H}_2 \text{O} \longrightarrow \text{Na}_2 \text{S}_2 \text{O}_7 + 2 \text{H}_2 \text{SO}_4$$
 (III-8)

avec
$$2 \text{ H}_2 \text{SO}_4 + 2 \text{ NaCl} \longrightarrow 2 \text{ NaHSO}_4 + 2 \text{ HCl}$$
 (III-9)

ce qui justifie :

(C)
$$2 \text{ NaS}_2\text{ O}_6\text{Cl} + 1,5 \text{ H}_2\text{O} + 2 \text{ NaCl} \longrightarrow 2 \text{ NaSO}_3\text{Cl} + 0,5 \text{ Na}_2\text{S}_2\text{O}_7 + \text{NaHSO}_4 + \text{HCl}$$

qui en est bon accord avec le bilan analytique ci-dessus.

On voit en effet que NaCl ayant réagi 18,32-4,47=13,85 correspond exactement à NaS $_2$ Ocl.

HCl éliminé correspond aux erreurs d'expérience près à ce chiffre et l'eau fixée est de 11,35 au lieu de 10,4 théorique qu'exige l'équation (C).

La concordance est moins bonne pour les résultats concernant 1 Na $_{2}^{2}$ S $_{2}^{0}$ 0 $_{7}$ et NaHSO $_{4}$. Mais il faut remarquer que leur distinction analytique se fait à partir d'un bilan pondéral seulement.

Lorsque l'hydrolyse - sans NaCl - est prolongée. - la deuxième expérience du tableau VII, montre une disparition quasi-totale du chlore avec formation d'un mélange de disulfate et d'hydrogénedisulfate que l'on obtient d'ailleurs presque pur, si l'on agite une suspension de Na₂S₂O₇ dans H₂SO₄, 100 %.

Or si l'on fait x = 2 dans (A) on a au deuxième membre : $Na_2 S_2 O_7 + 2 H_2 SO_4 .$

La dernière étape dans nos essais est donc vraisemblablement :

$$Na_{2}^{S}_{2}^{O}_{7} + H_{2}^{SO}_{4} \longrightarrow NaHS_{2}^{O}_{7} + NaHSO_{4}$$
 (III-10)

résultat assez surprenant qui s'expliquerait si ${\rm H_2SO_4}$ était un acide plus fort que ${\rm HS_2^27}^-$, ou encore si NaHS₂O₇ était moins soluble que Na₂S₂O₇ dans ${\rm H_2SO_4}$.

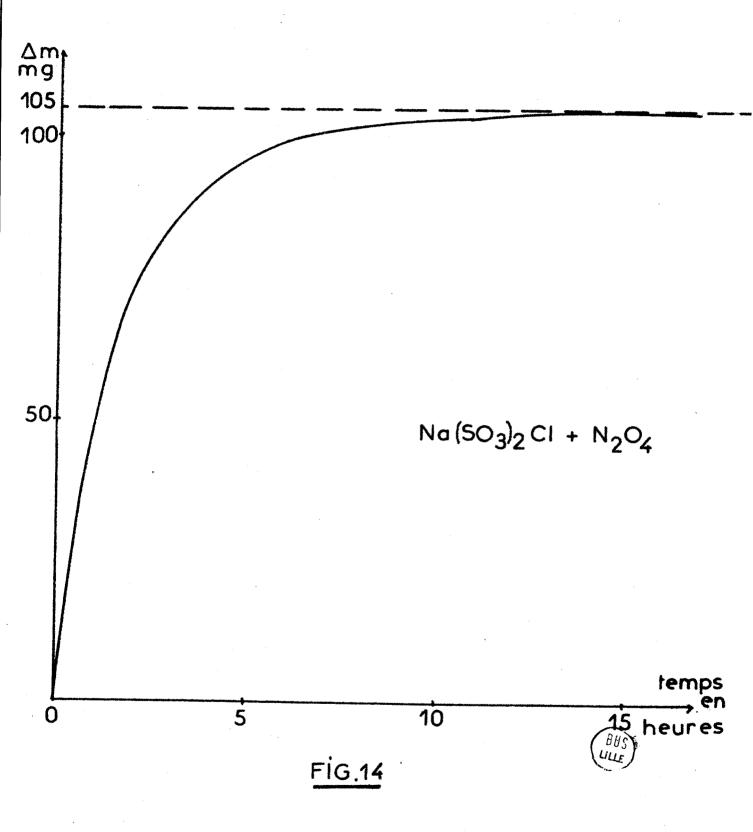
Les essais complémentaires n'ont pas été faits et (III-10) mérite d'être examinée de plus près par la suite.

B) Dioxyde d'azote . -

N₂O₄ gaz dilué par de l'azote sec réagit dès la température ambiante sur NaS₂O₅Cl.

L'absorption est légèrement exothermique et elle semble quantitative en ce sens qu'au début au moins, la phase gazeuse en aval du réacteur est incolore.

L'augmentation de poids est rapide au début mais l'opération totale dure une quinzaine d'heures. La courbe, Fig.14, montre la variation de masse de l'échantillon et l'augmentation totale correspond



exactement à 105 mg par mole 10^{-2} de NaS $_2$ 0 $_6$ Cl ce qui correspond à la différence NO $_2$ - Cl, soit 460 - 355 .

La phase volatile condensée donne un liquide très peu coloré. Vaporisé il donne le spectre I.R. de NO_OCl.

Le dosage de la phase solide s'interpréte bien en admettant qu'il s'est formé NaNOS₂O₇. Le défaut d'azote est dû à la méthode d'hydrolyse qui ne permet pas d'éviter la formation de vapeurs nitreuses dont une partie doit échapper à la dissolution. Un exemple d'analyse est donné dans le tableau VIII, ligne 1. p.41.

Le spectre X du solide, ainsi que l'A.T.G. du résidu correspondent exactement à ceux du même produit issu d'une autre réaction (26). On a donc :

$$NaS_2O_6C1 + N_2O_4 \longrightarrow NaNOS_2O_7$$
 (III-11)

Le mécanisme le plus simple consiste à admettre que $N_2^0_4$ réagissant comme nitrate de nitrosyle fonctionne comme donneur de 0^2 . $N0_3^- \rightarrow N0_2^+ + 0^2^-$ et que 0^2^- substitue Cl suivant :

$$NaS_2O_6C1 + O^- \longrightarrow NaS_2O_7 + C1^-$$

Il a le mérite de la simplicité, mais ne nous permet pas, faute de preuve, d'exclure :

$$NaS_2O_6C1 + N_2O_4 - NaNO_2SO_4 + NOSO_3C1$$

 $NaNO_2SO_4 + NOSO_3C1 - NO_2C1 + NaNOS_2O_7$

qui reviendrait à une coupure du pont S-O-S.

c) NaNo3

Partant du mélange stoechiométrique NaS₂0₆Cl + NaNO₃, on observe une perte de poids des la température ambiante puis un palier entre 240 et 380°. Une nouvelle perte conduit au sulfate neutre à 850°.

- a). $Na(SO_3)_2CI + KNO_3 \rightarrow NaKS_2O_7$
- b). KHS2O7 + NaCl --- NaKS2O7

FIG. 15



- a). NaHSO₄ + SO₃ dans SO₂ \rightarrow NaHS₂O₇
- b) . Na(SO3)2CI + H2SO4 ___ NaHS2O7

Fig. 16



Le palier intermédiaire correspond à du disulfate pur, (cliché X), que l'on peut atteindre en régime isotherme à 100°en homogénéisant. Le tableau VIII p.41 ligne 2, caractérise le disulfate. Avec un excès de nitrate, on passe au sulfate (ligne 3).

Le spectre I.R. de la phase gaz caractérise NO_2 Cl seul à l'exclusion de NCCl ou NO_2 . Globalement on a donc :

$$NaS_2O_6C1 + NaNO_3 \longrightarrow Na_2S_2O_7 + NO_2C1$$
 (III-12)

Contrairement au cas du chloresulfate NO₂Cl ne réagit pas sur NaS₂O₆Cl. En effet, si c'était le cas, on devrait obtenir Cl₂ - invisible en I.R. - mais aussi NaNOS₂O₇ qui réagit avec NaS₂O₆Cl dès 80° pour donner du disulfate, NOCl et SO₃.

Or le soufre se conserve intégralement et nous pensons simplement que le seuil de température pour NaS₂O₆Cl + NO₂Cl n'est pas atteint. En utilisant KNO₃ on aboutit à un disulfate mixte de sodium et potassium identique à celui obtenu par la réaction KHS₂O₇ + NaCl (26) (Fig.15).

D) NaNO2

Là encore la réaction est beaucoup plus simple que dans le cas du chloresulfate car elle débute à température ordinaire, de sorte qu'elle se résume à :

$$NaS_2O_6C1 + NaNO_2 \longrightarrow Na_2S_2O_7 + NOC1$$
 (III-13)

On aboutit à du disulfate pur sans perte de soufre et la phase volatile est NOC1.

On remarquera d'ailleurs que les réactions qui perturbent le schéma simple (II-10) et en particulier (II-12) n'interviennent qu'à des températures supérieures à celles de (III-13). Dosage du résidu : tableau VIII p. 41 ligne 4, avec un excès de nitrite on passe au sulfate (ligne 5).

E) Hydrogènesulfate et hydrogènedisulfate de sodium

En transposant (II-13) au chlore disulfate on aboutit au schéma simple suivant :

$$NaS_2^{0}C^{1} + NaHSO_4 \longrightarrow HC1 + Na_2S_3^{0}O$$
 (III-14)

En fait on peut caractériser à partir d'un mélange des deux solides un dégagement de HCl, dès 80°, mais la perte de masse correspond en réalité à mieux que 1 %, au départ simultané d'HCl et de SO3.

On a donc globalement :

$$NaS_2^{0}C1 + NaHSO_4 \longrightarrow HC1 + SO_3 + Na_2^{S_2^{0}}$$
 (III-15)

En fait au palier de masse à 260°, on caractérise sans ambiguité $Na_2S_2O_7$. Le palier intermédiaire fig.17, courbe II, partie B, indique un mécanisme plus complexe. On peut penser qu'en fait on a superposition de (III-14) et de la décomposition du trisulfate puisque les zones de température se recouvrent.

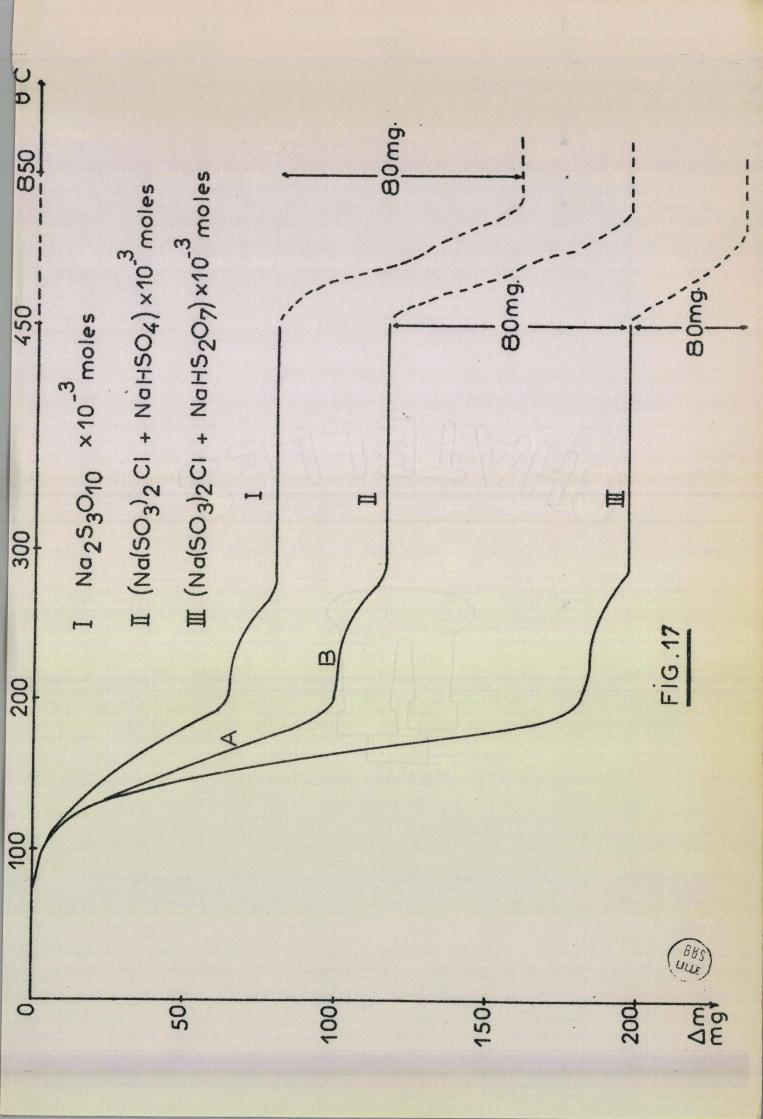
En effet, le trisulfate de sodium commence à se décomposer vers 100°, en disulfate, avec un palier intermédiaire (Fig.17).

Avec l'hydrogènedisulfate, les phénomènes sont sensiblement les mêmes. La réaction débute vers 80° avec dégagement de HCl, puis de SO₃. Là encore la perte globale correspond à une transformation en disulfate et on peut écrire :

$$NaS_2O_6C1 + NaHS_2O_7 \longrightarrow HC1 + 2 SO_3 + Na_2S_2O_7$$
 (III-16)

L'hypothèse d'une condensation, suivie d'une dégradation thermique ne nous semble pas déraisonnable de sorte que la réaction primaire serait ici :

$$NaS_2O_6C1 + NaHS_2O_7 \longrightarrow Na_2S_4O_{13} + HC1$$
 (III-17)



- . Tableau VIII . -

Action de NaS₂0₆Cl (10⁻² moles) avec :

-			,		41 - -			
	Bilan	2,284	2,213	2,827	2,210	2,825	2,211	2,215
	Composition	NaNOS ₂ O ₇ NaNOS ₂ O ₇	Na ₂ S ₂ O ₇	Na ₂ SO _μ	Na2827	Na2SO4	Na28207	Na ₂ S ₂ O ₇
	H ⁺ x10 ³	39,87	19,92	0	19,96	Ŋ	19,93	19,91
	N x 10 ³	9,91	0	0	0	0	0	C
Résidu	Na +x103	10	20	04	50	04	50	20
Ré	c1_x103	00	0	0	0	0	0	0
	s+6x10 ² c1-x10 ² Na ⁺ x10 ²	19,97	19,94	19,91	19,92	19,93	19,92	19,96
	Masse en g	2,288	2,220	2,840	2,220	2,840	2,220	2,220
Phase	atteinte Volatile	NC2C1	NO ₂ Cl	$(N_2^{C1} + \frac{1}{2} O_2)$	NOCI	$\frac{\text{NOC1}}{\text{(NO} + \text{NO}_2)}$	HC1 + SO ₂	HC1 + 2503
T°max.	atteinte	20°	110°	420°	150°	420°	3000	300°
Masse	intiale en g.	2,185	3,035	4,735	2,875	4,255	3,385	4,185
		N204	NaNo ₃	SNaNO3	NaNo ₂	3NaNO2	NaHSO ₄	7 NaHS O7
		Н	N	M	7	L)	9	~

F) H₂SO₄

On ajoute progressivement à 5 cm³ de H₂SO₄, 100 %, maintenu sous agitation au-dessus d'une plaque frittée par un gaz vecteur, du chloredisulfate. Celui-ci dissout d'abord en donnant une solution visqueuse sursaturée qui précipite au bout d'un temps plus ou moins long.

Pendant tout l'essai une cellule I.R. branchée à la sortie du réacteur est destinée à détecter HCl.

Aucun des enregistrements, faits à intervalles de temps égaux n'ont indiqué sa présence.

Après précipitation la filtration suivie de plusieurs lavages avec SO₂ liquide laisse un résidu qui est NaHS₂O₇ pur. Le spectre X en est reproductible. La Fig.16 montre la comparaison de 2 préparations à partir de réactions différentes (26). L'analyse figure dans le tableau ci-dessous :

Prise initiale		trouv.		x 10 ³		x 10 ³ trouv.	н ⁺ /s ⁶⁺	Bilan pondéral d'après S ⁶⁺
1,000	10	9,96	15	14,96	5	4,97	1,5	0,996
1,000	10	9,95	15	14,92	5	4,96	1,5	0,995
1,000	10	9,96	15	14,92	5	4,96	1,5	0,996

La phase liquide s'interpréte comme un mélange de ${\rm H_2SO_4}$ résiduel ${\rm HSO_3^{Cl}}$ et NaHS $_2^{\rm O_7}$ dissous. Le bilan établi d'après cette hypothèse est exact à 1 % près. On peut donc écrire :

$$NaS_2O_6C1 + H_2SO_4 \longrightarrow NaHS_2O_7 + HSO_3C1$$
 (III-18)

L'interprétation de ce résultat nous semble complexe et le matériel expérimental disponible n'est pas suffisant pour le préciser pour Quoi qu'il en soit cette réaction est la seule à donner de l'hydrogènedisulfate absolument exempt de disulfate neutre. Elle est à préconiser comme méthode de préparation.

II. - REACTIONS FAISANT INTERVENIR UN ACCEPTEUR DE 02- : SO3 . -

NaS₂0₆Cl est traité avec le même appareillage que NaSO₃Cl (Fig.12). Mais étant beaucoup plus fragile, il est maintenu aux alentours de 40°, ce qui évite en plus la polymérisation de SO₃. Le réservoir contenant SO₃ liquide est à 45°, les vapeurs étant entraînées à travers le réacteur par un courant de gaz vecteur. On laisse la réaction se poursuivre pendant trois jours. La phase gaz issue du réacteur est entraînée à travers un tube en U rempli de P₂O₅ pour arrêter SO₃ (fig.12).

S'il est indiscutable que l'on recueille un oxychlorure de soufre à la sortie nous n'avons pas réussi dans ce cas à l'identifier par spectroscopie Raman . En effet, le rapport SO_3 /oxychlorure étant très élevé dans les gaz de sortie, les tubes à P_2O_5 sont rapidement saturés et l'on ne peut éviter dans le tube Raman la fluorescence due à SO_3 .

Le solide résiduel est totalement exempt de chlore. Il se décompose vers 100° en perdant 80 mg par millimole et donne du disulfate.

L'analyse permet de le considérer comme un trisulfate de sodium, ainsi que le montre le tableau ci-dessous :

Prise initiale g	0	6+ Trouv.	H ⁺ x	Trouv.		a ⁺ x 10 ³ Trouv.	H ⁺ S ⁶⁺	Bilan d'après S ⁶⁺
1,000	9,94	9.90	13,25	13,10	6,62	6,58	1,32	0,996
1,000	9,94	9,91	13,25	13,05	6,62	6,60	1,32	0,998
1,000	9,94	9.98	13,25	13,10	6,62	6,58	1,32	0,995

On a done :

$$^{2} \text{ NaS}_{2}^{0} \text{ Cl} + \text{ SO}_{3} \longrightarrow \text{ Na}_{2}^{0} \text{ S}_{3}^{0} \text{ lo} + \text{ S}_{2}^{0} \text{ S}_{2}^{0} \text{ (III-19)}$$

Si l'oxychlorure formé est bien S₂0₅Cl₂ on peut justifier (I-4)

soit :

$$2 \text{ NaS}_{2}^{\circ} \stackrel{\text{Cl}}{\longrightarrow} \text{ Na}_{2}^{\circ} \stackrel{\text{S}}{\raisebox{-0.75pt}{$>$}} ^{\circ} + \text{ S}_{2}^{\circ} \stackrel{\text{Cl}}{\raisebox{-0.75pt}{$>$}} ^{\circ}$$
 (I-4)

A partir de (III-19) en remarquant que :

$$NaS_2O_6C1 \longrightarrow NaSO_3C1 + SO_3$$
 (I-1)

libère SO₃, que SO₃ réagit partiellement suivant (III-19) et que le trisulfate formé se décompose vers 100° suivant :

$$Na_2S_3O_{10} \longrightarrow Na_2S_2O_7 + SO_3$$

Pour interpréter (III-19) on peut admettre que $S_2^06^{\text{Cl}}$ peut, en présence d'un accepteur fort, être donneur de 0^{2^-} suivant :

$$s_2^0 6^{C1} \longrightarrow s_2^0 5^{C1} + o^2$$

avec : $o^2 + so_3 \longrightarrow so_4^-$

accompagnée de la substitution :

$$s_2^0 6^{C1} + so_4^- \longrightarrow s_3^0 10^- + c1^-$$

- . RESUME ET CONCLUSIONS . -

La thermolyse du chloredisulfate de sodium, dont nous indiquens une préparation originale, conduit toujours à la formation partielle de di prosulfate et constitue contrairement aux indications bibliographiques, une mauvaise préparation du chloresulfate. Les essais faits dans des conditions variables montrent l'influence du contact de SO₃ formé avec le chloredisulfate et le chloresulfate.

Ce dernier est obtenu à partir de la réaction classique de HSO_Cl sur NaCl suivant une technique originale qui permet d'obtenir un produit très pur avec un bon rendement. Nous en donnons pour la première fois le cliché X.

Parmi les caractères chimiques - très peu connus en ce qui concerne les réactions purement minérales - nous avons distingué celles avec les donneurs de 0²⁻ ou des substituants nucléophiles, de celles avec des accepteurs de 0²⁻.

Vis-à-vis des donneurs de 0^2 , H_2O , NO_2 , HNO_3 , NO_3 , NO_3 , NO_2 , la réaction fondamentale est un échange de la particule Cl contre 0^2 ce que l'on peut représenter par :

(a)
$$SO_3C1^- + O^2^- \rightarrow SO_4^- + C1^-$$

Dans la mesure où le sulfate formé est stable, soit qu'il précipite à partir d'une solution, soit qu'à l'état solide il ne réagit pas avec SO_3Cl on peut l'isoler.

Cette première réaction peut être accompagnée d'une substitution en particulier par SO_{4} de sorte que l'on nucléophile de Cl-

(b)
$$so_2 c1^- + so_4^- - s_2 o_7^- + c1^-$$

Avec les seuls schémas (a) et (b) on couvre les réactions suiévoquées dans le chapitre II. vantes

Mécanisme (a)

$$NaSO_3C1 + H_2^0 \longrightarrow NaHSO_4 + HC1$$
 (II-1)

$$NaSO_3C1 + HNO_3 \longrightarrow NaHSO_4 + NO_2C1$$
 (II-4)

$$NaSO_3C1 + NaNO_3 \longrightarrow Na_2SO_4 + NO_2C1$$
 (II-5)

$$NaSO_5C1 + NaNO_2 \longrightarrow Na_2SO_4 + NOC1$$
 (II-10)

Mécanisme (b)

$$NaSO_3C1 + NaHSO_4 \longrightarrow Na_2S_2O_7 + HC1$$
 (II-13)

$$NaSO_3C1 + Na_2SO_4 \longrightarrow Na_2S_7 + NaC1$$
 (II-16)

Mécanisme (a + b)

$$2 \text{ NaSO}_3^{\text{Cl}} + \text{N}_2^{\text{O}_4} \longrightarrow \text{Na}_2^{\text{S}_2^{\text{O}}_7} + \text{NOCl} + \text{NO}_2^{\text{Cl}}$$
 (II-2)

Bien entendu en raison de la réactivité élevée des produits formés ces schémas simples qui ne représentent souvent que l'étape initiale sont perturbés par des réactions parasites variables avec la température et sont discutées à propos de chaque cas.

se comporte comme un Vis-à-vis des accepteurs forts de 0² so_zcl donneur suivant:

(c)
$$80_3$$
cl $\rightarrow 80_2$ cl $+ 0^2$

avec (d)
$$SO_2CI^+ + CI^- \longrightarrow SO_2CI_2$$

ou (e)
$$SO_2^{C1}^+ + SO_3^{C1}^- \longrightarrow S_2^0 S_{C1}^{C1}$$

On a ainsi avec SO3, seul accepteur envisagé ici :

$$2 \text{ NaSO}_3^{\text{Cl}} + \text{SO}_3 \longrightarrow \text{Na}_2^{\text{S}}_2^{\text{O}}_7 + \text{SO}_2^{\text{Cl}}_2$$
 (II-18)

qui peut s'interpréter comme :

$$so_3c1^- + so_3 \longrightarrow so_4^- + so_2c1^+$$

 $so_4^- + so_3c1^- \longrightarrow s_2o_7^- + c1^-$

Les caractères chimiques du chloredisulfate de sodium peuvent être scrematisés de même. On peut écrire :

(a')
$$s_2 o_6 c1^- + o^2 \longrightarrow s_2 o_7^- + c1^-$$

Les réactions qui satisfont à ce schéma sont :

$$NaS_{2}^{0} {}_{6}^{C1} + H_{2}^{0} \longrightarrow HC1 + NaHS_{2}^{0} {}_{7} \qquad (III-1)$$

$$NaS_{2}^{0} {}_{6}^{C1} + N_{2}^{0} {}_{4} \longrightarrow NO_{2}^{C1} + NaNOS_{2}^{0} {}_{7} \qquad (III-11)$$

$$NaS_{2}^{0} {}_{6}^{C1} + NaNO_{3} \longrightarrow NO_{2}^{C1} + Na_{2}^{S} {}_{2}^{0} {}_{7} \qquad (III-12)$$

$$NaS_{2}^{0} {}_{6}^{C1} + NaNO_{2} \longrightarrow NOC1 + Na_{2}^{S} {}_{2}^{0} {}_{7} \qquad (III-3)$$

Il semble que là encore on peut invoquer des réactions de condensations analogues à (b) soit :

(b')
$$s_2 o_6 c1^- + so_4^- \rightarrow s_3 o_{10}^- + c1^-$$

La mise en évidence de cette réaction présente quelque. difficulté puisque S₃0₁₀ - est formé dans un domaine de température où il commence à se décomposer de sorte que la réaction :

$$NaS_2O_6C1 + NaHSO_4 \longrightarrow HC1 + Na_2S_3O_{10}$$
 (III-14)
n'a pu être établie formellement.

Avec un accepteur de 0^2 , en l'occurence $S0_3$, S_2^06C1 peut fonctionner comme donneur suivant (c').

(e')
$$s_2 o_6 c1^- \longrightarrow s_2 o_5 c1^+ + o^2 -$$

Cette réaction combinée à (b') permet avec (d') :

$$s_2^0 s_2^{-1} + c_1^{-1} \rightarrow s_2^0 s_2^{-1}$$

d'expliquer :

 $2 \text{ NaS}_2 \circ_6 \text{Cl} + \text{SO}_3 \longrightarrow \text{Na}_2 \circ_3 \circ_{10} + \text{S}_2 \circ_5 \circ_2$ (III-19) qui se déroulant dans un domaine de température où $\text{Na}_2 \circ_3 \circ_{10}$ est stable peut être considéréecomme preuve indirecte de (b'). On peut considérer que (III-19) compte tenu de (I-1) est la véritable responsable de la formation de disulfate dans la décomposition du chloredisulfate.

- . Rappel des Réactions Chimiques . -

Chapitre I

(III-12)

NaS ₂ 0 ₆ Cl +	NaNO ₂	Na ₂ S ₂ O ₇ + NOC1	(III-13)
NaS ₂ 0 ₆ Cl +	NaHSO4 ->	HC1 + Na ₂ S ₃ O ₁₀	(111-14)
NaS ₂ 0 ₆ C1 +	NaHSO4	HC1 + SO ₃ + Na ₂ S ₂ O ₇	(III-15)
NaS ₂ 0 ₆ Cl +	NaHS ₂ O ₇ ->	HC1 + 2 SO ₃ + Na ₂ S ₂ O ₇	(III-16)
			(III-17)
NaS ₂ 0 ₆ Cl +	H ₂ S ₄	NaHS ₂ O ₇ + HSO ₃ C1	(III-18)
2 NaS ₂ 0 ₆ Cl	+ so ₃ >	Na ₂ S ₃ O ₁₀ + S ₂ O ₅ Cl ₂	(III-19)

- . BIBLIOGRAPHIE . -

(1)	Rose.	Ann.Physik. 28.120.1833. Ann.Ch.Physique. (2).63. 1836. 80-86.
(2)	Muller.	Ber. 6. 227. 1873.
(3)	Schultz-Sellack.	Ber. 4. 1871. 112.
(4)	W.Traube.	Ber.46. (1913). 2517.
(5)	A.W.Hixson et Tenney.	Ind.Eng.Chem. 33. 1472. 1484. (1941).
(6)	A.W.Hixson et R.Miller.	U.S. 2441.550. May. 11, 1948.
(7)	G.P.Luchinskii.	J.Gen.Chem. (USSR). 8. 1864-9. 1938.
(8)	D.J.Salley.	J.Am.Soc. 61. 1939. 834-8.
(9)	E.J. Tauch et R.K. Iler.	U.S. 2. 218,729. Oct.22. 1940.
(10)	R.K.Iler.	U.S. 2. 445. 117. 13. 7. 1948.
(11)	M.A.Laury.	U.S. 2.254. 014. Aug.26. 1941. U.S. 2.415. 358. Feb.4. 1947.
(12)	G.H.Weinreich.	Bull.Soc.Chim. Décembre 1963. p.2820.
(13)	H.A.Lehmann.	Z.Chem. 5(8).313. (1965).
(14)	H.Jonas.	Ger.P. 1010503. 19 Juin 1957.
(15)	J.A.Ciruna et E.A.Robinson.	Can.J.Chem. 1968-46 (10).1715-18.
(16)	M.Wartel, S.Noël et J.Heubel.	Rev.Chim.Min. t.4. (1967). p.181.
(17)	R. De Jaeger.	Thèse 3° Cycle . Lille 1967.
(18)	J.Heubel et M.Wartel.	Bull.Soc.Chim. 1968. n°11. p.4357
(19)	E.Puskaric et J.Heubel.	C.R.Acad.Sc.Paris. t.267. p.965-967.
(20)	M.Migeon.	Thèses soutenues à Lille , le 5 Nov.1968 Emplois des Lasers à Rubis dans la Spectrosco pie Raman.
(21)	Gmelins Handbubh.	9-B-3. p.1826.
(22)	Hayek, Czaloun, Krismer,	Mh.Chem. 87. (1956).p.741-8.

C.R.Acad.Sc.Paris. t.265. p.997-1000.

(23)

Y Auger, M.Wartel, S.Noël, J.Heubel.

Y.Auger. Recherches inédites.

- (24) Handbook of preparative inorganic chemistry: Brauer. p.513.
- (25) S.Tellier-Pollon et J.Heubel. Rev.Chim.Min. t.4. 1967. p.413-423. (p.415)
- (26) P.Legrand, M.Wartel et J.Heubel. Rev.Chim.Min. t.5. 1968. p.1155.

-000-

