

125

THESE

présentée à

L'UNIVERSITÉ DES SCIENCES ET DES TECHNIQUES DE LILLE

pour obtenir le titre de

DOCTEUR DE SPECIALITE

par

Didier DANGOISSE

RESONANCES DE CORIOLIS ENTRE ETATS VIBRATIONNELS EXCITES DES MOLECULES DU TYPE TOUPIE ASYMETRIQUE

Application à l'identification des spectres de rotationpure des différentes substitutions deuterées de la molecule de formaldehyde



Soutenue le 14 Mars 1973

Membres du Jury

М.	WER THEIMER	Président	
М.	BELLET	Rapporteur	
М.	FLEURY	Examinateur	
М.	STEENBECKELIERS	Membre invité	

U.E.R. DE PHYSIQUE FONDAMENTALE

ERRATA

Page 61 ligne 13 lire : v_6 1167,21 cm⁻¹ ligne 19 lire : v_4 1400 cm⁻¹

Page 68 lire : Spectre de D₂CO entre 285 et 292 GHz

Page 91 Tableau V - 2 lire : - i G_a + i F_{bc} au lieu de - i G_a

Fage 101 Tableze 7 - 4

paramètre C_S lire : 33886 au lieu de 38886 33888 au lieu de 38888 UNIVERSITE DES SCIENCES ET TECHNIQUES DE LILLE

le 15 Janvier 1973

DOYENS HONORAIRES De l'Ancienne Faculté des Sciences

MM. H. LEFEBVRE, PARREAU

PROFESSEURS HONORAIRES des Anciennes Facultés de Droit et

Sciences Economiques, des Sciences et des Lettres

M. ARNOULT, Mme BEAUJEU, MM. BEGHIN, BROCHARD, CAU, CHAPPELON, CHAUDRON, CORDONNIER, DEHEUVELS, DEHORNE, DEHORS, FAUVEL, FLEURY, P. GERMAIN, HEIM DE BALSAC, HOCQUETTE, KAMPE DE FERIET, KOURGANOFF, LAMOTTE, LELONG, Mme LELONG, LIEBAERT, MARTINOT-LAGARDE, MAZET, MICHEL, NORMANT, PARISELLE, PASCAL, PAUTHENIER, PEREZ, ROIG, ROSEAU, ROUBINE, ROUELLE, WIEMAN, ZAMANSKI.

PRESIDENT de l'UNIVERSITE

DES SCIENCES ET TECHNIQUES DE LILLE

M. DEFRETIN René

Professeur de Biologie Marine, Directeur de l'Institut de Biologie Maritime et Régionale de Wimereux

PROFESSEURS TITULAIRES

M. BACCHUS Pierre M. BEAUFILS Jean-Pierre M. BECART Maurice M. BIAYS Pierre M. BLOCH Vincent M. BONNEMAN Pierre M. BONTE Antoine M. BOUGHON Pierre M. BOURIQUET Robert CAPET Marcel-Francis M. CELET Paul M CONSTANT Eugène CORSIN Pierre DECUYPER Marcel M. DEFRETIN René M. DELATTRE Charles M. JURCHON Maurice M. PAURE Robert M. FOURET René M. GABILLARD Robert M. GEHU Jean-Marie M. GLACET Charles M. GONTIER Gérard M. GUILLAUME Jean M. HEUBEL Joseph M. JOLY Robert Me LENOBLE Jacqueline

M. LOMBARD Jacques

Astronomie Chimie Générale Physique Géographie Psychophysiologie Chimie et Physico-Chimie Industrielle Géologie Appliquée Mathématiques Biologie Végétale Institut de Préparation aux Affaires Géologie Physique Industrielle-Electronique Paléobotanique Mathématiques Générales Biologie Marine Géologie Générale Zoologie Générale et Appliquée Mécanique Physique Radio-Electricité-Electronique Institut Agricole Chimie Organique Mécanique Biologie Végétale Chimie Minérale Biologie (Amiens) Physique Expérimentale Sociologie

.../...

PROFESSEURS TITULAIRES (suite)

Μ. MONTARIOL Frédéric MONTREUIL Jean Μ. Μ. POUZET Pierre Mme SCHWARTZ Marie-Hélène М. TILLIEU Jacques М. TRIDOT Gabriel М. VAILLANT Jean M. VIDAL Pierre M. VIVIER Emile M. WERTHEIMER Raymond Μ. ZEYTOUNIAN Radyadour

Chimie Appliquée Chimie Biologique Informatique Analyse Supérieure Physique Théorique Chimie Mathématiques Automatique Biologie Animale Physique Mathématiques

PROFESSEURS A TITRE PERSONNEL

M. BOUISSET Simon
M. DELHAYE Michel
M. FLATRES Pierre
M. LEBRUN André
M. LINDER Robert
M. LUCQUIN Michel
M. PARREAU Michel
M. PRUDHOMME Rémy
M. SCHILTZ René

Physiologie Animale Chimie Géographie Electronique Botanique Chimie Physique Mathématiques Appliquées Droit et Sciences Economiques Physique

PROFESSEURS SANS CHAIRE

Μ. BELLET Jean М. BILLARD Jean M. BODARD Marcel M. BOILLET Pierre M. DERCOURT Jean-Michel M. DEVRAINNE Pierre M. GOUDMAND Pierre M. GRUSON Laurent M. GUILBAULT Pierre M. LACOSTE Louis M. LANDAIS Jean M. LEHMANN Daniel Mme LEHMANN Josiane M. LOUCHEUX Claude M. MAES Serge M1e MARQUET Simone M. MONTEL Marc M. MONTUELLE Bernard M. PANET Marius M. PROUVOST Jean

Physique Physique Botanique Physique **Géologie** Chimie Minérale Chimie Physique Mathématiques Biologie Biologie Chimie Mathématiques Mathématiques Chimie Physique Mathématiques Physique I.U.T. Lille I.E.E.A. Minéralogie

MAITRES DE CONFERENCES (et chargés de fonctions)

M. ADAM MichelM. ANDRE CharlesM. ANGRAND Jean-Pierre

- M. ANTOINE Philippe
- M. AUBIN Thierry
- M. BART André

Economie Politique Sciences Economiques Géographie Mathématiques Biologie

MAITRES DE CONFERENCES (et chargés de fonctions) suite

Μ. BEGUIN Paul M. BKOUCHE Rudolphe M. BOILLY Bénoni M. BONNEMAIN Jean-Louis M. BONNOT Ernest M. BOSCQ Denis M. BRIDOUX Michel M. BRUYELLE Pierre M. CAPURON Alfred M. CARREZ Christian M. CORDONNIER Vincent M. CORTOIS Jean M. COULON Jean M. DEBOURSE Jean-Pierre M. DEBRABANT Pierre M. DELAUNAY Jean-Claude M. DEPREZ Gilbert M. DERIEUX Jean-Claude M. DOUKHAN Jean-Claude M. DRIEUX Baudouin M. DYMENT Arthur M. ESCAIG Bertrand Mme EVRARD Micheline M. FONTAINE Jacques André M. FONTAINE Jacques Marie M. FOURNET Bernard M. FROELICH Daniel M. GAMBLIN André M. GOBLOT Rémi M. GOSSELIN Gabriel M. GRANELLE Jean-Jacques M. GUILLAUME Henri M. HERMAN Maurice JOURNEL Gérard Μ. Mle KOSMANN Yvette M. KREMBEL Jean M. LABLACHE COMBIER Alain M. LAURENT Francois M. LAVAGNE Pierre M1e LEGRAND Denise Mle LEGRAND Solange M. LENTACKER Firmin M. LEROY Jean-Marie M. LEROY Yves M. LHENAFF René M. LOCQUENEUX Robert M. LOUAGE Francis M. LOUCHET Pierre M. MAHIEU Jean-Marie Mme MAILLET Monique M. MAIZIERES Christian M. MALAUSSENA Jean-Louis M. MERIAUX Emile M. MESSELYN Jean M. MIGEON Michel M. NICOLE Jacques M. PAQUET Jacques M. PARSY Fernand M. PECQUE Marcel M. PERROT Pierre

Mécanique des Fluides Mathématiques Biologie Biologie Végétale Biologie Végétale Mathématiques Chimie Géographie et Aménagement Spatial Biologie Animale I.E.E.A. Informatique Physique I.E.E.A. Sciences Economiques et Sociales Sciences Appliquées Sciences Economiques et Sociales Physique (I.U.T.) Biologie (I.U.T.) Physique I.E.E.A. Mathématiques Physique Chimie (I.U.T.) Génie Electrique I.U.T. Lille I.U.T. Lille Sciences Appliquées Géographie Mathématiques Sociologie Sciences Economiques Sciences Economiques et Sociales Physique Sciences Appliquées Mathématiques Chimie Chimie Automatique Sciences Economiques et Sociales Mathématiques Mathématiques Géographie et Aménagement Spatial E.N.S.C.L. Electronique Géographie Physique Sciences Appliquées C.U.E.E.P. Physique (I.U.T.) Sciences Economiques I.E.E.A. Sciences Economiques et Sociales Sciences de la Terre Physique Chimie (Sciences Appliquées) Chimie (E.N.S.C.L.) Sciences Appliquées Mathématiques Chimie Chimie

.../...

MAITRES DE CONFERENCES (et chargés de fonctions) suite

PERTUZON Emile Μ. PONSOLLE Louis Μ. POVY Jean-Claude Μ. М. **RACZY** Ladislas Mme RENVERSEZ Françoise ROUSSEAU Jean-Paul Μ. Μ. ROY Jean-Claude М. SALMER Georges М. SEGUIER Guy М. SIMON Michel Μ. SLIWA Henri Μ. SMET Pierre Μ. SOMME Jean Mle SPIK Geneviève Μ. THERY Pierre TOULOTTE Jean-Marc Μ. TREANTON Jean-René М. Μ. VANDORPE Bernard VILETTE Michel Μ. M. WERNER Georges M. WATERLOT Michel Mme ZINN JUSTIN Nicole

Biologie Chimie (Valenciennes) Sciences Appliquées Physique Sciences Economiques et Sociales Physiologie Animale Biologie Radio Electricité Electronique Electronique Psychologie Chimie Physique Géographie Chimie Biologique Calais Sciences Appliquées Sciences Economiques et Sociales Chimie Physique Génie Mécanique Informatique (I.U.T.) Géologie Mathématiques



- INTRODUCTION -

Certaines molécules du type toupie asymétrique possèdent des niveaux de vibration suffisamment proches pour que la structure rotationnelle soit fortement perturbée. Si les termes de couplage dépendent des opérateurs de rotation, une résonance dite de type Coriolis apparaît.

- 1 -

Plusieurs molécules présentant un cas de résonance de Coriolis ont déjà été étudiées, notamment par C. SAMSON et E. WILLEMOT dans le cas de l'acide formique, et par L.E. SYNDER dans le cas du sulfure d'hydrogène. Ces études réalisées tant en Spectroscopie Hertzienne qu'en Spectrométrie Infra rouge concernent des molécules de symétrie C_s ou C_{2V}.

La faible valeur des écarts entre les centres de bande des états v_5 et v_6 du formaldéhyde et de ses substitution deuté rées (comprise suivant les cas entre 33 et 80 cm⁻¹) nous a amenés à entreprendre l'étude de leur spectre de rotation pure. Ces molécules appartenant à des groupes de symétrie différents (C_s ou C_{2V}), nous étudions dans le chapitre II les simplifications du hamiltonien qui en découlent.

Le chapitre IV est consacré à l'étude expérimentale des spectres de rotation pure des différents états excités. Ce travail a préalablement rendu nécessaire l'analyse approfondie des spectres de rotation pure de l'état fondamental de H₂CO et de ses différentes substitutions isotopiques en D, C¹³, O¹⁸ (chapitre III)

Enfin dans le chapitre V, nous donnons les résultats numériques obtenus par diagonalisation directe du hamiltonien correspondant au sous espace des vibrations quasi-dégénérées. A ce stade les résultats obtenus à partir des renseignements micro ondes et infra rouge sont comparés.

- CHAPITRE - I -

MESURE DU SPECTRE DE ROTATION - 3 -

Les spectres des molécules de formældéhyde sont caractérisés par 2 types de transitions:

- des transitions de type Q ($\Delta J=0$, $\Delta K_{+1} = 1$) localisées essentiellement en basse fréquence,

- 4 -

 des transitions de type R_a (ΔJ=1, ΔK₊₁=1) localisées d'une façon quasi régulière à des fréquences n.f (f étant voisin de 72 GHz pour H₂ CO).
 Les transitions se situent donc rapidement en très haute fréquence.

En outre, le but essentiel de cette étude étant l'interprétation des spectres relatifs aux états vibrationnels excités, les raies à observer sont en général caractérisées par des intensités très faibles.

Le tableau I - 1 montre l'abondance naturelle des différentes substitutions isotopiques étudiées ainsi que la population des états vibrationnels excités, population calculée à la température ambiante et référée à celle de l'état fondamental.

	FOND	C 13	0 18	^V 6	v 5	[`] 3
н ₂ со	1	1%	0,2%	0,3%	0,2%	0,06%
D ₂ CO	1	12	0,2%	1%	0,75%	0,45%
HDCO	1	17	0,2%	0,5%	0,6%	0,02%

Tableau I - 1

A - LES MESURES EN HAUTE FREQUENCE

Il a donc été nécessaire de mesurer, entre 100 et 370 GHz, des raies dont certaines étaient caractérisées par des intensités relativement faibles.

I - SPECTROMETRE VIDEO

Le spectromètre vidéo est d'une utilisation courante dans le laboratoire. L'étude théorique en a été développée dans le cours de D.E.A. de Physique moléculaire (1) ainsi que dans de nombreux ouvrages (2, 3, 4). Ce spectromètre est équipé d'un multiplicateur de fréquence. Bien que les multiplicateurs et détecteurs de fréquence soient d'un emploi assez délicat, la simplicité de ce genre de spectromètre permettant de parcourir rapidement de larges gammes de fréquences a motivé son emploi pour mesurer des transitions de faible intensité.

La recherche de telles transitions impose donc d'envoyer dans la cellule d'absorption la plus grande quantité d'énergie possible, et nécessite des réglages excellents du multiplicateur de fréquence et du détecteur.

- Les cellules: Pour que la sensibilité soit suffisante, deux cellules ayant des caractéristiques adaptées aux différentes parties de la gamme 100- 370 GHz ont été utilisées: une cellule de 16m en guide de la bande K pour les longueurs d'onde de 3 à 1,5 mm et une de 6 m en guide de la bande X pour les longueurs d'onde de 1,5 à 0,8 mm.

- <u>Les sources hyperfréquences</u> : Les sources employées sont des klystrons réflex qui couvrent une gamme de 50 à 80 GHz. De 100 à 370 GHz, différents multiplicateurs adaptés aux gammes de fréquences explorées produisent les harmoniques des klystrons.

* Un multiplicateur PHILIPS (guide RG 138U) produit l'harmonique
2 des klystrons 5 mm VARIAN (VRE 2103 Bl et B7) ce qui conduit aux fréquences comprises entre 100 et 120 GHz.

* Un multiplicateur CUSTOM MICROWAVE (5) (guide RG 135 U) produit l'harmonique 2 des klystrons VARIAN (VRE 2103 B16, B12 et B6), ce qui conduit aux fréquences comprises entre 120 et 160 GHz, et l'harmonique 3 de ces mêmes klystrons- (fréquences comprises entre 160 et 200 GHz). * Un second multiplicateur CUSTOM MICROWAVE (guide RG137U) produit les harmoniques 3, 4, 5 des mêmes klystrons VARIAN (fréquences comprises entre 200 et 370 GHz)

- 6 -

- <u>La détection</u>: Un détecteur CUSTOM MICROWAVE en guide RG 135U(5) est utilisé dans la bande 140-220 GHz. Un second détecteur en guide RG139U(5) permet de travailler dans la bande 220 - 370 GHz.

L'emploi de filtres passe haut permet de séparer les rangs d'harmoniques 2, 3 et 4.

Malheureusement, aucun filtre dans le laboratoire ne permet de séparer l'harmonique 5 de l' harmonique 4 d'où la difficulté de travail à ces fréquences étant donné la très faible énergie disponible.

La qualité du matériel employé nous a toutefois permis de produire suffisamment d'énergie pour détecter des transitions de faible intensité appartenant à différents états vibrationnels excités et à différentes substitutions isotopiques.

Une amélioration du rapport signal/bruit reste cependant souhaitable et nous a incité à perfectionner les qualités du spectromètre.

II - SPECTROMETRE A ECHANTILLONNAGE

Certaines transitions appartenant à des états vibrationnels excités ou à des substitutions isotopiques en 0¹⁸ sont si peu intenses qu'il faut avoir recours à une technique d'échantillonnage qui permet d'extraire le signal cohérent très faible des phénomènes aléatoires qui constituent le bruit (6). Le schéma de l'appareillage est fourni par la figure I - 1. L'échantillonneur employé est le TDH9 PAR.. Le klystron étant balayé par une tension à la fréquence de 50 Hz, l'appareil divise la zone de fréquence balayée par le klystron en intervalles de temps égaux. Chaque échantillon est intégré pendant un certain nombre de périodes. Les signaux ainsi obtenus sont stockés dans les mémoires correspondantes.

Les signaux sont visualisés à l'aide d'un oscilloscope, ou peuvent être enregistrés graphiquement par un balayage lent des mémoires. Un signal extérieur qui est un marqueur de fréquence déclenche la base de temps de l'appareil. Ce marqueur constitue une référence fixe en fréquence, ce qui permet d'échantillonner toujours la même zone quelles que soient les fluctuations du klystron.

- 7 -

Pratiquement pour réaliser ce montage, il suffit de disposer d'un deuxième récepteur, le premier servant à la mesure de fréquences, le second au déclenchement de la base de temps de l'échantillonneur.

Cette technique nous a permis de mesurer jusqu'à 300 GHz, de façon pratiquement systématique toutes les transitions correspondant à une intensité égale au supérieure à 10^{-7} cm⁻¹. Par exemple les figures I - 4 et I - 5 correspondent à des transitions non décelables à l'aide d'un spectromètre vidéo.

Toutefois la méthode d'échantillonnage s'est avérée peu pratique pour l'exploration de grandes gammes de fréquences. Elle ne s'avère utilisable que lorsque la fréquence de la transition recherchée est déjà relativement bien définie.

III - SPECTROMETRE A DOUBLE MODULATION (7) et (8)

Un tel appareillage (figure I - 3) a été utilisé pour mesurer des transitions caractérisées par un grand coefficient d'absorption et dont le faible rapport signal/bruit n'est dû qu'à la faible intensité de l'énergie hyperfréquence disponible.

Pour augmenter le rapport signal/ bruit des raies, la fréquence du klystron est modulée en superposant au balayage en dent de scie appliqué au réflecteur un signal sinusoïdal ou carré de fréquence f.

La raie se comporte comme un discriminateur qui transforme la modulation en fréquence du klystron en une modulation d'amplitude comme le montrent les schémas de la figure I - 2.



La largeur à mi-hauteur du spectre d'une raie d'absorption est $\Omega_0 = \frac{2b}{\Delta \omega}$ (1) où :

b caractérise la vitesse de balayage et Aw la largeur de la raie.

Le principe de la double modulation consiste à " centrer " ce spectre sur f_0 , ce qui élimine tout bruit dû au terme en $\frac{CI^2}{f_0}$

Une grande sensibilité est obtenue grâce à l'emploi d'un détecteur de phase ayant une bande passante très étroite centrée sur f_0 . Le signal de double modulation produit une excursion en fréquence Δf du klystron, celuici doit être convenablement choisi, pas trop important pour que la raie ne perde pas sa forme différenciée, pas trop faible pour que la transition soit décelable (8).

L'inconvénient de cette méthode est que l'absorption due à la cellule (taux d'ondes stationnaires) est également modulée. Ceci est toutefois moins génant dans notre cas qu'en basse fréquence puisque les transitions mesurées sont très intenses et que, par conséquent, le rapport de l'énergie absorbée par le gaz sur l'énergie absorbée par les taux d'ondes stationnaires est grand.

Tout comme la technique d'échantillonnage cette méthode se prête mal au balayage de gammes de fréquences importantes.

IV - SPECTROMETRE A EFFET STARK

Nous avons également essayé d'employer un tel spectromètre pour améliorer le rapport signal/ bruit en haute fréquence. Dans ce cas il est nécessaire de disposer d'une quantité d'énergie relativement importante, ce qui devient difficile dès que la technique de multiplication de fréquence doit être utilisée. Bien que de tels réglages soient difficiles, il est possible d'obtenir une amélioration notable du rapport signal/bruit jusqu'à $\lambda = 2$ mm. La figure I - 6 correspond à l'enregistrement de la transition 7_{1,6} + 7_{2,5} appartenant à l'état v_3 de SO₂, cette transition étant à la limite du rapport signal/bruit d'un spectromètre vidéo classique. La figure I - 7 montre qu'il est possible d'étendre les possibilités du spectromètre au-delà de ces fréquences; toutefois, l'énergie disponible devenant de plus en plus faible, le rapport signal/bruit ne s'améliore guère.

Etant donné les difficultés de réglages liées à la production d'une énergie importante, ce type de spectromètre n'a guère été utilisé au cours de cette étude.

B - LES MESURES EN BASSE FREQUENCE (8-80 GHz)

I - SPECTROMETRE VIDBO

Un spectromètre vidéo équipé d'une cellule de 16m en guide de la bande K a été employé pour mesurer les transitions intenses de 8 à 80 GHz. Cette cellule déjà utilisée précédemment garde une sensibilité suffisante dans cette gamme de fréquences.

II - SPECTROMETRE A EFFET STARK(9)

Ce montage a été choisi pour mesurer les transitions de faible intensité. Il a aussi permis comme nous le verrons plus tard au chapitre IV de donner des renseignements sur la nature de la transition grâce à l'examen des composantes stark, donc de faciliter leur identification.

La Cellule utilisée est une cellule de 3 m en guide de la bande X.

C - MESURE DES FREQUENCES(9,10,11)

La base de la mesure de fréquence employée est constituée par un klystron oscillateur (gamme 2 - 4 GHz type Férisol) stabilisable point par point sur des fréquences définies par F = n.120±30MHz à partir d'un

- 9 -

quartz étalon de 5 MHz. Un récepteur variable, dont on peut mesurer la fréquence, sert à placer en face de la raie un marqueur de fréquence correspondant au mélange sur un cristal d'un harmonique de l'oscillateur de mesure avec l'onde du klystron source.

Cette méthode permet d'obtenir une précision de mesure d'environ 30 à 50 KHz en spectrométrie vidéo. L'erreur est toutefois plus importante en haute fréquence où il est nécessaire de tenir compte du rang d'harmonique. En ce qui concerne la technique d'échantillonnage, un élargissement électronique des raies rend également cette erreur plus grande.

En spectrométrie Stark, l'incertitude sur les mesures peut varier entre 100 et 200 KHz quand nous utilisons des klystrons non stabilisés en fréquence. En ce qui concerne certaines transitions de type Q_a caractérisées par un J élevé, l'erreur peut parfois être plus importante, les composantes stark parturbant fortement la raie.

D - CORPS UTILISES

Le formaldéhyde H_2CO (pureté 99%) est un produit fourni par THE BRITISH DRUG HOUSES LTD sous la forme de paraformaldéhyde (H_2CO)_n. Les substitutions isotopiques D₂CO et HDCO (pureté 98%) sont des produits MERCKX fourni par OSI.

Ces substances qui ont l'aspect d'une poudre blanche ont une très faible pression de vapeur saturante. Malgré la faible pression de travail, il est nécessaire de les chauffer légèrement avant de les introduire dans la cellule d'absorption.

Différents essais fondés sur l'observation de la largeur et de l'intensité des raies ont montré que la pression idéale de travail se situait entre 15 et 30µ.

En ce qui concerne les substitutions isotopiques en C¹³ et O¹⁸, nous avons travaillé avec les abondances naturelles soit respectivement 1% et 0,2%



Spectromètre à échantillonnage

Figure I - 1

- 11 -



- 12 -



Figure I - 4 -

ETAT EXCITE V5

H₂ C O

Ρ= 15μ

IMHz

Transition 1₁₁ ~ 2₁₂

f=140463,45 MHz





- 14 -

f=13 5366,45 MHz Transition 7_{1,6} 7_{2,5} mury may your $V_{s} = 1000v$ ETAT EXCITE V3 S 02 Juny Juny BUS Figure I - 6

- 15 -



Figure I - 7 -



- 16 -

- CHAPITRE II -

· 17 -

ETUDE THEORIQUE

L'étude théorique et expérimentale des résonances de Coriolis entre états vibrationnels excités des molécules de type toupie asy métrique a déjà été entreprise tant en spectroscopie infra rouge qu'en spectroscopie hertzienne, notamment par L.E. SYNDER (12) dans sa thèse sur les états excités de H₂S traités à partir du hamiltonien de DARLING et DENNISSON.

E.B. WILSON(13) a montré que dans le cas où il y a quasidégénérescence des niveaux de vibration le traitement habituel du hamiltonien d'interaction rotation vibration par une méthode de perturbation doit en tenir compte.

Cette quasidégénérescence se traduit expérimentalement par une perturbation en général importante du spectre de rotation pure. Le calcul théorique du spectre de rotation nécessite alors une diagonalisation directe dans le sous-espace des vibrations quasidégénérées. Dans le cas où les termes de couplage dépendent des opérateurs de rotation, nous avons affaire à une résonance de type coriolis.

Nous nous proposons dans ce chapitre de reprendre l'étude théorique donnée par C. SAMSON (14) et reprise par E. WILLEMOT (15) afin de l'appliquer à des molécules appartenant à des groupes de symétrie différents ; l'une appartenant au groupe C_{S} , les autres au groupe C_{2v} , et d'étudier les simplifications du hamiltonien qui en découlent.

A - LE HAMILTONIEN

Le hamiltonien choisi pour cette étude est celui qu'utilise R. WERTHEIMER dans son cours de D.E.A. de Physique moléculaire (16).

$$H = \frac{1}{2} (\vec{P} - \vec{P}_{I}) \stackrel{\stackrel{\rightarrow}{\rightarrow}}{\mu} (\vec{P} - \vec{P}_{I}) + \frac{1}{2} \sum_{s} \Pi_{s}^{2} + V(\theta_{s})$$

où:

- P est l'observable moment cinétique total de la molécule

P_I est l'observable moment cinétique relatif des mouvements des particules qui constituent la molécule par rapport au solide principal correspondant aux positions d'équilibre des noyaux.

- θ est une coordonnée normale.

- Il est le moment conjugué correspondant à cette coordonnée normale.
- $\vec{\mu}$ est le tenseur inverse du tenseur \vec{I} , tenseur d'inertie instantanée du solide principal correspondant aux noyaux. \vec{I} peut être décomposé en 3 parties homogènes par rapport aux coordonnées normales et dont les degrés respectifs sont 0, 1, 2

le tenseur $\stackrel{\vec{\downarrow}}{\mu}$ peut être décomposé en série

- $V(\theta_g)$ est l'énergie potentielle.

Dans le cas des toupies asymétriques lorsque \vec{P}_I ne contient aucune contribution d'origine électronique et que les spins sont négligés :

$$\vec{P} = \sum_{z} \vec{\zeta}_{z} \theta_{z} \Pi_{z}$$

les composantes du vecteur $\vec{\xi}_{st}$ sont les coefficients de couplage de coriolis.

B - ETUDE DE LA RESONANCE DE CORIOLIS

I - HAMILTONIEN d'ORDRE ZERO

L'approximation d'ordre zéro s'obtient en supposant que

$$\vec{P}_{I} = 0, \vec{\mu}_{1} = \vec{\mu}_{2} = 0$$

le traitement par perturbation du hamiltonien complet H ne peut être abordé qu'après examen des dégénérescences. Pour les toupies asymétriques H_o est affecté uniquement de la dégénérescence M (isotropie de l'espace) qui subsiste à tous les ordres d'approximation et dont l'influence est écartée en prenant P_z et H_o pour définir la base des vecteurs d'états du problème non perturbé.

Développons H :

$$H = H_{o} + H_{I}$$

$$H_{o} = \frac{1}{2} \quad \vec{P}, \quad \vec{\mu}_{o}, \quad \vec{P} + \frac{1}{2} \quad \sum_{s} (\Pi_{s}^{2} + \omega_{s}^{2} \theta_{s}^{2})$$

$$H_{I} = \frac{1}{2} \quad \vec{P}, \quad \vec{\mu}_{1} \quad \vec{P} + \frac{1}{2} \quad \vec{P}, \quad \vec{\mu}_{2}, \quad \vec{P} - \frac{1}{2} (P_{I}^{2}, \quad \vec{\mu}, \quad \vec{P} + \vec{P}, \quad \vec{\mu}, \quad \vec{P}_{I})$$

$$+ \quad \vec{P}_{I}, \quad \vec{\mu} \circ \quad \vec{P}_{I} + \nabla (\theta_{s}) - \frac{1}{2} \quad \sum_{s} \omega_{s}^{2} \theta_{s}^{2}$$

H_I sera considéré comme un opérateur de perturbation de H_o. On remarque que l'espace des états de H_o se réduit à un produit tensoriel des espaces des états de rotation $(\frac{1}{2} \vec{P}, \vec{\mu}_{o}, \vec{P})$ et de vibration $(\frac{1}{2} \sum_{s} \Pi_{s}^{2} + \omega_{s}^{2} \theta^{2})$

II - TERMES DE PERTURBATION

Nous nous limiterons dans le développement de H_I aux termes du second ordre par rapport aux vibrations normales et à leur moment conjugués.

Les termes de la l^{ère} ligne de H_I représentent un opérateur de perturbation agissant à la fois dans le sous-espace de rotation et dans le sous-espace de vibration. Les termes de la 2^e ligne de H_I ne comportent que des opérateurs intervenant dans l'espace des états de vibration. Ils sont donc diagonaux par rapport aux nombres quantiques de rotation.

Les différents opérateurs de H_I sont donc toujours au moins des opérateurs du sous-espace de vibration. De manière générale, ils se présentent sous la forme $O_R \cdot O_V$ et leurs éléments de matrice par rapport aux vecteurs propres de H_O s'écrivent sous la forme:

 $< \mathbf{E}_{\mathbf{R}} | \mathbf{O}_{\mathbf{R}} | \mathbf{E}_{\mathbf{R}}, > < \mathbf{E}_{\mathbf{V}} | \mathbf{O}_{\mathbf{V}} | \mathbf{E}_{\mathbf{V}}, >$

L'expérience confirmant la notion de vibration normale, il faut admettre que toutes les perturbations sont justiciables de la théorie des perturbations stationnaires pour ce qui est des vibrations, c'est à dire :

 $| < E_V | O_V | E_V > | << | E_V - E_V |$ pour tout V, V^{*}.

La séparation des niveaux de rotation suppose que $|E_R - E_{R''}| < |E_V - E_{V'}|$ ce qui conduit à considérer que $|<E_V| = 0_V| = 0_V$, n'est pas forcément petit devant $|E_R - E_{R'}|$. Dans ces conditions, on admet donc que la méthode de perturbation ne peut être appliquée qu'en considérant que les états de rotation d'un même niveau de vibration $(E_V = E_V)$ doivent être traités comme s'ils appartenaient à un sous-espace d'états quasi-dégénérés de ce niveau de vibration.

Dans notre cas $E_V \approx E_V$, on étudiera le sous-espace des états de rotation des 2 niveaux de vibration considérés comme étant quasi-dégénérés.

Tous les opérateurs du hamiltonien de perturbation étant diagonaux en J, la matrice de la restriction de H au sous-espace de quasi-dégénérescence prend la forme donnée par C. SAMSON (14).

Par réarrangement des lignes et des colonnes nous obtenons des matrices de rang 2(2J+1). Cette dernière remarque est particulièrement importante pour le calcul des valeurs propres correctes de H au ler ordre qui se réduisent alors aux valeurs propres de ces matrices. Pour pousser le calcul à un ordre supérieur, il faudrait réduire les termes de couplage entre les différents sous-espaces de vibration en suivant la méthode habituelle qui consiste à effectuer une transformation unitaire sur la base des vecteurs propres de H_o ou à laisser cette base fixe tout en effectuant la transformation correspondante sur les opérateurs de perturbation (13, 16, 17). Cette dernière méthode est connue sous le nom de transformation de contact ou de VAN VLECK.

Examinons maintenant, parmi les opérateurs constituant H_{I} , ceux qui donneront les termes de couplage des matrices de rang 2(2J+1). Les opérateurs de perturbation de la forme $\vec{P}_{I} \cdot \vec{\mu} \cdot \vec{P}_{I}$ de la deuxième ligne du second membre de H_{I} non diagonaux par rapport aux nombres quantiques de vibration et qui contribuent de façon indépendante de J et de K au déterminant caractéristique de la matrice sont au moins au 4^e ordre par rapport aux coordonnées normales et à leur moment conjugué. $\vec{\mu}_{I}$ étant du 1^{er} ordre par rapport aux coordonnées normales, $1/2 \vec{P} \cdot \vec{\mu}_{I} \cdot \vec{P}$ n'apporte aucune contribution aux matrices de couplage; celles-ci ne sont donc constituées que des éléments de matrice des opérateurs $1/2 \vec{P} \cdot \vec{\mu}_{2} \cdot \vec{P}$ et $1/2(\vec{P}_{I} \cdot \vec{\mu}_{0} \cdot \vec{P} + \vec{P} \cdot \vec{\mu}_{0} \cdot \vec{P}_{I})$ qui sont du 2e ordre par rapport aux coordonnées normales et à leurs moments conjugués.

Le problème de la détermination des niveaux de rotation des états en résonance de coriolis se ramène donc à diagonaliser les différentes matrices de rang 2(2J+1). La détermination des éléments de matrices de couplage va maintenant être entreprise dans le cas de molécules de type C_s et C_{2V} .

- 22 -

C - <u>APPLICATION AUX MOLECULES DE SYMETRIE C_S ET C_{2V} - DETERMINATION DES ELEMENTS NON NULS DES OPERATEURS DE COUPLAGE</u>

I - CAS D'UNE MOLECULE DE TYPE C (états excités v_5 et v_6 du formaldéhyde monodeutéré).

Le formal déhyde HDCO est une molécule plane appartenant au groupe de symétrie ${\rm C}_{\rm S}.$

Compte tenu du fait que l'axe de plus grande inertie d'une molécule plane est perpendiculaire à son plan nous désignerons par σ (ab) l'opération de symétrie par rapport au plan. L'identité E et σ (ab) forment un groupe obélien d'ordre 2, le groupe C_S dans la notation de SCHÖNFLIES. Il suffit de disposer de la table des caractères primitifs du groupe et de décomposer l'espace à 3 dimensions contenant \vec{P} vecteur axial en ses composantes irréductibles du groupe pour obtenir le classement de cellesci. Ceci a été fait par différents auteurs (18, 19). Les vibrations v_5 et v_6 sont respectivement de type A (vibration dans le plan) et A' (vibration hors du plan).

La détermination des éléments non nuls s'obtient en remarquant que chaque terme du hamiltonien doit rester invariant pour les opérations de symétrie de la molécule.

с _s	E	ර(ab)	
A	1	1	P _c , S
A *	1	-1	P _a ,P _b ,t

Nous allons examiner avec cette méthode chacun des termes intervenant dans la matrice de couplage.

Termes
$$-\frac{1}{2}$$
 $(\vec{P}_{I}, \vec{\psi}_{o}, \vec{P} + \vec{P}, \vec{\psi}_{o}, \vec{P}_{I})$

 \vec{P}_{I} est donné par la relation $\sum_{st} \vec{\zeta}_{st} {}^{\theta}{}_{s}{}^{\Pi}{}_{t}$ ·Il faut donc examiner les propriétés de symétrie d'opérateur du type ${}^{\theta}{}_{s}{}^{\Pi}{}_{t}$ P^{α} où P_{α} représente les composantes du vecteur axial ($\alpha = a,b,c$) avec s de type A (ν_{5}), t de type A' (ν_{6}). D'après la table de caractères, nous remarquons que seuls $\theta_s \prod_t p^a$ et $\theta_s \prod_t p^B$ restent inchangés pour les opérations de symétrie de la molécule.

Termes
$$\frac{1}{2} \overrightarrow{P} \cdot \overrightarrow{\mu}_2 \cdot \overrightarrow{P}$$

Nous constatons que seuls les éléments en $\theta_{st} P^{a} P^{c}$ et $\theta_{s}\theta_{t}P^{b}P^{c}$ remplissent les conditions mentionnées précédemment.

II - CAS D'UNE MOLECULE DE TYPE C_{2V} (états v_5 et v_6 de H₂CO etD₂CO)

Les molécules H_2CO et D_2CO appartiennent au groupe de symétrie C_{2V} . Les vibrations v_5 et v_6 sont ici respectivement de type B (vibration dans le plan) et B' (vibration hors du plan)

Nous allons utiliser la même méthode que précédemment pour déterminer les éléments non nuls des opérateurs de couplage. La table des caractères du groupe C_{2V} est la suivante:

^C 2V	Е	C ₂ (a)	σ(ab)	σ (ac)
A	1	1	1	1
A'	1	1	-1	-1 P
В	1	-1	1	-1 P
B'	1	-1	-1	

 $C_{2V}(a)$ représente une rotation d'ordre 2 par rapport à l'axe a, et $\sigma(ac)$ la symétrie par rapport au plan perpendicúlaire au plan de la molécule. Dans ce cas nous remarquons que les seuls éléments non nuls des termes $-\frac{1}{2}(\vec{P}, \vec{\mu}_{o}, \vec{P} + \vec{P}, \vec{\mu}_{o}, \vec{P}_{I})$ correspondent à P_a , les seuls éléments non nuls des termes $\frac{1}{2}\vec{P}, \vec{\mu}_{2}, \vec{P}$ correspondent à P_b . P_c . Nous constatons que tous les termes des opérateurs de couplage

non nuls dans le cas d'une molécule de type C_{2V} interviennent aussi dans le cas d'une molécule de type C_{c}

Nous n'allons déterminer la forme des éléments des matrices de couplage que pour une molécule de type C_S , la remarque précédente indiquant qu'il n'est pas nécessaire de refaire ce travail pour une molécule de type C_{2V} . Il suffit simplement de prendre en considération les termes dans lesquels n'interviennent que P_a et le produit P_b . P.

D - CALCULS DES ELEMENTS DE MATRICE DE COUPLAGE

I - CALCUL DES ELEMENTS $\langle E_V | H_I | E_V \rangle$

Nous ferons le changement de variable habituel (16) consistant à poser $q = \left(\frac{\omega}{\hbar}\right)^{1/2} \theta$ et $p = \left(\frac{\hbar}{\omega}\right)^{1/2} \Pi$. Les éléments de matrice non nuls de p et q sont alors :

 $\langle v | q | v \pm 1 \rangle = \frac{1}{2} \{2v+1\pm 1\}^{1/2}$ $\langle v | p | v \pm 1 \rangle = \frac{1}{2} \{2v+1\pm 1\}^{1/2}$ on en déduit immédiatement les éléments de matrices des opérateurs qq' et qp'

< v,v' |q q'| v±1, v' + 1> = $\frac{1}{4} \{ (2v+1 \pm 1)(2v'+1 + 1) \}^{1/2}$ < v,v' |q p'| v±1, v' + 1> = i $\frac{1}{4} \{ (2v+1\pm 1)(2v'+1 + 1) \}^{1/2}$

D'une façon générale, nous appelerons 1 et 2 les états excités en résonance et nous caractériserons l'état 1 par $V_1 = 1$, $V_2 = 0$, c'est-à-dire par le bet $|1,0\rangle$ l'état 2 par $V_1 = 0$, $V_2 = 1$ c'est à dire par le bet $|0,1\rangle$ et les vecteurs bras correspondants, l'état 1 se rapportant à un état de vibration dans le plan, et l'état 2 à un état de vibration hors du plan. Les éléments de matrice dont nous aurons besoin s'écrivent alors:

$$<0,1$$
 | $q_1 q_2$ | 1,0> = $\frac{1}{2}$
 $<0,1$ | $q_1 p_2$ | 1,0> = $i\frac{1}{2}$

et leurs hermitiques conjugués:

 $< | q_1 q_2 | > = < | q_2 q_1 | >$ $< | q_1 \cdot p_2 | > = - < | q_2 p_1 | >$

$$-26 -$$
* Cas des opérateurs $h_1 = -\frac{1}{2}(\vec{P}_1, \vec{\psi}_0, \vec{P} + \vec{P}, \vec{\psi}_0, \vec{P}_1)$
on a $h_1 = -\frac{1}{\alpha}$ $\frac{P_1^{\alpha} P^{\alpha}}{I^{\alpha}} = -\sum_{\alpha} \frac{P^{\alpha}}{I^{\alpha}} \sum_{1,2} (\zeta_{st}^{\alpha} \theta_s \Pi_t)$
 $\alpha = a,b,c$
 $h_1 = -\sum_{\alpha} \frac{P^{\alpha}}{I^{\alpha}} \sum_{1,2} \zeta_{st}^{\alpha} (\frac{\omega_t}{\omega_s})^{1/2} q_s P_t$
D'après la définition même des vecteurs $\vec{\zeta}_{st}: \vec{\zeta}_{st} = -\vec{\zeta}_{ts}$.
Nous avons alors :
 $h_1 = -\sum_{\alpha} \frac{P^{\alpha}}{I^{\alpha}} \zeta_{12}^{\alpha} \{(\frac{\omega_2}{\omega_1})^{1/2} q_1 \cdot q_2 - (\frac{\omega_1}{\omega_2})^{1/2} q_2 P_1\}$

Connaissant les éléments de matrice de q_sp_t, il apparait que:

< 0,1 | h₁ | 1,0> = - i
$$\frac{1}{2}$$
 $\sum_{\alpha} \zeta_{12}^{\alpha} = \frac{P^{\alpha}}{I^{\alpha}} \{ (\frac{\omega_2}{\omega_1})^{1/2} + (\frac{\omega_1}{\omega_2})^{1/2} \}$

Comme nous l'avons vu dans le paragraphe précédent, les seuls éléments non nuls sont ceux correspondant à P^a et P^b , nous obtenons donc :

<0,1 | h₁ | 1,0 > = - i
$$\frac{1}{2}$$
. $\zeta_{12}^{a} \{ (\frac{\omega_{2}}{\omega_{1}})^{1/2} + (\frac{\omega_{1}}{\omega_{2}})^{1/2} \} \frac{P^{a}}{I^{a}}$
- i $\frac{1}{2}$ $\zeta_{12}^{b} \{ (\frac{\omega_{2}}{\omega_{1}})^{1/2} + (\frac{\omega_{1}}{\omega_{2}}) \} \frac{P^{b}}{I^{b}}$

et les éléments complexes conjugués.

* Cas des opérateurs $h_2 = \frac{1}{2} \vec{P} \cdot \vec{\mu}_2 \cdot \vec{P} = \frac{1}{2} \vec{P} \cdot \vec{B}_{st} \cdot \theta_s \theta_t \vec{P}$

Nous avons :

$$\mathbf{h}_{2} = \frac{1}{2} \sum_{\mathbf{1}, \mathbf{2}} \sum_{\alpha, \beta} \mathbf{B}_{st}^{\alpha\beta} \frac{\mathbf{h}}{\omega_{s}\omega_{t}} \mathbf{q}_{s} \mathbf{q}_{t} \mathbf{P}^{\alpha} \mathbf{P}^{\beta}$$

 $\alpha = (a,b,c)$ $\beta = (a,b,c)$

les éléments de matrice non nuls correspondent à $\alpha=a$, $\beta=c$ où $\alpha=b$, $\beta=c$.

Dans l'un et l'autre cas, on a donc:

$$h_{2} = \sum_{\substack{(a,c) \ (b,c)}} \sum_{\substack{i_{2} \neq 2 \\ (b,c)}} \sum_{\substack{i_{2} \neq 2 \\ (b,c)}} \sum_{\substack{i_{2} \neq 2 \\ (i_{3},c) \\ ($$

A partir des résultats rappelés par J.K.G. WATSON il est possible de montrer que l'on peut admettre que :

$$B_{st}^{\alpha\beta} = B_{ts}^{\alpha\beta} \quad d'o\bar{u}:$$

$$h_{2} = \frac{1}{2} \frac{\hbar}{\omega_{1}\omega_{2}} \sum_{\substack{(a,c)\\(b,c)}} \{B_{12}^{\alpha\beta} (q_{1} q_{2} P^{\alpha} P^{\beta} + q_{2} q_{1} P^{\beta} P^{\alpha}) + B_{21}^{\alpha\beta} (q_{1} q_{2} P^{\beta} P^{\alpha} + q_{2} q_{1} P^{\alpha} P^{\beta}) \}$$

Nous connaissons maintenant les éléments de matrice de q_sq_t, il apparait donc immédiatement que:

<0,1 | h₂ | 1,0 > =
$$\frac{1}{4} \sum_{\substack{(a,c)\\(b,c)}} \frac{h}{\omega_1 \omega_2} (B_{12}^{\alpha\beta} + B_{12}^{\beta\alpha}) (P^{\alpha}.P^{\beta}+P^{\beta}.P^{\alpha}).$$

En posant $t^{\alpha\beta} + B_{12}^{\alpha\beta} + B_{12}^{\beta\alpha}$, nous obtenons <0,1| h₂ |1,0> = $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{\omega_1 \omega_2}$ $t^{ac} (P^a.P^c+P^c.P^a)$ + $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{\omega_1 \omega_2}$ $t^{bc} (P^b.P^c+P^c.P^b)$

et les éléments complexes conjugués.

II - CALCUL DES ELEMENTS
$$< E_R | H_I | E_R >$$

Pour terminer ce calcul des éléments des matrices de couplage, il ne reste plus qu'à déterminer ceux de P^a , P^b , $(P^a. P^c + P^c.P^a)$, $(P^b.P^c.+P^c.P^b)$ dans la base des vecteurs propres |JKM> de H_o. Il nous faut auparavant fixer deux conventions: la première concerne le choix de la représentation utilisée pour relier les composantes de \vec{P} sur les axes principaux d'inertie (a,b,c) et le système local (x,y,z). Parmi les six représentations possibles, nous avons choisi la représentation I^r, nous avons donc la correspondance suivante:

$$a \leftrightarrow z$$
, $b \leftrightarrow x$, $c \leftrightarrow y$

La seconde convention concerne le facteur de phase arbitraire multipliant le vecteur d'état. En physique moléculaire, on choisit généralement le facteur de phase de telle façon que les éléments de matrice P soient réels; les éléments de matrice P_x sont alors purement imaginaires. Selon cette convention, les seuls éléments non nuls de P_x et P_y étant de la forme (16)

 $< JKM | P_g | J K \pm 1 M > g = x, y$ nous avons:

$$\langle JKM | P_{x} | J K \pm 1 M \rangle = \pm i \langle JKM | P_{y} | J K \pm 1 M \rangle$$

* Calcul des éléments correspondants à h_1

Les seuls éléments non nuls de P et P sont:

< $JKM | P_z | JKM > = \frac{1}{K} K$ < $JKM | P_x | J K\pm 1, M > = \pm i \frac{\frac{1}{K}}{2} \sqrt{J(J+1)-K(K\pm 1)}$

Le calcul des éléments du type <0,1, J,K,M $|h_1|$ 1,0, J,K,M > est alors immédiat:

<0,1,K|h₁|1,0,K>= -
$$i \frac{\hbar^2}{2I^a} = \zeta \frac{a}{12} \left\{ \left(\frac{\omega_2}{\omega_1} \right)^{1/2} + \left(\frac{\omega_1}{\omega_2} \right)^{1/2} \right\} K$$

on définit le coefficient

$$g_a = \frac{h^2}{2} \cdot \frac{\zeta_{12}^a}{\tau^a} \left\{ \left(\frac{\omega_2}{\omega_1}\right)^{1/2} + \left(\frac{\omega_1}{\omega_2}\right)^{1/2} \right\}$$

Ce qui donne avec l'utilisation du paramètre de rotation à l'équilibre $A = \frac{1}{2}$

$$g_a = h A \zeta_{12}^a \{ (\frac{\omega_2}{\omega_1})^{1/2} + (\frac{\omega_1}{\omega_2})^{1/2} \}$$

En spectroscopie hertzienne, A est généralement exprimé en unité de fréquence, c'est pourquoi nous préférons le coefficient

- 29 -

$$G_a = \frac{g_a}{h} = A \zeta_{12}^a \{ (\frac{\omega_2}{\omega_1})^{-1/2} + (\frac{\omega_1}{\omega_2})^{-1/2} \}$$

qui sera également exprimé en unité de fréquence

$$\frac{\langle 0,1,K | h_1 | 1,0,K\pm 1 \rangle =}{\dots \frac{1}{2} \sqrt{J(J+1)-K(K\pm 1)}} \frac{\frac{1}{2}}{2} - \frac{\zeta_{12}^b}{r^b} \{ (\frac{\omega_2}{\omega_1})^{1/2} + (\frac{\omega_1}{\omega_2})^{1/2} \} \dots$$

D'une façon analogue, nous définissons le coefficient

$$g_{b} = \frac{\mu^{2}}{2I^{b}} \zeta_{12}^{b} \{ (\frac{\omega_{2}}{\omega_{1}})^{1/2} + (\frac{\omega_{1}}{\omega_{2}})^{1/2} \}$$
 et pour la même

raison

$$G_{b} = \frac{g_{b}}{h} = B \zeta_{12}^{b} \{ (\frac{\omega_{2}}{\omega_{1}})^{1/2} + (\frac{\omega_{1}}{\omega_{2}})^{1/2} \}, \text{ ce qui entraîne}$$

< 0,1,K, $|h_{1}|1,0, K\pm 1 > = \pm G_{b}, \frac{1}{2} \sqrt{J(J+1)-K(K\pm 1)}$

Les éléments de matrice de P, P et P nous permettent de calculer ceux des opérateurs

$$P_z \cdot P_y + P_y \cdot P_z \text{ et } P_x \cdot P_y + P_y \cdot P_z \quad (14, 15)$$

on a:

$$K | P_{z} P_{y} + P_{y} P_{z} | K \pm 1 > = \frac{M^{2}}{2} \{ 2 K \pm 1 \} \sqrt{J(J+1) - K(K \pm 1)}$$

et

< K | P_x P_y + P_y P_x | K±2> =± i
$$\frac{\hbar^2}{2} \sqrt{J(J+1)-K(K\pm 1)}$$
 ...

ce qui nous donne les éléments de matrice de h_2 :

<0,1,K
$$h_2$$
 |1,0,K ±1> = M^2 $\frac{M}{\omega_1 \omega_2} t^{ac_1} (2K\pm 1)\sqrt{J(J+1)-K(K\pm 1)}$
Nous définissons
$$f_{ac} = \frac{k^3}{\omega_1 \omega_2} e^{ac}$$
 et $F_{ac} = \frac{f_{ac}}{h}$ en unité de

fréquences

$$< 0, 1, K | h_2 | 1, 0, K \pm 2 > = \pm i k^2 \quad \frac{k}{\omega_1 \omega_2} t^{bc} \frac{1}{2} \dots$$
 $... \sqrt{\{J(J+1)-K(K\pm 1)\}\{J(J+1)-(K\pm 1)(K\pm 2)\}} . Nous définissons$

de même :

$$f_{bc} = \frac{1}{\omega_1 \omega_2} t^{bc}$$
 et $F_{bc} = \frac{f_{bc}}{h}$

* <u>Récapitulatif</u>:

Compte tenu de l'hermiticité de la matrice, les éléments de la matrice de couplage s'écrivent:

$$<0,1,K |h_{1}| 1,0,K > = - <1,0,K |h_{1}| 0,1,K > = - i G_{a}K$$

$$<0,1,K |h_{1}| 1,0,K \pm 1 > = - <1,0,K, |h_{1}| 0,1,K \pm 1 >$$

$$= \pm G_{b} \frac{1}{2} \sqrt{J(J+1)-K(K\pm 1)}$$

$$<0,1,K |h_{2}| 1,0,K \pm 1 > = <1,0,K |h_{2}| 0,1 K \pm 1 >$$

$$= F_{ac} \cdot \frac{1}{2} (2K \pm 1) \sqrt{J(J+1)-K(K\pm 1)}$$

$$<0,1,K |h_{2}| 1,0, K \pm 2 > = <1,0,K |h_{2}| 0,1,K \pm 2 >$$

$$= \pm i F_{bc} \frac{1}{2} \sqrt{J(J+1)-K(K\pm 1)} \{J(J+1)-(K\pm 1)(K\pm 2)\}$$

Pour une molécule de type C_s , tous ces éléments existent. Par contre, pour une molécule de type C_{2V} , seuls le ler et le dernier interviennent dans la matrice du hamiltonien. Ceci permet immédiatement de faire la remarque suivante: pour une molécule de type C_s , les seuls éléments non nuls sont de la forme:

$$< K | K \pm 1 > et < K | K ou K \pm 2 >$$

alors que pour une molécule de type $C_{\mbox{2V}}$ les éléments $||K\pm1>$ disparaissent.

Cette conclusion va permettre de rechercher une forme plus simple de la restriction de la matrice du hamiltonien.

- 31 -

E - FACTORISATION DE LA MATRICE DU HAMILTONIEN

I - CAS D'UNE MOLECULE DE TYPE C (HDCO)

Dans le cas d'une molécule plane, la symétrie par rapport au plan de configuration d'équilibre $\sigma(ab)$ est toujours physiquement réalisable.

Pour alléger l'écriture, $\sigma(ab)$, déjà définie précédemment, désignera aussi bien l'opération dans l'espace physique que celle qui lui correspond dans l'espace des états. C'est une opération d'ordre 2 dont les valeurs propres sont + 1 et - 1.

Les vecteurs propres correspondants sont dits de type A et A'. Comme nous l'avons vu dans le paragraphe précédent, E et $\sigma(ab)$ forment le groupe C_s. Il peut être commode d'utiliser la relation $\sigma(ab) = I.R_c = R_c$. I où I est l'inversion et R_c la rotation de II par rapport à l'axe de plus grande inertie.

L'espace des états de rotation-vibration est considéré comme un produit tensoriel d'espaces d'états d'oscillateur harmonique à une dimension et d'un espace de rotation.

Dans le cas qui nous intéresse, nous nous limiterons au sous-espace des états obtenus à partir de 2 vibrations quasi dégénérées v_5 de A et v_6 de type A' et d'un espace de rotation rapporté à la base |JKM> d'un ensemble complet d'observables compatibles.

 $P^2 P_z et P_z$

Habituellement, pour des molécules voisines d'une toupie symétrique allongée, on choisit l'axe de quantification lié à la molécule suivant l'axe de moindre inertie. Cherchons à décomposer l'espace des états en représentations irréductibles de C_s, ou ce qui revient au même, construisons une base de vecteurs propres de $\sigma(ab)$ à partir de la base

 $|V_1 V_2 > \mathbf{x} | \mathbf{J}\mathbf{K}\mathbf{M} >$

Pour $|v_1, v_2|$ > puisque nous connaissons le type de chacune des vibrations normales, nous avons évidemment:

- 32 -

$$\sigma_{ab} | v_1 v_2 \rangle = -(1) v_1 v_2 \rangle$$

 $|v_1 v_2\rangle$ est donc vecteur propre de σ (ab) avec la valeur propre + 1 ou - 1 suivant que v_2 est pair ou impair. L'action de σ (ab) dans l'espace de rotation est un peu plus difficile à déterminer

Remarquons d'abord que $\sigma(ab)$ est une opération qui n'agit que sur le trièdre mobile lié à la molécule tout comme I et R_c sans modifier ni le vecteur moment cinétique ni le repère galiléen lié au centre de gravité de la molécule. Les observables P^2 et P_z se comportent donc comme des scalaires par rapport à ces opérations alors que P_z se comporte comme une composante d'une observable axiale.

L'inversion commute donc avec les observables qui définissent la base et les vecteurs de celle-ci en sont donc vecteurs propres. Conformément à un résultat de mécanique quantique concernant les moments cinétiques d'origine orbitale,

 $I | JKM > = (-1)^{J} | JKM >$

Avec l'axe de quantification habituellement choisi pour le formaldéhyde, c'est-à-dire l'axe de moindre inertie, on peut montrer que |JKM> n'est pas vecteur prore de R_c et qu'il est facile d'en déduire les vecteurs propres correspondants:

 $2^{-1/2}$ {|JKM> ± |J-KM> } qui vérifient l'équation aux valeurs propres.

 $\mathbf{R}_{\mathbf{C}} \{ | \mathbf{J}\mathbf{K}\mathbf{M}\rangle \pm | \mathbf{J}-\mathbf{K}\mathbf{M}\rangle \} = \pm (-1)^{\mathbf{J}} \{ | \mathbf{J}\mathbf{K}\mathbf{M}\rangle \pm | \mathbf{J}-\mathbf{K}\mathbf{M} \rangle \}$

Comme ces vecteurs sont également vecteurs propres de I, ils sont aussi vecteurs propres de $\sigma(ab)$ et l'on a :

 $2^{-1/2}\sigma(ab) \{ |JKM > \pm |J-KM > = \pm 2^{-1/2} \{ |JKM > \pm |J-KM \rangle \}$

soit

 $\sigma(ab) 2^{-1/2} \{ | JKM>\pm | J-KM> \} =\pm 2^{-1/2} \{ | JKM>\pm | J-KM> \}$

Finalement, on obtient:

 $\sigma(ab) |v_1 v_2^{>} = 2^{-1/2} \{ |JKM^{>\pm} |J-KM^{>}\} = \pm (-1)^{v_2} |v_1 v_2^{>} \rangle$

$$\equiv 2^{-1/2} \{ | JKM > \pm | J-KM > \}$$

Dans le cas où

 $(v_1 = 1, v_2 = 0)$ et $(v_1 = 0, v_2 = 1)$, le théorème de Wigner permet de prévoir une factorisation de la matrice du hamiltonien pour chaque valeur de J.

Pour $v_2 = 0^-$, les vecteurs $|JKM\rangle + |J-KM\rangle$ sont de type A (J+1 vecteurs) alors que les vecteurs $|JKM\rangle - |J - KM\rangle$ sont de type A'(J vecteurs) Pour $v_2 = 1$, c'est évidemment le contraire.

Pour terminer, remarquons que la factorisation se fait par simple réarrangement lorsque l'on choisit l'axe de quantification suivant l'axe de plus grande inertie car $|JK_1M\rangle$ est vecteur propre de R_c pour la valeur propre $(-1)^{K_1}$.

La matrice formée des deux matrices de WANG



Double transformation de WANG Figure II - 1

Cette transformation décompose donc l'espace des états de vibration rotation en représentations irréductibles du groupe C_s qui, comme nous l'avons vu, sont au nombre de 2.

II- CAS D'UNE MOLECULE DE TYPE C_{2V} (H₂CO, D₂CO)

Ce cas a déjà été traité par L.E. SYNDER {12} lors de l'étude de H_2^S . La méthode employée pour factoriser la matrice du hamiltonien est la même que celle qui vient d'être utilisée cidessus. On décompose l'espace des états en représentations irréductibles du groupe C_{2V} ; cela revient à construire une base de vecteurs propres de $C_2(a)$ et $\sigma(ab)$ donne $\sigma(ac)$. $\sigma(ab)$ a pour valeur propre + 1 et - 1 correspondant respectivement à des vecteurs d'états de symétrie B et B'. Dans le cas de H_2CO et D_2CO la vibration v_5 est de type B (vibration dans le plan) v_6 de type B' (vibration hors du plan).

- 34 -

Nous avons donc, avec la convention définie au début du chapitre,

 $\sigma(ab) |v_1 v_2 > = (-1)^{v_2} |v_1 v_2 >$

 $C_2(a)$ a pour valeur propre -1 que le vecteur d'état soit de symétrie B ou B'.

$$C_2(a) |v_1v_2\rangle = - |v_1v_2\rangle$$

Il ne nous reste plus maintenant qu'à examiner les propriétés des vecteurs d'état de rotation. Tout ce qui a été dit dans le cas précédent à propos de l'opération de symétrie $\sigma(ab)$ reste valable et permet d'aboutir à la décomposition de la base de $\sigma(ab)$ en 2(J+1) vecteurs d'états de type B et (2J+1) vecteurs de type B'.

En ce qui concerne l'opération C₂(a), il est montré dans le cours de D.E.A. de Physique Moléculaire que :

 $C_2(a) | JKM = e^{i/h P_a \Pi} | JKM = e^{iK\Pi} | JKM >$

| JKM > est donc directement vecteur propre de C₂(a) avec la valeur, propre +1 si K est pair et -1 si K est impair.

Il est facile de voir que C₂(a) sera également vecteur propre de $2^{-1/2}$ |JKM> + |J-KM> et $2^{-1/2}$ |JKM> - |J-KM> avec la valeur propre +1 si K est pair et -1 si K est impair.

Pour
$$v_2 = 0$$
, les vecteurs $2^{-1/2} \{ |JKM\rangle + |J-KM\rangle \}$ sont de type B
(J+1 vecteurs)
 $2^{-1/2} \{ |JKM\rangle - |J-KM\rangle \}$ sont de type B
(J vecteurs)
si K est pair
 $C_2(a) | v_1 v_2 > m 2^{-1/2} \{ |JKM\rangle + |J-KM\rangle \} = -2^{-1/2} |v_1 v_2 > m$

- 35 -

 $\{ | JKM > + | J-KM > \}$

Nous obtenons donc J % 2+1 vecteurs de type B antisymétriques, le symbole % étant employé dans le sens de " division entière".

$$C_2(a) | v_1 v_2 > B 2^{-1/2} \{ | JKM > - | J-KM > \} = -2^{1/2} | v_1 v_2 > B$$

{|JKM> - |J-KM>} , ce qui donne J%2 vecteurs de type B' antisymétriques. Si K est impair, un raisonnement analogue nous permet d'obtenir:

(J+1)%2 vecteurs de type B symétriques et (J+1)%2 vecteurs de type B' symétriques pour v₂ =1, les vecteurs 2^{-1/2}{|JKM> + |J-KM>} sont de type B' 2^{-1/2}{|JKM> - |J-KM>} sont de type B.

Pour K pair, nous avons:

J%2 +1 vecteurs de types B'antisymétriquesJ%2 vecteurs de type B antisymétriques

Pour K impair, nous obtenons:

(J+1)%2 vecteurs de type B' symétriques (J+1)%2 vecteurs de type B symétriques

Finalement, la base des vecteurs d'états de $\sigma(ab)$ et C₂(a) se décompose en :

2(J+%2)+1 vecteurs de type B antisymétriques 2{(J+1)%2} vecteurs de type B symétriques 2(J%2)+1 vecteurs de type B' antisymétriques 2{(J+1)%2} vecteurs de type B' symétriques Une telle factorisation se réalise par une double transformation de WANG suivie d'un réarrangement des lignes et des colonnes, comme nous allons le voir dans ce qui suit:

- 36 - •

III - ETUDE DETAILLEE DE LA FACTORISATION DE LA MATRICE DU HAMILTONIEN

- Molécule de type C

La matrice du hamiltonien pour une valeur de J que nous appelons H_c à la forme suivante (figure II - 2)



Figure II - 2

La matrice formée des 2 matrices de WANG permet d'effectuer le changement de base :

 $\{ |\mathbf{v}_{1}\mathbf{v}_{2} \rangle \cong |JKM\rangle \} \xrightarrow{\bullet} \{ |\mathbf{v}_{1}\mathbf{v}_{2} \rangle \cong 2^{-1/2} \{ |JKM\rangle \pm | J-KM\rangle \} \}$ Pour simplifier l'écriture le vecteur: $\{ |\mathbf{v}_{1}\mathbf{v}_{2}\rangle \cong 2^{-1/2} \{ |JKM\rangle + |J-KM\rangle \} \text{ est appelé } |\mathbf{v}_{1}, \mathbf{v}_{2}, K, + > \}$

et le vecteur :

$$\{|v_1v_2| \ge 2^{-1/2} \{|JKM > -|J-KM >\} \text{ est appelé } |v_1, v_2, k, - >\}$$

L'espace des états est décomposé en 2 représentations irréductibles. La base de la l^{ère} comprend:

```
(J+1) vecteurs |1,0,K, + >
J vecteurs |0,1,K, - >
```

La base de la 2e comprend:

(J+1) vecteurs |0,1,K, + > J vecteurs |1,0,K, - >



Figure II - 3

- Molécule de type C_{2V}

Dans les matrices H_c^+ et H_c^- , nous regroupons les vecteurs de base afin que tous les vecteurs ayant K pair constituent les l^{ers} vecteurs et que les vecteurs de K impairs soient reportés après les précédents, les matrices H_c^+ et H_c^- prennent alors la forme particulièrement simple suivante (figure II - 4).



Matrice H⁺_c

Matrice H_c

Figure II - 4

et on obtient (figure II - 5)



Figure II - 5 correspond à $v_2 = 0$ correspond à $v_2 = 1$ correspond à K pair correspond à K impair

н⁺с

н_с

E_c

0_c

Le rang de ces matrices dépend de la parité de J, comme nous l'avons vu précédemment.

Nous serons donc amené à utiliser dorénavant les matrices notés E_c^+ , O_c^+ , E_c^- , O_c^- , l'indice c différenciant cette notation de celle introduite par KING HAINER et CROSS dans le cas de l'étude du rotateur rigide indépendant.

Comme exemple nous avons écrit les matrices H_c pour J = 1 et 2 avant et après, factorisation (figures II - 6 - 7 - 8). Les sous matrices en trait plein comprennent les termes intervenant dans le cas d'une molécule de type C_{2V} . Les éléments en pointillé correspondent aux éléments de matrice du hamiltonien pour une molécule de type C_{a} .

Pour la matrice J = 3, après factorisation, nous n'avons écrit que H_c^{\dagger} , un rapide examen de H_c^{\dagger} dans le cas J = 1 et 2 permettant de voir que H_c^{-} s'en déduit immédiatement. Figure II -9).

Etant donné que nous ne nous intéressons ici qu'aux transitions entre niveau de rotation appartenant à un état vibrationnel excité, il est clair que seul l'écart $\Delta = \omega_2 - \omega_1$ entre les fréquences des vibrations fondamentales l et 2 pourra être déterminé. Nous avons donc effectué sur les niveaux de rotation la translation d'origine consistant à choisir la fréquence de la vibration l égale à 0 et celle de la vibration 2 égale à Δ .

IV - ELEMENTS DE MATRICE DANS LA NOUVELLE BASE

1 - Molécule de type C

Il est très facile connaissant les éléments de matrice du bloc H de donner les éléments des matrices H c et H dans la nouvelle base

Matrice H_{c}^{\dagger} :

Moyennant les 2 conditions sur K écrites ci-dessous

- * $0 \leq K \leq J$ pour les vecteurs $|+\rangle$
- * 1 ≤K ≤J pour les vecteurs |->

- 39 -

$+\frac{a}{a+c}$	0	<u>С-в</u> 2	iG _a	$\begin{array}{c} -G_{b} \frac{\sqrt{2}}{2} \\ -F_{sc} \frac{\sqrt{2}}{2} \end{array}$	+ iF bc
0	в+с	0	$+G_{b} \frac{\sqrt{2}}{2}$ $-F_{ac} \frac{\sqrt{2}}{2}$	0	$-G_{b} \frac{\sqrt{2}}{2}$ $+F_{ac} \frac{\sqrt{2}}{2}$
<u>С-в</u> 2	o	а <u>+в±с</u> 2	-iF _{bc}	$\frac{+G_{b}\sqrt{2}}{+F_{ac}\sqrt{2}}$	+; G _a
+ iG_	$G_{J} = \frac{\sqrt{2}}{2}$ $-F_{BC} = \frac{\sqrt{2}}{2}$	+ ;F _{bc}	Δ+ Α' + <u>B'+c'</u> 2	0	<u>С'-В'</u> 2
$+ iG_{a}$ $-G_{b} \frac{\sqrt{2}}{2}$ $-F_{ac} \frac{\sqrt{2}}{2}$	G √2 -F √2 -F → √2 2 0	$+ iF_{bc}$ $+ G_{b} \frac{\sqrt{2}}{2}$ $+ F_{ac} \frac{\sqrt{2}}{2}$	Δ+ Α' + <u>β'+c'</u> 2	о ∆+ в'+с'	<u>С'-в'</u> 2 0





MATRICE J= 1 APRES FACTORISATION





1			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		·				
4A+B+C		$\sqrt{6} \frac{C-B}{2}$		-	–2iG _a	−G _b −3F _{ac}	+ iF _{bc} √6		
	$A+\frac{5}{2}(B+C)$		<u>3</u> (С-в)		-3F _{ac} G _b	iG _a	$ \begin{array}{c} -\sqrt{6} \\ 2 \\ -\sqrt{6} \\ -\sqrt{6} \\ 2 \\ \end{array} $	+ 3iF _{bc}	
$\sqrt{6}\frac{C-B}{2}$		3(B+C)		$\sqrt{6}\frac{C-B}{2}$	–iF _{bc} √6	$\frac{-\sqrt{6}}{\sqrt{6}} \frac{1}{2} \frac{1}{6} \frac{1}{$	o	+√ <u>6</u> 2 F -√ <u>6</u> G _b	+iF _{bc} √6
	<u>3</u> (С-в)		А+ 5 (в+с			-3iF _{bc}	$\frac{\pm\sqrt{6}}{2}F_{ac}$	iG	+3F _{ac} −G _b
		$\sqrt{6} \frac{C-B}{2}$		4A+B+C			-iF _{bc} √6	⁺з₣ _{₽с} G _b	2iG _a
2iG _a	G _b -3F _{ac}	iF _{bc} √6			∆+ ₄ѧ׳+в׳+с׳		√6 ^{C'−B'} 2		
2iG _a -3F _{ac} -G _b	G _b -3F _{ec} iG _a	$\frac{\frac{1}{16}}{\sqrt{6}}$	3iF _{bc}		∆+ 4A'+B'+C'	Δ+A'+ ⁵ (B'+C')	√6 ^{C'-B'} 2	3 2(C'−B')	
^{2iG} a ^{−3F} ac ^{−G} b ^{−iF} bc√6	G_b $-3F_{ac}$ iG_a $-\sqrt{6}_{2}F_{ac}$ $-\sqrt{6}_{2}G_b$	$\frac{1F_{bc}\sqrt{6}}{\sqrt{6}}$	3iF _{bc} √ <u>6</u> ² G _b +√ <u>6</u> F _{ac}	iF _{bc} √6	$\Delta +$ $4A' + B' + C'$ $\sqrt{6} \frac{C' - B'}{2}$	Δ+ _{A'} + <u> ⁵</u> (8'+c')	√6 ^{C'-B'} 2 ∆+ 3(B'+C')	3/2(C'−B')	√6 <u>¢′−₿′</u>
^{2iG} a −3F _{ac} −G _b −iF _{bc} √6	G_b $-3F_{ac}$ iG_a $-\sqrt{6} F_{ac}$ $-\sqrt{6} G_b$ $-3iF_{bc}$	$\frac{iF_{bc}\sqrt{6}}{\sqrt{6}2G_{b}}$ $\frac{\sqrt{6}2G_{b}}{\sqrt{2}F_{ac}}$ 0 $\frac{1}{\sqrt{6}2F_{ac}}$ $-\sqrt{6}2G_{b}$	$3iF_{bc}$ $\sqrt{6}_{2}G_{b}$ $+\sqrt{6}_{2}F_{ac}$ $-iG_{a}$	iF _{bc} √6 G _b +3F _{sc}	$\Delta +$ $4A'+B'+C'$ $\sqrt{6\frac{C'-B'}{2}}$	$\Delta + A' + \frac{5}{2(B' + C')}$ $\frac{3}{2}(C' - B')$	√6 ^{C'-B'} 2 ∆+ 3(B'+C')	$\frac{3}{2}(C'-B')$ $\Delta + A' + \frac{5}{2}(B'+C')$	√6 <u>C'-B'</u> 2

MATRICE J= 2 AVANT FACTORISATION

Figure II – 7 –

- 41 -



MATRICE J=2 APRES FACTORISATION

Figure II - 8 -

- 42 -



4a+4 (<u>b+c)</u>	(C−B)√15	-2iG _a			$-G_{b}\sqrt{\frac{10}{2}}$ $-3F_{ac}\sqrt{\frac{10}{2}}$	$\frac{+G_{b}\sqrt{6}}{-5F_{ac}\sqrt{6}}$
(C−B)√15	6(B+C)	–iF _{bc} √60		i	+G _b √6 −F _{ac} √6	
+2iG _a	+;F _{bc} √60	∆+4A'+ 4(B'+C')	$-G_{b}\sqrt{\frac{6}{2}}$ $-5F_{ac}\sqrt{\frac{6}{2}}$	$+G_{b} \sqrt{10}$ $-3F_{ac} \sqrt{10}$	>	
		$-G_{b} \sqrt{6}$ $-5F_{ac} \sqrt{6}$	$\frac{9A + \frac{3}{2}}{(B + C)}$	C-5 2 √15	+iF bc	–3iG a
		$+G_{b} \sqrt{2}$ $-3F_{c} \sqrt{10}$	C−B √15 2	$A + \frac{5}{2}B + \frac{17}{2}C$	-iG _a -6iF _{bc}	-iF _{bc} √60
$-G_{b}\sqrt{10}$ $-3F_{ac}\sqrt{10}$	$+G_{b}\sqrt{6}$ $-F_{ac}\sqrt{6}$		-iF _{bc}	+iG +BiF _{bc}	∆+ _{A'} + 17 8'+52C'	$\frac{(C'-B')}{2}$ $\sqrt{15}$
$+G_{b}\sqrt{6}$ $-5F_{ac}\sqrt{6}$			+3iG _a	+;F _{bc} √60	<u>C'−B'</u> √15	Δ+9A'+ -3/2(B'+C')

MATRICE J=3 APRES FACTORISATION

Figure II – 9 –



Les éléments de matrice sont les suivants: <1,0,K,+ $|H_0|$ 1,0,K,+ > = $(A - \frac{B+C}{2})K^2 + \frac{B+C}{2} \cdot J(J+1)$ +{ $\frac{C-B}{4}$ J(J+1) si K =1} +0 <0,1,K,- $|H_0|$ 0,1,K,-> = (A'- $\frac{B'+C'}{2}$)K²+ $\frac{B'+C'}{2}$ J(J+1) $- (\frac{C'-B'}{\Delta} J(J+1) \text{ si } K = 1) + \Delta$ <1,0,K,+ $|H_0|$ 1,0,K± 2,+> = ($\sqrt{2}$ si K =0) $\frac{C-B}{4}$ $\sqrt{\{J^2 - (K+1)^2\}} \{(J+1)^2 - (K+1)^2\}}$ <0,1,K,- $|H_0|$ 0,1,K ±2, -> = $\frac{C'-B'}{4} \sqrt{\{J^2-(K+1)^2\}} \{(J+1)^2-(K+1)^2\}$ $<1,0,K,+|h_1|0,1,K,-> = -<0,1,K,-|h_1|1,0,K,+> = +iK_{a}G_{a}$ $<1,0,K,+|h_2|0,1,K-2,-> =<0,1,K,-|h_2|1,0,K-2,+> =$ $-<1,0,K-2,+|h_2|0,1,K,->=$ $- \langle 0, 1, K-2, - |h_2| 1, 0, K, + \rangle = i \frac{F_{bc}}{2} \sqrt{J(J+1)-K(K-1)}$ $\sqrt{J(J+1)-(K-1)(K-2)}$ <1,0,1,+ $|h_2|$ 0,1,1, -> = - <0,1,1, - | $h_2|$ 1,0,1, +>= - i F_{bc} J(J+1)/2 <1,0,K,+ $|h_1+h_2|$ 0,1,K-1, -> =< 0,1,K-1, - $|h_1+h_2|$ 1,0,K,+ > $= \frac{G_{b}^{-(2K-1)} F_{ac}}{2} \sqrt{J(J+1)-K(K-1)}$ <1,0,K-1,+ $|h_1+h_2|0,1,K,-> = < 0,1,K, - |h_1+h_2| 1,0,K-1, + >$

 $= \frac{G_{b}^{-(2K-1)} F_{ac}}{2} \sqrt{J (J+1)-K(K-1)}$

- 44 -

Matrice H_c :

Pour obtenir ses éléments, il suffit simplement de remplacer dans les éléments précédents le couple $V_1 = 1$, $V_2 = 0$ par $v_1 = 0$, $v_2 = 1$, de changer A, B, C en A', B', C', O en Δ G_a en - G_a , G_b en - G_b et inversement.

Molécule de type C_{2V}

Eléments de matrice de E_c^+

K étant pair, nous avons toujours $0 \le K \le J$ pour les vecteurs $| + \rangle$ et $| \le K \le J$ pour les vecteurs $| - \rangle$

Moyennant cette conditions sur la parité de K, les éléments de matrice de E_c^+ se calculent à partir des 6 premiers éléments définis plus haut.

Eléments de matrice de $0^+_{\rm c}$

K prend les valeurs paires de 1 à J et les éléments se calculent à partir des 7 premiers éléments de H_c^+

Eléments de matrice de E_c^- et O_c^-

Il suffit de faire la permutation des paramètres expliquée dans le paragraphe précédent, dans les éléments de E_c^+ et O_c^- .

F - RESOLUTION DU PROBLEME

Cette étude théorique de la résonance de Coriolis adaptée au cas particulier des molécules de type C_s et C_{2V} nous a permis d'écrire la matrice du hamiltonien de rotation vibration et, dans chaque cas, de lui donner une forme plus simple.

Il nous faut maintenant résoudre notre problème, c'està-dire calculer les énergies des niveaux de rotation des états vibrationnels excités dans le but de déterminer numériquement les différents paramètres moléculaires introduits. Deux méthodes peuvent être utilisées suivant que la perturbation des niveaux de rotation pure apportée par la résonance entre les 2 états vibrationnels concernés est faible ou forte.

- 46 -

- Cas d'une résonance forte:

Il faut diagonaliser directement les matrices H_{c}^{+} et H_{c}^{-} dans le cas d'une molécule de type C_{s} et les matrices E_{c}^{+} , O_{c}^{+} , E_{c}^{-} , O_{c}^{-} dans le cas d'une molécule de type C_{2V} . Le traitement numérique de ces matrices est exposé au chapitre V.

- Cas d'une résonance faible:

Dans certains cas la résonance de Coriolis est suffisamment faible pour n'affecter que très légèrement la structure des niveaux de rotation pure des états vibrationnels excités quelle que soit la valeur de J. Il est alors logique d'admettre que les termes de couplage de la matrice H_I sont petits devant ceux de H_o . Dans ce cas, il doit être possible de déterminer une solution approchée satisfaisante en utilisant une méthode de perturbation stationnaire. Cette méthode permettant la détermination d'une solution approchée de l'équation caractéristique $\{H - \lambda I\} = 0$ a été étudiée par E. WILLEMOT (15) dans le cas d'une molécule de type C_o .

Dans les matrices H_c^+ et H_c^- ou E_c^+ , E_c^- , O_c^+ , O_c^- , il est nécessaire de faire un changement de base qui diagonalise les termes du pavé provenant de H_o^- . Ensuite puisque l'on constate que la perturbation n'apparaît pas sur les termes diagonaux, il nous faut calculer les valeurs propres des matrices en employant la relation

relation $E_{n} = E_{n}^{O} + \Sigma' \qquad \frac{nm \ mn}{m} \qquad \text{où } E_{n}^{O} \text{ est l'énergie non}$ $E_{n}^{O} - E_{n}^{O} \qquad E_{n}^{O} - E_{m}^{O}$

perturbée et V désigne les termes de couplage.

- CHAPITRE III -

ETUDE DES ETATS FONDAMENTAUX DU FORMALDEHYDE ET DE SES SUBSTITUTIONS ISOTOPIQUES EN D, C¹³, O¹⁸. L'étude et l'identification des spectres de rotation pure des différents états vibrationnels excités en résonance du formaldéhyde et de ses substitutions deutérées nécessite une bonne connaissance préalable des spectres des états fondamentaux. Il est donc nécessaire de préciser les paramètres de ces molécules.

Le problème a déjà été étudié par de nombreux physiciens (20, 21,22) et le spectre basse fréquence (8 à 40 GHz) de certaines molécules est assez bien connu. L'identification de ce spectre a conduit à utiliser la théorie de KIVELSON à l'ordre 1.

Récemment la théorie de WATSON à l'ordre 2 a été utilisée pour déterminer les paramètres de $H_2CO \{31\}$.

Notre travail s'est borné à compléter le spectre de ces molécules par la mesure en spectrométrie vidéo et stark de transitions entre 40 et 370 GHz de façon à permettre une amélioration des paramètres moléculaires.

Une étude complémentaire en spectrométrie Stark a en outre permis de préciser certaines mesures de transitions déjà identifiées mais dont les fréquences trop imprécises ne pouvaient être introduites dans les calculs. A - ETUDE DES MOLECULES H, CO, D, CO, HDCO, DANS LEUR ETAT FONDAMENTAL

Le formaldéhyde comme ses différentes substitutions isotopiques est une toupie faiblement asymétrique qui possède soit la symétrie C_{2V} (H₂CO, D₂CO), soit la symétrie C₂ (HDCO). Voir figure III -1.

Les valeurs du paramètre d'asymétrie de Ray $< = \frac{2B-A-C}{A-C}$ ainsi que les valeurs du moment dipolaire sont portées dans le tableau III -1 (23, 24).

	к	µ_(Debye) a	μ _b (Debye)
н2со	- 0,961	2,33	0
HDCO	- 0,936	2,30	0,21
D ₂ CO	- 0,894	1999 	0

TABLEAU III - 1

Seule la molécule HDCO de symétrie C_S possède suivant l'axe b, une composante du moment dipolaire dont la valeur est très faible:

$$\left(\frac{\mu_{\rm b}}{\mu_{\rm a}}\right)^2 = \frac{1}{120}$$

Ces molécules sont caractérisées par des spectres de rotation pure ayant la même allure générale.

* <u>Transitions de type Ra</u> ($\Delta J = 1$, $\Delta K_{-1} = 0$). Ce sont des transitions très intenses caractérisées par des coefficients d'absorption pouvant atteindre 10^{-3} à 10^{-2} cm⁻¹.

Leur disposition en "paquets" régulièrement espacés est très caractéristique des toupies faiblement asymétriques. Elles se situent malheureusement très vite en haute fréquence (nx 72 GHz) ce qui rend rapidement les mesures difficiles.



Figure III - 1 (28)

BUS

* <u>Transitions de type Qa</u> ($\Delta J=0$, $\Delta K_{-1} = 0$). Elles donnent lieu à un spectre situé en basse fréquence essentiellement et dont les intensités, moyennes ou faibles, dépendant de J et K_{-1} .

* <u>Transitions de type b</u> (HDCO uniquement). Elles correspondent à un spectre de faible intensité (R_b, P_b, Q_b). Seules quelques raies de type b ont pu être mesurées, l'analyse du spectre en montrera toute l'importance.

En ce qui concerne les intensités des transitions appartenant à H_2^{CO} , on remarque que les atomes d'hydrogène s'échangent au cours d'une rotation d'ordre 2. L'échange du couple de fermions change le vecteur d'état de la molécule totale en son opposé (16).

La molécule est dans l'état électronique fondamental. Dans le cas de l'étude de l'état fondamental de vibration les transitions caractérisées par un K₁ impair voient donc leur intensité multipliée par un facteur 3 alors que les transitions caractérisées par un K₁ pair ne sont pas modifiées.

Pour la molécule D_2 CO nous retrouvons un problème analogue: le spin de l'atome de deutérium étant égal à l, cette fois les transitions de K_{-1} pair ont leur intensité multipliée par 6 alors que celle des transitions de K_{-1} impair n'est multipliée que par 3(33).

En partant des paramètres proposés pour le formaldéhyde, il nous faut calculer de nouveaux paramètres rendant bien compte des nouvelles transitions mesurées. Pour cela, nous avons dû introduire la théorie de WATSON à l'ordre 2, la contribution des termes en P⁶ devant être nécessairement prise en compte pour calculer convenablement tout le spectre mesuré.

I - MOLECULE HDCO

Etude au 1^{er} ordre

Un calcul de moindre carré utilisant la théorie de WATSON au l^{er} ordre (29) nous a permis de préciser les constantes A, B, C, et les cinq paramètres de distorsion centrifuge. Nous avons pu ainsi calculer correctement une grande partie des transitions de J et de K_{-1} pas trop élevéset identifier des transitions de type b.

- 51-

L'introduction des raies de type b a permis d'avoir des paramètres suffisamment précis pour tenter un calcul utilisant la théorie de WATSON au 2^e ordre.

- 52 -

Etude au 2^e ordre

L'introduction des transitions de J élevé et des dernières transitions de type b identifiées, rend nécessaire l'utilisation de la théorie de WATSON au 2^e ordre (29). L'utilisation d'un programme de calcul introduisant un écart statistique sur les valeurs des paramètres et des fréquences permet de déterminer les paramètres n'intervenant pas suffisamment dans le calcul des transitions, et qui laissés " libres" peuvent prendre des valeurs n'ayant aucun sens physique, valeurs qui apportent une perturbation dans la détermination correcte des autres paramètres.

Le paramètre h_{JK} se trouve ainsi éliminé et "bloqué" sur la valeur O. Les six autres paramètres sont à notre avis suffisamment déterminés pour intervenir dans le calcul des fréquences.

Le tableau T - 3 contient les paramètres obtenus après les derniers calculs portant sur 58 transitions reportées dans le tableau T -6. Nous n'avons pas vérifié la qualité des mesures de certaines transitions. Lorsque l'erreur est trop importante ces transitions ne sont pas introduite dans le calcul mais figurent à la fin du tableau T - 6.

Le tableau III - 3 compare les résultats obtenus lors de cette étude avec ceux de T.OKA H.HIRAKAWA et K.SHIMODA. (30).

II - MOLECULES H_2DO et D_2CO

Les deux molécules seront traitées ici simultanément parce qu'elles possèdent la même particularité : l'absence de dipole b rend beaucoup plus difficile l'obtention des paramètres moléculaires, certains de ceux-ci étant mal déterminés.

-Etude au 1^{er} ordre

Le paramètre A, intervenant peu dans les transitions de type a, est assez difficile à déterminer. Dans les l^{ères} itérations portant sur un nombre restreint de transitions, celui-ci a pu varier de plusieurs dizaines de MH_2 . Les paramètres ΔK et δK sont également difficiles à déterminer. Nous avons réussi toutefois à obtenir des paramètres suffisamment corrects pour permettre une étude au second ordre.

- 53 -

- Etude au 2^e ordre

Si on introduit des transitions de J relativement élevé, il est nécessaire de tenir compte de la contribution du 2^e ordre dans le calcul des fréquences. Le problème est ici beaucoup plus difficile à résoudre que pour HDCO. Dans chaque cas, si on laisse "libres" tous les paramètres du second ordre, nous n'obtenons pas de solution. Il nous a donc fallu tester l'influence des différents paramètres du second ordre sur les transitions. Pour cela nous avons repris l'étude au 2^e ordre de HDCO en supprimant toutes les transitions de type b. Sur les six paramètres du second ordre déterminés précédemment, certains n'interviennent plus dans le calcul des transitions. Plusieurs modèles comportant plus ou moins de paramètres du second ordre ont été essayés. Ils ont mantré que pour obtenir un ordre de grandeur correct des constantes il fallait bloquer sur la valeur 0 les paramètres H₁, h₁, h₁, h₁. (tableau III - 2). h $_{\rm IK}$ étant déjà éliminé dans l'étude précédente, il est logique de penser qu'il n'interviendra pas ici. H₁ étant déterminé par des transitions de type R de J élevé a une contribution négligeable dans les transitions dont nous disposons, de même pour h₁.

Une fois le modèle ainsi obtenu nous l'avons utilisé pour traiter les états fondamentaux de H_2CO et D_2CO . Nous obtenons une solution acceptable bien que toutefois les constantes A et ΔK soient moins bien déterminées que pour HDCO.

Les calculs portent sur 87 transitions pour H₂CO et 55 pour D₂CO. Comme dans le cas de HDCO les transitions qui ne sont pas suffisamment bien mesurées ne sont pas introduites dans le calcul mais figurent dans les tableaux T4 et T5 résumant les résultats obtenus. Les tableaux T-1 et T-2 donnent les paramètres obtenus.

Enfin les tableaux III - 4 et III - 5 permettent de comparer les résultats obtenus avec ceux de H. KIRCHHOFF (31) et T.OKA.

						:s	optenu	səıj	éme'i	ed sa	əp uc	sis'	. sqmc); c	HDC	Molécule
hĸ	^h Jк	hJ	Нĸ	НКЛ	Н _{ЈК}	Ч	бĸ	с ^о	Δĸ	∆јк	Γ	×	C	В	A	
0.0149	0 *	0 *	0.2772	-0.0014	0.00023	*	0.7844,	0.0117	9.973	0.7240	0.06385	-0.936526	29561.328	34910.688	198114.17	Sans transitions de type b.
0.0495	•	-0.0000011	0.9826	-0.00398	0.00064	- 0.000032	0.9286	0.0116	5.9779	0.7147	0.6195	-0.936520	29561.075	34910.882	198112.00	avec transitions de type b.

- avec transitions de type b

- sans transitions de type b.

- 2 - III usəldsT

* Paramètres " bloqués"

B B B D I LE

- 45-

Paramètres (MHz) Théorie de KIVELSON	Présents résultats	Résultats de T.OKA (30,34)
Х		
A	198 112.018	198 122±25
BK	37, 010, 712	
Х	014.016 40	34 910.15±0.05
40	29 561.497	29 562.35±0.05
тххх	-0.3413	-0.37016
	-74 0505	
2222	COC6.07	-57.1865
ZZXX	1.0851	1.45748
T X2X7	- 2.3250	
		-2.30378

Comparaison des paramètres de HDCO

Tableau III - 3 -

- 55 -

	Théorie de WATSON Paramètres (MHz)	Presents résultats	Résultats de W. KIRCHOFF	Résultats de T.OKA(30)
Comparai.so	A ^W B ^W C ^W ^T ' _{XXXX}	281970.67(1.00) 38836.076(0.012) 34002.184 (0.012) -0.3857	281970.0 (2.0) 38835.425 (0.08) 34005.729 (0.08) -0.385	282029 (25) 38835.84 (0.06) 34003.61 (0.06) -0.3922
on des param	τ'уууу	-0.2189	~0.219	
	τ' 2222	-78.8365	-86.9	-101.831
lètres	τ'	-6.0555	-6.076	
de H ₂ CO	τ'2	-14.6576		

Ecart statistique entre parenthèses.

Tableau III - 4 -

- 56 -

and a set

Paramètres (MHz) Théorie de KIVELSON	Présents résultats	Résultats de T.OKA (30-34)
A ^K	141654.196	141664±20
BK	32283.179	32283.11± 0.03
×,o	26185.674	26185.76 ±0.03
xxxx ¹	-0.3023	-0.31942
T 2222	-19.8185	-25.4940
Txxzz	0.7790	0.92728
Txzxz	-1.7744	-1.7808

Comparaison des paramètres de D₂CO.

Tableau III - 5 -



- 57.-

La méthode d'étude de ces molécules est en tout point semblable à celle entreprise pour les états fondamentaux.

- 58 -

Les tableaux T-1, T-2, T-3 donnent les paramètres moléculaires obtenus, et les transitions identifiées dans chacun des cas sont reportées dans les tableaux T -7 à 11.

Il faut toutefois noter que pour mener à bien ces divers calculs nous avons dû " bloquer" certains paramètres insuffisamment déterminés par les transitions mises en jeu, sur la valeur prise par ceux-ci dans l'état fondamental pour éviter qu'ils n'affectent la précision de la détermination des autres paramètres. Les paramètres bloqués sont indiqués avec une astérisque.

I - MOLECULES $H_2C^{13}O$, $D_2C^{13}O$, $HDC^{13}O$

Nous avons identifié respectivement 37, 35 et 17 transitions pour chacun des états.

Les paramètres ΔK et δK sont "bloqués" sur la valeur de l'état fondamental. Si ces paramètres sont laissés libres nous ne pouvons pas obtenir de solution cohérente étant donné le nombre trop faible de transitions identifiées.

Les paramètres H_{JK} , H_{KJ} et h_{K} sont laissés libres comme pour l'état fondamental et conservent le même ordre de grandeur.

Dans le cas de la molécule HDC¹³O, l'étude n'a été réalisée qu'au 1^{er} ordre étant donné que nous ne possédons que peu de transitions.

II - MOLECULES $H_2 CO^{18}$ et $D_2 CO^{18}$

Dans ce cas le nombre trop peu important de transitions (respectivement 24 et 10) ne permet pas de laisser librestous les paramètres. Dans le cas de H_2CO^{18} les paramètres ΔK , δK et tous les paramètres du second ordre sont bloqués sur les valeurs de l'état fondamental.

Dans le cas de $D_2 CO^{18}$, seul un calcul de moindre carré au premier ordre avec ΔK et δK bloqués a été réalisé. L'identification des transitions de cette molécule a pour seul but de faciliter par élimination l'identification des transitions d'états excités.

C - CONCLUSION

Une meilleure connaissance de l'état fondamental de H_2CO et de ses substitutions isotopiques en C¹³ et O¹⁸ permet actuellement de calculer les tables des fréquences qui pourront être utilisées en astrophysique.

Par contre l'étude de toutes les autres molécules ne présente pas un grand intérêt et n'a été entreprise que dans le but de faciliter l'identification des transitions appartenant aux états excités.

Toutefois les calculs relatifs à l'état fondamental de la molécule HDCO ont permis de faciliter l'étude de H₂CO en définissant un modèle.

Les paramètres du second ordre déterminés lors de cette étude ne sont surement pas d'une excellente qualité étant donné la difficulté du problème, mais ils sont probablement exacts quant à leur ordre de grandeur.

Le problème de la détermination de la constante moléculaire A dans les états fondamentaux des molécules H₂CO et D₂CO se retrouvera au chapitre V dans l'étude des états excités en résonance de Coriolis.

- CHAPITRE IV -

ETUDE EXPERIMENTALE DES ETATS VIBRATIONNELS EXCITES EN RESONANCE DE CORIOLIS DU FORMALDEHYDE ET DE SES SUBSTITUTIONS DEUTEREES. Pour le formaldéhyde et ses substitutions deutérées, les états vibrationnels excités de plus faible énergie (\sim < 1500 cm⁻¹) donnent lieu à des spectres de rotation pure qui peuvent être étudiés en spectroscopie micro onde.

L'analyse des spectres infra rouge (25, 26) permet de résumer les caractéristiques des vibrations de plus faible énergie (tableau IV -1, 2, 3). La figure IV-1 correspond à la représentation conventionnelle des états vibrationnels v_5 , v_6 et v_3 objets de cette étude.

н ₂ со	Energie en cm ⁻¹		type de la vibration
ν ₅	1249.08	В	"CH ₂ rocking vibration " (vibration dans le plan)
^v 6	1127.21	В'	(vibration hors du plan)
^v 3	1500.6	Α'	"CH ₂ scissoring" (vibration dans le plan"
		Tablea	u IV 1 -
HDCO	Energie en cm ⁻¹		type de la vibration
ν _ς	1041	A	"DCH wagging"
			(dans le plan)
^ν 6	1074	A'	(hors du plan)
v	1723,4	A	"DCH scissoring"
			(dans le plan)
-	1	Tablea	u IV - 2 -
D ₂ CO	Energie en cm ⁻¹		type de la vibration
^v 5	990	В	"CH ₂ rocking vibration"
^v 6	938	В'	(hors du plan)
×3	1105,7	A'	"CH ₂ scissoring"
·		m - 1 1	TII 0

- 61 -

Tableau IV - 3 -

L'étude expérimentale des spectres de rotation pure des états v_5 et v_6 a déjà été entreprise par T.OKA et Y.MORINO (21) pour les molécules H₂CO et D₂CO. Certaines transitions de type Q_a ont été mesurées, mais pas en nombre suffisamment important pour en permettre le traitement numérique. Une étude infrarouge (25) a aussi été entreprise, elle a permis notamment de préciser la valeur des niveaux d'énergie de vibration et des constantes de couplage de coriolis. L'étude infra rouge a aussi montré que la perturbation des spectres de rotation vibration était très importante. Nous avons cherché à déterminer l'influence de la perturbation sur les transitions micro ondes en augmentant le nombre des transitions de type Q et en mesurant le spectre des transitions de type R, puis à vérifier la concordance des résultats avec ceux obtenus en spectrométrie infra rouge.

A notre connaissance, il ne semble pas que les états ν_5 et ν_6 de HDCO aient été étudiés.

L'étude expérimentale de l'état v_3 a également été poursuivie pour les molécules H_2CO et D_2CO .

En ce qui concerne les intensités des transitions appartenant à la molécule H_2CO , nous retrouvons le problème soulevé pour l'état fondamental. Les états v_5 et v_6 étant de type B et B', cette fois, ce sont les transitions de K_{-1} pair qui voient leur intensité multipliée par 3. Par contre pour l'état v_3 de type A', nous retrouvons les mêmes résultats que pour l'état fondamental. En ce qui concerne la molécule D_2CO , les transitions de K_{-1} pair des états excités v_5 et v_6 ont leur intensité multipliée par 3 et les transitions de K_{-1} impair, leur intensité multipliée par 6. Pour l'état v_3 de type A', nous obtenons les mêmes résultats que pour l'état fondamental.

Dans ce chapitre nous appellerons provisoirement états excités l et 2 les états v_5 et v_6^{de} HCDO puisqu'il n'est pas possible d'identifier sans ambiguité les transitions appartenant à chacun des états par des comparaisons d'intensité.







A - IDENTIFICATION DES SPECTRES DE v_5 ET v_6

Etant donné la complexité du problème lié à l'importance de la perturbation introduite par la résonance, nous avons utilisé un certain nombre de méthodes d'identification. La figure IV - 3 donne à titre d'exemple, l'état du spectre relevé entre 285 et 292 GHz. Nous observons naturellement une densité relativement grande de raies de faible intensité appartenant aux différentes substitutions isotopiques et aux différents états excités étudiés.

I - IDENTIFICATION PAR EFFET STARK:

Cette méthode a déjà été employée avec succés dans le cas de l'acide formique (14). Il faut comparer dans des conditions expérimentales les plus proches possibles, le comportement et le nombre des composantes Stark des raies à identifier avec celles de l'état fondamental.

Cette méthode d'identification a notamment été très utile pour identifier les transitions $2_{1,2} \stackrel{2}{\rightarrow} 2_{1,1}$, $3_{1,3} \stackrel{2}{\rightarrow} 3_{1,2}$ et $0_{0,0} \stackrel{2}{\rightarrow} 1_{0,1}$ des états 1 et 2 de HDCO (voir figuresIV 4à 8)

II - METHODE GRAPHIQUE :

Appelons F_{fond} , la fréquence d'une transition R_a de l'état fondamental et F_{ex} la fréquence de la même transition appartenant à l'un des 2 états excités étudiés. Nous avons tracé les courbes $\Delta F = F_{ex} - F_{fond}$ en fonction de la valeur de J du niveau supérieur pour une même famille de transitions, famille caractérisée par les valeurs de K_{-1} et de $S_{K} = K_{-1} + K_{+1}$.

Par extrapolation, ces courbes permettent de localiser sans grande difficulté les transitions manquantes (voir figures IV - 9 à 15).

III - METHODES DES BOUCLES:

Cette méthode permet de confirmer de façon quasi certaine l'identification des transitions et sert en quelque sorte de vérification. Elle n'a pu être utilisée que pour des transitions de type R_a et Q_a de $K_{-1} = 1$.

Les niveaux de rotation présentent la disposition de la figure IV - 2, les flêches simples désignent les transitions de type R et les flêches doubles les transitions de type Q.



Cette méthode a permis de localiser les transitions de type $Q_a \stackrel{2}{}_{1,2} \stackrel{2}{\rightarrow} \stackrel{2}{}_{1,1}$ des états l et 2 de HDCO, localisation qui a été confirmée par l'examen des composantes Stark.

Par exemple, nous avons pu vérifier les égalités suivantes: H_2CO état v_5

 $f_{2_{1,2} \rightarrow 2_{1,1}} + f_{2_{1,1} \rightarrow 3_{1,2}} - f_{3_{1,3} \rightarrow 3_{1,2}} - f_{2_{1,2} \rightarrow 3_{1,3}} = 0,26 \text{ MHz}.$ D₂CO Etat v₅

 $f_{2_{1,2} \rightarrow 2_{1,1}} + f_{2_{1,1} \rightarrow 3_{1,2}} - f_{3_{1,3} \rightarrow 3_{1,2}} - f_{2_{1,2} \rightarrow 3_{1,3}} = 0,21 \text{ MHz}$

HDCO Etat 1

 $f_{2_{1,2}} \rightarrow 2_{1,1} \rightarrow f_{2_{1,1}} \rightarrow 3_{1,2} \rightarrow f_{3_{1,3}} \rightarrow 3_{1,2} \rightarrow f_{2_{1,2}} \rightarrow 3_{1,3} = 0,17 \text{ MHz}$
<u>IV - METHODE UTILISANT L'INVARIANCE DE TRACE D'UNE MATRICE</u> (H₂CO, D₂CO) :

Lors de la diagonalisation des matrices E_c^+ , E_c^- , 0_c^+ , 0_c^- , la trace de chaque matrice est invariante. Etant donné la relative simplicité des termes matriciels dans les cas J =1, 2, 3 (voir figures II - 8, 10, 11) pour les molécules de symétrie C_{2V}, cette remarque permet d'écrire certaines relations entre les niveaux d'énergie.

Dans ce qui suit, nous affecterons d'un indice 5 et 6 les niveaux d'énergie des états excités v_5 et v_6 .

$$B+C = E_{1}^{(5)}$$

$$B'+C' = E_{1}^{(6)}$$

J ==

J = 2

 \mathbf{J}

$$A + C + A + A' + B' = E_{1}^{(5)} + E_{1}^{(6)}$$

$$A + B + A + A' + C' = E_{1}^{(5)} + E_{1}^{(6)}$$

$$A + B + A + A' + C' = E_{1}^{(5)} + E_{1}^{(6)}$$

 $A + B + 4C + \Delta + A' + C' + 4B' = E_{2_{1,2}}^{(5)} + E_{2_{1,1}}^{(6)}$ $A + C + 4B + \Delta + A' + B' + 4C' = E_{2_{1,1}}^{(5)} + E_{2_{1,2}}^{(6)}$ $4(A+B+C) + \Delta + B' + C' + 4A' = E_{2_{2,0}}^{(5)} + E_{2_{2,1}}^{(6)} + E_{2_{2,0}}^{(6)}$ $4(A'+B'+C') + \Delta + B + C + 4A = E_{2_{2,1}}^{(5)} + E_{2_{2,0}}^{(6)} + E_{2_{0,2}}^{(6)}$

= 3

$$10(B+C) + 4A + \Delta + 4(A'+B'+C') = E_{30,3}^{(5)} + E_{32,1}^{(5)} + E_{32,2}^{(6)}$$

 $10(B'+C') + 4A' + \Delta + 4(A+B+C) = E_{32,2}^{(5)} + E_{32,1}^{(6)} + E_{30,3}^{(6)}$

- 66 -

 $\{1\} \ f_{2_{0,2} \to 3_{0,3}}^{(5)} + f_{2_{2,1} \to 3_{2,2}}^{(6)} + f_{2_{2,0} \to 3_{2,1}}^{(5)} = 6f_{0_{0,0} \to 1_{0,1}}^{(5)} + 3f_{0_{0,0} \to 1_{0,1}}^{(6)} + 3f_{0_{0,0} \to 1_{0,1}}^{(6)} + 3f_{0_{0,0} \to 1_{0,1}}^{(6)} + 3f_{0_{0,0} \to 1_{0,1}}^{(5)} + 3f_{0_{0,0} \to 1_{0,1}}^{($

Nous obtenons les relations suivantes entre les fréquences:

Ces diverses équations permettent une vérification supplémentaire des transitions ne pouvant pas entrer dans les boucles décrites précédemment. Elles n'ont évidemment pas la même valeur que les méthodes de boucles et ne sont valables " quà la distorsion centrifuge près", celle-ci n'étant pas introduite dans le hamiltonien.

Par exemple pour les états excités v_5 et v_6 de H₂CO, les équations {3} et {4} sont vérifiées respectivement à 18,85 MHz et 18,97 MHz.

Les tableaux IV - 4, 5, 6 donnent la liste des transitions identifiées expérimentalement pour chaque état excité.

V - ETUDE A L'AIDE DE LA THEORIE DES ROTATEURS INDEPENDANTS

Un calcul de moindre carré utilisant la théorie de WATSON à l'ordre l a été tenté pour chaque état vibrationnel excité. Les différents paramètres moléculaires obtenus n'ont aucun sens. La tentative n'ayant pas abouti , nous en avons conclu que la résonance était beaucoup trop forte pour rendre possible un tel calcul.



	Etat v ₆ (MHz)	Etat v ₅ (MHz)
$2_{12} \rightarrow 2_{11}$	16610.01	18878.14
$3_{13} \rightarrow 3_{12}$	33214.74	37749.35
$4_{14} \rightarrow 4_{13}$	55324.43	62883.51
$^{0}00 \rightarrow ^{1}01$	58111.94	58379.44
$1_{11} \rightarrow 2_{12}$	110690.24	110448.15
$1_{01} \rightarrow 2_{02}$	115987.92	116524.33
$1_{10} \rightarrow 2_{11}$	121763.87	123033.37
$2_{12} \xrightarrow{\rightarrow} 3_{13}$	165886.56	165531.85
$^{2}_{02} \rightarrow ^{3}_{03}$	173396.22	174202.77
$2_{11} + 3_{12}$	182490.75	184403.27
$2_{21} + 3_{22}$	174352.37	175070.01
$2_{20} \rightarrow 3_{21}$	175224.30	175969.23
$3_{13} \rightarrow 4_{14}$	220912.45	220454.79
${}^{3}03 \xrightarrow{4} {}^{4}04$	230117.75	231192-94
$3_{22} \rightarrow 4_{23}$	232268.28	233208.13
${}^{3}21 \rightarrow {}^{4}22$	234605.00	235533.37
$4_{14} \rightarrow 5_{15}$	275725.75	275175.59
$4_{04} \rightarrow 5_{05}$	285972.44	287302.59
$4_{13} \rightarrow 5_{14}$	+	306515.12
$4_{23} \rightarrow 5_{24}$	290012.14	291236.50
$4_{22} \rightarrow 5_{23}$	294612.37	295830.38

D₂CO Transitions identifiées par des méthodes expérimentales.



Tableau IV - 4 -

	Etat v ₆ (MHz)	Etat v ₅ (MHz)
$0_{00} \rightarrow 1_{01}$	72492.56	72727.25
$1_{11} \rightarrow 2_{12}$	140752.63	140463.45
$1_{02} \rightarrow 2_{02}$	144916.70	145391.86
$1_{10} \rightarrow 2_{11}$	149224.50	150400.84
$2_{12} \rightarrow 3_{13}$	211081.28	210657.41
$^{2}_{02} \rightarrow ^{3}_{03}$	217204.59	217922.76
$2_{11} \rightarrow 3_{12}$	223788.25	225562.06
$3_{13} \rightarrow 4_{14}$	281353 .55	2 808 06.77
${}^{3}_{03} + {}^{4}_{04}$	2892 88.76	290262.21
${}^{3}_{12} \rightarrow {}^{4}_{13}$	298292.15	300675.33
$2_{12} \rightarrow 2_{11}$	12707.83	14906.29
$3_{13} \rightarrow 3_{12}$	25414.56	29811.20
$4_{14} \rightarrow 4_{13}$	63503.40	49679.16
		~

H₂CO: transitions identifiées par des méthodes expérimentales

Tableau IV - 5 -

$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		Etat i (MHz)	Etat 2 (MHz)
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$0_{00} \rightarrow 1_{01}$	64146.43	64497.52
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$1_{11} \rightarrow 2_{12}$	123431.42	124112.35
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$1_{01} \rightarrow 2_{02}$	128153.74	128930.64
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$1_{10} \rightarrow 2_{11}$	133192.50	133821.24
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$2_{12} \rightarrow 3_{13}$	185039.39	186068.88
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$^{2}_{02} \rightarrow ^{3}_{03}$	191884.17	193233.55
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$2_{11} \rightarrow 3_{12}$	199680.40	-
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$3_{13} \rightarrow 4_{14}$	246523.29	-
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	${}^{3}_{03} + {}^{4}_{04}$	255163.28	257340.43
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	${}^{3}12 \rightarrow {}^{4}13$	266034.30	267262.32
$3_{13} \rightarrow 3_{12}$ $4_{14} \rightarrow 4_{13}$ 48793.15 -	$2_{12} \rightarrow 2_{11}$	14641.10	-
$4_{14} \rightarrow 4_{13}$ 48793.15 -	$3_{13} \rightarrow 3_{12}$	29282.28	-
	$4_{14} \rightarrow 4_{13}$	48793.15	-

11 -

803 5110

HDCO : Transitions …identifiées par des méthodes expérimentales Tableau IV - 6 -



BUS



- /3 -



Figure IV - 6 -

BUS





Figure IV - 8 -

- 76 -





figure IV - 9 -

- 77 -

H2 CO ETAT EXCITE V6



D2 CO ETAT EXCITE V6











Courbes 'F en fonction de J Figure IV - 14 -

- 82 +

D2 CO ETAT EXCITE V5



- 83 -

BUS

B - ETUDE DES ETATS EXCITES v_3 DES MOLECULES H_2CO ET D_2CO

Les énergies de ces vibrations sont données dans les tableaux IV - 1, 2, 3.

Nous remarquons que $\Delta = \omega_3 - \omega_5 = 251,52 \text{ cm}^{-1}$ pour H₂CO et 115,71 cm⁻¹ pour D₂CO.

En ce qui concerne H₂CO, malgré l'importance de Δ , T. NAKAGAWA et Y. MORINO (25) font l'hypothèse en spectrométrie infra rouge d'une résonance faible entre les états ν_3 , ν_5 et ν_6 .

A priori, il est logique de penser que le phénomène se reproduit pour le formaldéhyde dideutéré étant donné que l'écart entre les vibrations v_3 et v_5 est encore plus faible. Si tel est le cas, la théorie des rotateurs indépendants appliquée à l'état v_3 ne doit pas donner de solution rigoureuse; c'est ce que nous allons essayer de vérifier dans ce qui suit.

I - HYPOTHESE DES ROTATEURS INDEPENDANTS:

Partant des quelques rares informations connues concernant ces états (21), nous avons progressivement identifié un spectre constitué respectivement par 10 raies pour H_2CO et 18 raies pour D_2CO (tableau IV - 9).

Le calcul de moindre carré entrepris utilise la théorie de WATSON à l'ordre l.

Deux essais ont été réalisés pour chaque état, l'un en laissant tous les paramètres libres, l'autre en bloquant ΔK et δK sur les valeurs de l'état fondamental. Nous obtenons ainsi des solutions dans lesquelles f ______ - f _____ est de l'ordre de 0,5 à l MHz. Les valeurs prises par $\Delta_{\rm JK}$ n'ont dans les deux cas aucun sens. Cette incohérence se manifeste beaucoup plus nettement dans le cas de D₂CO que pour H₂CO.

Les tableaux IV - 7, 8 donnent les paramètres obtenus pour chaque cas. L'hypothèse de la résonance annoncée en spectroscopie infra-rouge ne peut donc être confirmée par les résultats obtenus. Malgré l'échec relatif de ces calculs, il est difficile de tirer des conclusions formelles sur l'existence de la résonance étant donné le faible nombre de transitions identifiées.

Si toutefois l'hypothèse de la résonance entre les états v_5 et v_6 était à retenir, il faudrait considérer simultanément les trois états excités en résonance. Le calcul du spectre de rotation nécessiterait alors une diagonalisation directe dans le sous espace des états des trois vibrations.

Etant donné le nombre relativement restreint d'informations recueillies, il ne nous est pas paru possible de faire cette étude.

ΔK et δK bloqués	283998.85	39127.71	33930.37	-0.958432	0,080	2.39	18.346 *	0.013	1.049 *	
Fònd	281970.67	38836.076	34182.18	-0.961011	0.075	1.286	18.346	0.010	1.049	
Paramètres	A	£	U	×	Ĺ	$^{\Delta}$ JK	∆.K	ô J	δĸ	

* Paramètres bloqués.

Etat $v_3 H_2 CO$

Tableau IV - 7

903 .1116

ŧ

- 8,6 -

Paramètres	Fond	∆K et δK bloqués	ΔK et δK libres
A	141654.17	142467.37	142551.38
В	32283.55	327327	32732.07
C	26185.32	26216.10	26216.79
X	-0.894374	-0.887886	
$^{\Delta}$ J	0.052	0.074	0.071
∆jk	0.618	-1.82	-1.82
^Δ κ	4.288	4.283 *	12.90
L	0.011	0.023	0.024
δ _K	0.517	0.517 *	0.134

* Paramètres bloqués



- 87

H₂CO D₂CO

ETAT v_3 - Transitions identifiées

trans	itions	F mesurées	F mesurées
NIV. SUP.	NIV. INF.	v ₃ D ₂ CO (MHz)	v ₃ D ₂ CO (MHz)
523	524	9647.66	
624	625	18936.99	-
2 1 1	2 1 2	19542.50	15578.40
725	726	33156.80	10171.53
312	313	39073.06	31154.44
826	827		16842.58
927	928		26232.40
101	000	58949.57	73062.63
4 1 3	414	65074.71 *	
303	202	175718.48 *	
322	221	176881.55 *	
313	212		211341.39 *
312	2 1 1		226916.94 *
414	313	222229.10 *	281687.99 *
404	303	232997.95 *	
423	322	235615.57 *	
505	404	289241.60 *	-
524	423	294157.09 *	
533	4 3 2	295761.28 *	
532	431	295919.62 *	

nouvelles transitions identifiées.

*

Tableau IV - 9 -

- 88, -

- CHAPITRE-V-

ETUDE NUMERIQUE ET RESULTATS.

Après l'étude théorique de la résonance de Coriolis et l'étude expérimentale des états excités de la molécule de formaldéhyde et de ses substitutions deutérées, nous allons déterminer numériquement tous les paramètres moléculaires introduits en diagonalisant séparément les matrices carrées H_c^+ et H_c^- pour une molécule de type C_s et E_c^+ , E_c^- , 0_c^+ , 0_c^- pour une molécule de type C_{2V} . Ceci conduit au calcul des transitions de rotation pure, et à la formation d'un système d'équations à partir des transitions identifiées qui permettra d'obtenir les paramètres caractéristiques de la molécule.

La notation employée en spectroscopie hertzienne pour désigner les niveaux de rotation est celle de MULLIKEN J,_{K-1}, K₁ Celle-ci n'est définie en fait que dans le cas des rotateurs indépendants. Dans un but de clarté, nous avons conservé cette rotation en lui ajoutant un indice v prenant les valeurs 5 ou 6 suivant que les niveaux appartiennent à l'état excité v_5 (état excité 1 dans la théorie) ou à l'état v_6 (état excité 2 dans la théorie). Un niveau d'énergie de rotation sera donc désigné

^JK₋₁, K₁, v

Les calculs numériques ont été abordés en tenant compte des travaux infra rouge sur les états excités du formaldéhyde.

Le tableau V - l résume les différentes valeurs proposées au début de cette étude :

-A correspond à la distance séparant les 2 vibrations fondamentales (25)

- La quantité G est calculée à partir des valeurs de a proposées par T.NAKAGAWA et Y.MORINO (25).

Le but de cette étude est de comparer ces résultats avec ceux obtenus en spectroscopie hertzienne.

MHz	н ₂ со	D ₂ CO (18)	HDCO (18)
Δ	2 456 100 ±	1 560 000	990 000
Ga	309000±1200	150 230	

Tableau V - 1 -

Nous allons étudier successivement les 2 méthodes de calcul annoncées au chapitre 2, à savoir la méthode de perturbation et la méthode de diagonalisation directe. Nous exposerons ensuite les différents résultats numériques obtenus, et les conclusions à en tirer.

A - TRAITEMENT APPROCHE - METHODE DE PERTURBATION

Nous avons montré que ce traitement n'était valable qu'à condition que le terme perturbateur soit petit devant le terme perturbé. Avant d'entreprendre des calsuls utilisant cette méthode, nous avons essayé de vérifier si dans notre cas cette condition est respectée. Prenons comme exemple la matrice 0_c^+ pour J = 1, elle a la forme suivante (voir chapitre II).

A+C	-iG _a
+iG _a +iF _{bc}	∆ + A'+B'

Tableau V - 2 -

Pour la molécule H_2CO , le terme A+C est de l'ordre de 320 GHz, alors que G_a est de l'ordre de 300 GHz d'après les résultats infra rouge. La vérification, faite pour les autres substitutions isotopiques conduit aux mêmes résultats. Il n'est pas ici nécessaire de considérer le terme F_{bc} qui est petit devant G_a .

Le traitement approché ne peut donc être envisagé dans notre cas.

Nous pouvons conclure que même si l'effet de la résonance s'avère faible sur les transitions, il perturbe profondément la disposition des niveaux d'énergie de la molécule.

B - METHODE DE DIAGONALISATION DIRECTE

I - PRINCIPE

Après diagonalisation directe par la méthode de JACOBI, des matrices de rang 2J+1 (C_S) ou J et J+1 (C_{2V}) issues de la factorisation exposée au chapitre II, nous avons déterminé les 9 ou 11 paramètres du problème par la méthode des moindres carrés.

Nous avons à résoudre le système $F_p(x_1, x_2, x_n) = 0$ système de p équations à n inconnues avec p beaucoup plus grand que n. Les fonctions p n'étant pas linéaires par rapport aux x_i , nous devons alors développer en série de TAYLOR autour d'un point arbitraire.

 $X (x_1^o, x_n^o)$

Posons $dx_i = x_i - x_i^0$ 1 < i < n

$$F_p(x_1,\ldots,x_n) = F_p(x_1^o,\ldots,x_n^o) + \sum_i (\frac{\partial F_p}{\partial x_i}) dx_i$$

d'où $F_p(x_1^o, \dots, x_n^o) + \sum_{i} (\frac{\partial F_p}{\partial x_i}) dx_i = 0$ qu'on peut écrire sous forme vectorielle

A.
$$dx = -F$$

En utilisant le critère des moindres carrés, nous sommes amenés à résoudre par des méthodes itératives le système

 $\hat{A} A d = - \hat{A} F$ de n équations à n inconnues.

Dans notre cas, la fonction F_p qui n'est pas linéaire est obtenue à partir des valeurs propres des matrices H_c^+ , $H_c^ E_c^+$, E_c^- , O_c^+ , O_c^- .

Soient q le nombre de paramètres et N le nombre de transitions utilisées, FM_i la fréquence mesurée, et FC_i la fréquence calculée (1 $\leq i \leq N$)

Partant d'une solution χ^o $(x_1^o,\ldots\,x_q^o),$ nous désirons minimiser la quantité

$$\left(FM_{i} - FC_{i} \right)^{2}$$

Nous poserons $FM_i - FC_i = dF_i^0$. Nous devons donc résoudre le système surabondant linéaire

 $\stackrel{\circ}{A}$ dX = dF^O dont la solution est donnée par la résolution du système.

 $\hat{A} \hat{A} \hat{d} X = \hat{A} \hat{d} F$. Le procéde de calcul nous donne une nouvelle solution approchée.

 $X^{1} = X^{0} + dX$ et ainsi de suite jusqu'à ce que le critère de convergence soit satisfait.

CONSTRUCTION DU JACOBIEN

Nous donnons tour à tour à chaque variable un accroissement Δx et nous formons A_i^i de la matrice A de la façon suivante

$$A_{j}^{i} = \frac{FC_{i} (x_{1}, \dots, x_{j-1}, x_{j} + \Delta x, x_{j+1}, \dots, x_{q}) - FC_{i} (x_{1}, \dots, x_{q})}{\Delta x}$$

la construction du Jacobien qui reste longue dans le cas d'une molécule de type C_S , les matrices à diagonaliser étant de rang 2 (2J+1) devient plus rapide dans le cas d'une molécule de type C_{2V} et nous avons pu recalculer ce jacobien à chaque itération. Malgré tout l'utilisation d'un jacobien aussi sommaire a dû se faire avec beaucoup de précautions, notamment pour le choix des Δx .

II - DESCRIPTION DU PROGRAMME DE CALCUL

1) Construction des matrices

Les programmes permettant le traitement numérique d'une molécule de type C_S et de type C_{2V} étant assez semblables, nous allons les décrire simultanément.

La matrice H_c^+ (ou simultanément E_c^+ et O_c^+) est d'abord construite, puis par permutation ou changement de signe des paramètres de départ, comme nous l'avons vu dans le chapitre II, nous construisons la matrice H_c^- (ou E_c^- et O_c^- simultanément).

2) Construction du tableau TG :

Ces matrices H_c^+ et H_c^- ou E_c^+ , E_c^- , O_c^+ , O_c^- sont diagonalisées séparément, une seule fois par valeur de J. Les valeurs propres ainsi obtenues sont classées et rangées dans un tableau TG qui comporte Q lignes correspondant aux Q niveaux d'énergie, valeurs propres des matrices du hamiltonien. Les 12 (10) colonnes du tableau TG sont ainsi constituées :

- colonne 1, la i^{ème} ligne comporte le niveau d'énergie W_{i} (x₁, x_j, x₁₁₍₉₎) calculé à partir des paramètres de départ.

- colonne J+1 : la i^{ème} ligne comporte le niveau d'énergie $W_i (x_1, ..., x_j + \Delta x, ... x_{11(9)})$ calculé à partir des paramètres de départ, mais dont le j^{ème} a été augmenté de Δx (voir organigramme : figure V - 1).

3) Construction du tableau T

Il s'agit du jacobien qui comporte I lignes correspondant aux I transitions introduites et Q colonnes correspondant aux Q paramètres introduits.

La fréquence calculée FC, de la i^{ème} transition entre niveaux (notés K et L) est :

$$FC_{i} = TG_{K,1} - TG_{L,1}$$

La fréquence calculée de la i^{ème} transition à l'aide des paramètres de départ ayant le j^{ème} paramètre accru est :

$$FC_{i}^{j} = TG_{K,j+1} - TG_{L,j+1}$$

Nous en déduisons l'élément T_i^j du tableau T de façon suivante

$$T_{i}^{j} = \frac{FC_{i}^{j}(x_{1}, ..., x_{i} + \Delta x, xq) - FC_{I}(x_{1}, ..., x_{q})}{\Delta x}$$

Un glissement d'indice permet de ne pas calculer la colonne du jacobien correspondant à un paramètre que l'on veut maintenir constant lors des itérations, et de supprimer la ligne correspondant à une transition que l'on désire voir se calculer mais que l'on ne désire pas introduire dans l'amélioration des paramètres (cas des raies dont l'identification paraît douteuse).

4) <u>Utilisation d'un jacobien pondéré (molécule de type</u> C_{2V})

D'après le développement théorique donné au chapitre II, nous remarquons que dans le spectre d'un état excité, seule la transition $0_{00} \rightarrow 1_{01}$ n'est pas perturbée par la résonnance de Coriclis.

Les calculs entrepris ne font pas intervenir la distorsion centrifuge, les transitions sont seulement corrigées à partir de celle de l'état fondamental. Cette correction se justifie mal si les niveaux d'énergie sont très perturbés.

Le niveau d'énergie 1₀₁ n'est pas perturbé, et la distersion centrifuge de l'état fondamental est de l'ordre de 0,2 MRz. On peut donc admettre que la correction est justifiée. Une fois, la correction faite, nous pouvons écrire que :



FIGURE V - 1

- 96 -

cette transition étant la mieux corrigée de tout le spectre. Cette constation permet de diminuer le nombre des paramètres indépendants du problème en imposant la valeur B + C. Ceci a été réalisé en pondérant lors du moindre carré, les lignes du jacobien correspondant aux 2 transitions $0_{00} \rightarrow 1_{01}$ des 2 états excités.

 $f_{0_{00}} \rightarrow 1_{01} = E_{1_{01}} = B + C$

- 97 -

C - LES RESULTATS NUMERIQUES

Etant donné l'importance de la contribution de la distorsion centrifuge qui peut atteindre 100 MHz pour les transitions utilisées, nous corrigeons toutes les fréquences mesurées des états vibrationnels excités. Pour cela, nous utilisons les valeurs obtenues pour l'état fondamental. Tous les calculs sont réalisés en employant les fréquences corrigées des transitions.

 $I - MOLECULE H_2 CO$

Un premier calcul n'utilise que les mesures réalisées en spectroscopie hertzienne.

1) Calcul n'utilisant que des résultats microondes

39 transitions appartenant aux états excités v_5 et v_6 sont introduites dans le calcul. Elles sont caractérisées par des J compris entre 0 et 9 (Tableaux T - 12 - 13). Pour déterminer par la méthode de diagonalisation directe les neuf paramètres du problème nous employons le programme numérique conçu pour les molécules de type C_{2V} décrit au début du chapitre.

Ces neuf paramètres de départ sont estimés de la façon suivante :

- En ce qui concerne A_5 , B_5 , C_5 , A_6 , B_6 , C_6 nous utilisons les constantes déterminées pour l'état fondamental de vibration.

- Pour G_a et Δ nous utilisons les valeurs du tableau V - 1.

La solution obtenue de cette façon est caractérisée par un écart moyen $\Delta f = f_{corrigée} - f_{calculée}$ de l'ordre de 3,2 MHz.

Les résultats reportés dans la l^{ère} colonne du Tableau V - 4 nécessitent plusieurs remarques :

- En ce qui concerne les constantes A_5 et A_6 , les valeurs calculées ici sont notablement différentes de celle de l'état fondamental. En outre, ces valeurs peuvent varier de plusieurs centaines de MHz voir de plusieurs GHz lors des différentes itérations. Elles sont sûrement très mal déterminées et nous retrouvons ici le même problème que pour l'état fondamental.

- Le paramètre Δ est assez voisin de celui proposé par Y. MORINO, l'écart entre les deux valeurs étant de 1,3 cm⁻¹, par contre la valeur de G_a ne correspond pas à celle qu'il obtient (écart de 100 GHz).

La solution obtenue apparait donc peu sûre étant donnée la grande instabilité des constantes A_5 , A_6 et G_a . A ce stade, il est toutefois possible de tester très sommairement la validité de ces constantes. T. OKA et Y. MORINO (26) montrent qu'il est possible de calculer les défauts d'inertie connaissant les énergies des niveaux de vibrations.

En première approximation la relation s'écrit dans notre cas :

 $\Delta_{S} = \frac{h}{\pi^{2}c} (v_{5} + \frac{1}{2}) \sum' \frac{\omega_{S}^{2}}{\omega_{S} (\omega_{S}^{2} - \omega_{S}^{2})} (\zeta_{SS}^{(a)})^{2}$ S = 5 ou 6 3, 4, 6 ou 5

Dans le cas de v_5 et v_6 de H₂ CO les valeurs ainsi calculées sont reportées dans le tableau V - 3.

- 98 -

- 99 -

umaÅ ²	défaut d'inertie état v ₅	défaut d'inertie état v ₆
∆ _I calculé par T. OKA	0.43	- 0.44
∆ _I observé (données microondes)	- 0.09	0.07
∆ _I observé (données microondes et infra-rouge)	0.14	- 0.24

Tableau V - 3

D'après les études relatives à ce problème (14), il apparait que ces valeurs ne sont qu'indicatives, toutefois le signe et l'ordre de grandeur peuvent être utilisés en tant que guides. Il est possible de constater que les défauts d'inertie calculés à partir des constantes proposées sont très différents des précédents et de signes contraires (tableau V - 3). Il semble donc se confirmer que les constantes A_5 et A_6 ne sont pas valables.

Ces remarques nous ont donc incités à reprendre le calcul en "bloquant" G_a et Δ sur les valeurs obtenues en spectrométrie infra-rouge.

2) Calcul mixte :

Il se déroule en 2 étapes et consiste à "fixer" Δ puis Δ et G_a , ce qui revient à introduire des renseignements supplémentaires dans la détermination des paramètres restant "libres".

- Δ "fixe". La 2^{ème} colonne du tableau V - 4 correspond à la nouvelle solution proposée ($\Delta f = 3,2$ MHz). On constate que les ordres de grandeur des différentes constantes restent les mêmes, et il est possible de faire les mêmes remarques que précédenment. Sachant que le calcul des défauts d'inertie par les BUS

deux méthodes exposées ci-dessus conduit à un échec, cette solution peut aussi être mise en doute.

 $-\Delta$ et G_a "fixés". La 3^{ème} colonne du tableau V - 4 indique les nouvelles valeurs prises par les constantes A₅ et A₆, celles-ci étant notablement différentes des précédentes. Elles gardent en outre des valeurs plus proches de celles de l'état fondamental et fluctuent moins lors des différentes itérations.

L'écart moyen Δf est dans ce cas plus important mais, mis à part les transitions $2_2 \Rightarrow 3_2$ de l'état excité v_5 , le spectre est pratiquement aussi bien calculé que dans les deux cas précédents ($\Delta f = 3, 2$ MHz, les deux transitions étant exclues du calcul de moindre carré). Il est intéressant de noter que les fréquences corrigées de ces deux transitions ne vérifient pas bien les relations {1} et {2} obtenues au chapitre IV. Les tableaux T - 12 - 13 donnent les valeurs calculées des transitions.

Comme dans les deux cas précédents le calcul des défauts d'inertie permet de tester la validité des résultats proposés. Les valeurs déduites (tableau V - 3) des constantes A, B, C sont cette fois compatibles avec le calcul théorique.

Un dernier essai a été réalisé en pondérant les transitions J: $0 \rightarrow 1$, ce qui revient pratiquement à fixer $B_5 + C_5$ et $B_6 + C_6$, d'après la justification qui a été donnée au début du chapitre. Cette méthode permet de diminuer encore le nombre des paramètres du problème. Les paramètres déduits de cette étude sont reportés dans la dernière colonne du tableau V - 4. Nous remarquons que les paramètres obtenus dans ce cas restent assez proches des précédents.

3) Conclusion

Les différentes remarques faites précédemment permettent de penser que la solution dans laquelle G_a et Δ sont bloqués semble plus cohérente, bien qu'il ne soit pas possible de juger de la qualité des renseignements infra-rouge ainsi utilisés.

	Résultats	résultats micro-ondes et infra-ro	infra-rouge	
	micro-ondes	Δ "bloqué"	G et A "blocute"	G et ∆ "bloqués"
<u></u>			a a broques	0 → 1 pondérée
ETAT V6	315594	320645	271673	270847
paramètres ^B 6	38420	38441	38358	38355
(MHz) ^C 6	34071	34050	34137	34137
ETAT v_5 A_5	246692	242360	286847	287516
paramètres ^B 5	38903	38924	38840	38838
(MHz) C ₅	33821	33800	38886	38888
(MHz)	2423188	2456100 +	2456100 *	2456100 *
(cm ⁻¹)	80.77	81.87 *	81.87 *	81.87 *
G _a (MHz)	417506	426860	309000 *	309000 *
ς ⁵⁶ α	0.73	0.75	0.55	0.55
F _{bc} (MHz)	- 242	- 189	- 322	- 329
∆F (MHz)	3.2	3.2	3.8	5.7

Tableau V - 4 -

 H_2CO : états excités v_5 et v_6 paramètres.

BUS

101
* La correction de la distorsion centrifuge est trop éloignée de sa valeur réelle.

* L'effet de la résonance avec l'état excité v_3 commence à devenir important.

* Les transitions sont mal identifiées.

Les valeurs trouvées pour A_5 et A_6 sont du même ordre de grandeur que celles résultant des travaux infra-rouge sur H_2 CO (25).

De même, nous remarquons que dans le cas de l'acide formique (14) le paramètre A de chaque état excité en résonance garde une valeur relativement proche de celle de l'état fondamental.

C'est ce que nous obtenons ici. Des résultats semblables sont également obtenus dans l'étude des états excités de H₂S (12).

Le paramètre G_a dépendant de A (voir chapitre II), on peut penser qu'une corrélation entre ces deux paramètres est à l'origine de la modification considérable de ces deux constantes dans les deux premiers cas.

 $II - MOLECULE D_2CO$

Le schéma de travail que nous proposons est en tout point semblable au précédent et nous allons voir dans ce qui suit que nous aboutissons à des résultats analogues.

Dans un premier temps, nous essayons de déterminer les neuf paramètres du problème à partir uniquement des données expérimentales recueillies lors de l'étude en spectroscopie hertzienne des états excités. Ces données sont dans ce cas un

- 103 -

peu plus importantes et nous avons pu après plusieurs calculs de moindre carré identifier une cinquantaine de transitions (tableau T - 14 - 15). Les valeurs de \triangle (52 cm⁻¹) et ζ (0,53) déduits des travaux infra-rouge sont peut être dans ce cas moins précises.

1) <u>Calcul n'utilisant que des résultats microondes</u>

Il est possible de faire les mêmes remarques que dans le cas de l'étude correspondante de H_2CO (tableau V - 5). La solution proposée ne permet pas de donner de résultats cohérents pour le calcul des défauts d'inertie. Pour les mêmes raisons que celles exposées précédemment, nous sommes amenés à envisager d'introduire dans le calcul de moindre carré des résultats supplémentaires en bloquant Δ puis Δ et G_2 .

2) <u>Calculs mixtes</u>

<u> Δ "bloqué</u>". Les résultats reportés dans le tableau V - 5 nous amènent à des conclusions analogues aux précédentes.

 Δ et G_a "bloqués". Dans ce cas, comme dans le cas précédent pour H₂CO les transitions les plus mal calculées sont les transitions 2₂ \Rightarrow 3₂ de l'état v₅ et les transitions de K₋₁ = 3 et 4 de chaque état (qui n'ont pu être mesurées pour H₂CO).

Cette constation amène à refaire l'hypothèse d'une résonance avec l'état v_3 , celui-ci étant plus proche de l'état v_5 dans le cas présent. Les paramètres obtenus se trouvent dans le tableau V - 5 et les transitions calculées dans les tableaux T -14 - 15.

Enfin, en pondérant la transition 0 → 1, ce qui revient à imposer B + C, les paramètres donnés dans le tableau V - 5 restent assez proches des précédents.

3) <u>Conclusion</u>

Dans le cas étudié, la solution qui apparait la plus valable correspond aux calculs dans lesquels G_g et Δ sont bloqués

,		Résultats	résu	ltats micro-ondes et	infra-rouge
F		micro-ondes	Δ "bloqué"	G _a et ∆ "bloqués" a	G _a et∆"bloqués" 0 → 1 pondérée
ETAT V	A ₆	149166	150108	141277	141059
paramètres	^B 6	31836	31845	31845	31826
(MHz)	с ₆	26276	26268	26269	26285
ΕΤΔΤ ν	A ₅	133622	133622	141480	141608
paramètres	^B 5	32346	32354	32354	32338
(MHz)	с ₅	26030	26022	26023	26041
	(MHz)	1394307	1560000 *	1560000 *	1560000 *
	(cm ⁻¹)	46.4	52 *	52 *	52 *
Ga	(MHz)	174237	188285	150285 *	150230 *
	ζ ⁵⁶ ζa	0.61	0.66	0.55 *	0.55 *
F _{bc}	(MHz)	- 326	- 279	- 189	- 276
ΔF	(MHz)	2.5	2.9	4.4	5.6

D₂CO : états excités v₅ et v₆ paramètres



104 -

pour les mêmes raisons que celles invoquées dans le cas de H_2CO_5 . On constate que les paramètres A_5 et A_6 résultant de cette étude restent assez proches de ceux de l'état fondamental. Cette solution semble être justifiée par le calcul des défauts d'inertie.

III - MOLECULE HDC

Nous essayaons dans ce cas de reprendre une étude analogue à celle qui a été développée dans les deux cas précédents.

Nous n'avons pu identifier qu'une trentaine de transitions (tableaux T - 16 - 17) et les données infra-rouges sont moins importantes : seule la valeur de $\Delta = 33$ cm⁻¹ est connue. Les données expérimentales permettent toutefois de penser que l'on doit se trouver en présence d'une résonance forte.

1) Calcul n'utilisant que des résultats microondes

La molécule étant de type C_S nous cherchons à déterminer les onze paramètres du problème. Pour cela nous utilisons le programme conçu pour traiter ce genre de molécule et qui est décrit au début du chapitre. Les résultats obtenus montrent que G_b est très petit quand à F_{ac} il ne peut être déterminé. Nous ferons donc l'hypothèse que G_b est nul ainsi que F_{ac} comme dans le cas de H_2CO et D_2CO . Le problème peut donc être traité en utilisant le programme de calcul conçu pour ces molécules.

Un calcul de moindre carré à partir des neuf paramètres restant conduit à une solution très proche de la précédente. (voir tableau V - 6). On remarque que Δ est calculé à 2,5 cm⁻¹ près de la valeur prévue par la mesure infra-rouge. Comme dans les deux cas précédents, les valeurs obtenues pour A_1 , A_2 et G_a étant très instables, nous éssayons donc d'introduire des renseignements infra-rouges dans le calcul.

2) <u>Calculs mixtes</u>

Au cours de ces calculs \triangle est fixé sur la valeur de 33 cm⁻¹ et nous supposons que $\zeta_{56}^a = 0,55$.

Quel que soit le type de calcul envisagé nous n'obtenons aucun résultat valable. Les valeurs obtenues pour F_{bc} changent totalement d'ordre de grandeur, quant aux différentes valeurs prises par les constantes A : aucune ne permet de définir une solution correcte. A titre d'exemple, les résultats d'un calcul dans lequel G_a et Δ sont "bloqués", sont portés au tableau V - 6.

3) <u>Conclusion</u>

L'échec enregistré dans le cas de HDCO est sans doute dû aux mauvaises qualités des spectres infra-rouge utilisés et peut être aussi à une erreur d'identification du spectre microonde.

Un problème reste en outre posé ; celui de l'attribution des spectres identifiés aux états v_5 et v_6 de HDCO. Il ne peut être résolu par des méthodes numériques. Différents essais dans lesquels on suppose que v_5 est l'état 1 et v_6 l'état 2 ou inversement n'ont pas permis de trouver une solution au problème. La seule information qui pourrait permettre de lever le doute est constituée par la comparaison des intensités relatives des transitions $0 \rightarrow 1$ des deux états (figures IV - 4 - 5). Les intensités étant très voisines, nous ne pouvons toutefois en tirer aucune conclusion valable.

	résultats micro-ondes	résultats micro-ondes et infra-rouge ∆ et G _a bloqués
ETAT 1 ^A 1 paramètres ^B 1 MHz C ₁	202507 34729 29420	213692 34747 29398
ETAT 2 ^A 2 paramètres B ₂ MHz C ₂	204085 34889 29605	195246 34910 29587
$\Delta \frac{\text{MHz}}{\text{cm}^{-1}}$ $G_{a} (\text{MHz})$ ζ_{a}^{56} ζ_{a}^{56} $F_{bc} (\text{MHz})$	920960 30.6 190079 0.47 - 32.5	990000 * 33 * 218000 * 0.55 * 2.4
∆F (MHz)	3.2	26

Tableau V - 6 -

HDCO : Etats excités v_5 et v_6 paramètres



- CONCLUSION -

Après l'identification des spectres de rotation pure des états fondamentaux du formaldéhyde et de ses substitutions isotopiques en D, C¹³, O¹⁸, qui permettra notamment de calculer les tables des fréquences des molécules "interstellaires" $H_2C^{13}O$ et H_2CO^{18} , nous avons entrepris l'étude des états vibrationnels excités v_5 et v_6 de H_2CO , D_2CO , HDCO, et des états vibrationnels excités v_3 de H_2CO et D_2CO .

Dans chacun des cas, nous avons confirmé l'existence d'une résonance entre les états vibrationnels excités v_5 et v_6 . Il n'a pas été possible de confirmer l'existence d'une résonance entre les états v_5 , v_6 et v_3 des molécules H_2CO et D_2CO , mais celle-ci reste probable étant donné l'échec de la tentative de traiter les états vibrationnels excités v_3 en faisant l'hypothèse des rotateurs indépendants.

Des considérations de symétrie nous ont permis de simplifier le modèle général de calcul par diagonalisation directe proposé par C. SAMSON dans le cas des molécules de type C_S et C_{2V} .

Afin de poursuivre ce travail il est nécessaire d'augmenter au maximum les données micro-ondes. Il paraît difficile de pouvoir mesurer de nouvelles transitions de type R étant donné la difficulté d'atteindre une très grande sensibilité à des fréquences supérieures à 300 GHz. Par contre, le spectre des transitions de type Q peut être enrichi. A ce stade, il serait alors nécessaire d'introduire la distorsion centrifuge dans le hamiltonien ce qui dans notre cas, étant donné l'instabilité des paramètres nous est apparu beaucoup trop dangereux. Rappelons enfin qu'il deviendrait alors nécessaire de tenir compte de la perturbation apportée par l'état v_3 . Il faudrait également reprendre l'étude infra-rouge afin d'améliorer la qualité des informations utilisées notamment en ce qui concerne G_a et

Δ.

- 108 -

Quelques transitions du spectre haute fréquence restent non identifiées, ceci doit nous inciter à rechercher l'existence de transitions intervibrationnelles et peut être de transitions dues à un autre dipôle induit par la résonance de Coriolis.

La complexité du problème est certes dû à l'importance de la perturbation introduite par la résonance mais également au fait que le spectre microonde ne correspond qu'à des transitions de type μ_a . Il nous apparait donc préférable de reprendre l'étude des états excités de l'acide formique pour perfectionner le modèle théorique avant de pouvoir l'appliquer à la molécule de formaldéhyde.

paramètres (MHz)	н ₂ со	écart statistique	H ₂ C ¹³ O	écart statistique	н ₂ со ¹⁸	écart statistique
A	281970.7	1.	281989.9	0.9	281955.1	1.8
B	38836.096	0+012	37811.96	0.008	36904.32	0.023
С	34002.173	0.012	33213.904	0.008	32511.430	0.023
K Constantes du l ^{er} andre	- 0.9610118	0.0000003	- 0.9630407	0.000001	- 0.9647792	0.0000002
	0.0755	0.0002	0.0721	0.0003	0.0677	0.0009
^Δ JK	1.2867	0.0011	1.258	0.002	1.175	0.002
Δ _K	18.34	0.16	18.34	*	18.34	*
δ _J	0.01042B	0.000005	0.00960	0.00003	0.008930	0.000015
δ_{K} constantes du 2 ^{ème} ordre	1.0498	0.0063	1.0498	*	1.0498	*
Н _Ј						
H _{JK}	0.000067	0.00008	0.000115	0.000004	0.000067	*
^н КЈ н	- 0.00060	0.00008	- 0.00022	0.00028	- 0.00060	*
"K	0.189	0.024	0.332	0.024	0.189	*
h _J		· · · ·				
h _K	0.0073	0.0007	0.0117	0.0004	0.0073	*

* paramètre bloqué.

Tableau T - 1 -



140 -

1

Paramètres de l'état fondamental

paramètres (MHz)	D ₂ CO	écart statistique	D ₂ C ¹³ O	écart statistique	D ₂ CO ¹⁸	écart statistique
Α Β C κ constantes du l ^{er} ordre	141654.2 32283.550 26185.324 - 0.8943745	0,5 0.012 0.012 0.0000006	141662.0 32283.551 25822.503 - 0.8979476	0.8 0.013 0.013 0.0000006	141648.9 30595.845 25063.146 - 0.905087	3.2 0.015 0.015 0.000003
Δ _J Δ _{JK} Δ _K δ _J δ _K constantes du 2 ^{ème} ordre	0.05266 0.6187 4.288 0.011457 0.5175	0.00023 0.0016 0.034 0.000016 0.0040	0.05121 0.6276 4.288 0.01054 0.5175	0.00031 0.0013 * 0.00008 *	0.0478 0.563 4.288 0.0101 0.5175	0.0003 0.004 * 0.0003 *
H _J H _{JK} H _{KJ} H _K h _J h _{JK} h _K	0.00003 - 0.00024 0.0094 	0.00001 0.00012 0.0037 	0.00019 -0.00024 - 0.22 - 0.0068	0.00001 * 0.01 0.0007		

* paramètre bloqué





111

1

Paramètres de l'état fondamental

* paramètre bloqué

ł

Tableau T - 3

BUS

- 112 -

H₂ C0 : Etat fondamental : transitions identifiées

			Т	ransitions			F. calculées	Ecart	F mesurées]
;	N	iv. su	.q.		Niv.	inf.	(MHz)	stat.	(MHz)	MHz	
	6	4	2	6	4	3	•22	.00	•23	.00	
	11	5	6	11	5	7	.27	.00	.28	.01	
	3	3	0	3	3	1	•65	.00	•66	•00	
	7	4	3	7	4	4	•82	•00	•82	• 00	
	8	4	4	8	4	5	2.45	•00	2.45	• • • •	
	14	5	9	14	5	10	3.11	.00	3 • 12	01	
	4	3	- E	4	3	2	4.57	.00	4.57	•00	
	15	5	10	15	5	11	6.21	.00	6 • 2 1	• 00	
	9	4	5	9	4	6	6.37	.00	6.37	• 00	
	1.6	5	11	16	5	2	11.83	.00	11.84	•00	
	10	4	6	10	4	7	14.85	.00	14.85	-•00	
	5	3	2	5	3	3	18.28	00	18•28	•00	
	17	5	12	17	5	13	21.65	•00	21.65	•00	
	[]	4	7	11	4	8	31.77	•00	31.77	-•00	
	6	3	3	6	3	4	54.82	•00	54.84	• 02	
	3	2	· }	3	2	2	355.57	.00	355.59	• 02	
	4	?	2	4	2	3	1065+87	•00	1065.85	-•02	
	12	3	9	12	3	10	3225.45	•01	3225+58	•13	
	20	4	16	20	4	17	3518.87	•01	3518+85	-•02	
	1	1	0	l in the second se	. 1	1.	4829.66	•00	4829.66	•00	
	6	2	4	6	2	5	4954 • 7 1	•00	4954.76	• 05	
	13	3	10	13	3	11	5136.57	•01	5136.58	•01	
	21	4	17	21	4	18	5138+58	•01	5138.57	-•01	1
	22	4	18	22	4	19	7362.73	•01	7362.60	-•13	
							and the second secon				,

BUS

H₂ C0 - transitions identifiées (suite)

-							
31	5 26	31 5 27	7833.36	.03	7833.20	-•16]
14	3 11	14 3 12	7892.07	.01	7892.03	04	
7	2 5	726	8884.83	•01	8884.87	•04	
23	4 19	23 4 20	10366.61	.02	10366.51	10	
32	5 27	32 5 28	10608.71	.03	10608.74	•03	
15	3 12	15 3 13	11753.17	.01	11753+13	04	
33	5 28	33 5 29 _	14211.81	.03	14211.80	01	
8	2 6	8 2 7 -	14726.64	•01	14726.77	•13	
16	3 13	16 3 14	17027.52	.02	17027.60	•08	[
34	5 29	34 5 30 -	18841.39	.03	18841+46	•07	
25	4 21	25 4 22 -	19595+21	.02	19595 • 17	-•04	
9	27	928-	22965.63	.02	22965.63	00	
17	3 14	17 3 15	24068.39	.02	24068.36	03	
35	5 30	35 5 31 _	24730.46	•03	24730.56	•10	
26	4 22	26 4 23 -	26358.84	.02	26358+80	-•04	
3	12	3 1 3	28974.80	•01	28974.85	• 0 5	
36	5 31	36 5 32 _	32148.39	•03	32148.52	•13	
18	3 15	18 3 16 _	33270.61	•02	33270.67	•06	
10	2 8	10 2 9 -	34100.06	.02	34100.16	•10	
27	4 23	27 4 24 -	34982.30	•03	34982 • 25	-•05	
37	5 32	37 5 33 +	41402.24	•06	41402.10	-•14	
19	3 16	19 3 17 -	45063.01	•02	45063.03	•02	
28	4 24	28 4 25 -	45834.97	•04	45835.00	• • 03	
4	1 3	4 1 4 _	48284.51	•02	48284.54	• 03	
1.1	2 9	11 2 10 _	48618.01	•03	48618.00	01	
20	3 17	20 3 18 +	59896.86	•03	59896 • 87	• 01	
12	2 10	12 2 1 1 +	66973.56	•04	66973.58	•02	
5	4	5 5	72409.08	.02	72409.09	•01	Bit
, I 	0 1	000	72837.96	•00	72837.97	•02	
1.1	and the second	and the second			1. S.	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	4

۰.

H_2	C0	-	transitions	identifiées	(suite)

						-					•
22	3	19	22	3	20		100511.06	.04	100511.10	•04	
6	l	5	6	1	6		101332.97	.03	101332.99	•02	
7	I	6	7	1	7.	-	135030.44	•03	135030.44	-•00	
2	1	2	1	1	1 -	-	140839.54	.02	140839.51	-•03	
2	0	2	1	0	1	-	145602.96	.02	145603.03	•07	
2	1	1	1	I	0	-	150498+36	•02	150498•37	• 0 1	
16	2	1.4	16	2	15	+	185607+21	.04	185607.10	-•11	
3	I	3	2	ł	2	-	211211.47	• •02	211211.43	-•04	
9	l	8	9	I	9.	+	216568.67	•04	216568+67	-•00	
3	0	3	2	0	2	-	218222+19	•02	218222.19	•00	
3	2	2	2	2	Ι.	-	218475.70	.02	218475.66	-•04	
3	2	- 1	2	2	0	-	218760.13	•02	218760.07	-•06	
3	I	2	2	1	1 -	-	225697.79	•02	225697.76	-•03	
17	2	15	17	2	16	+	227583.58	•04	227583.52	-•06	}
10	1	9	10	1	10 4	+	264270.15	•05	264270.14	-•01	
18	2	16	18	2	17 +	-	274617.52	•06	2746 7.58	• 06	
4	I	4	3	l	3 -	-	281526.91	•02	281526+95	•04	
27	3	24	27	3	25 +	-	283639.79	•07	283639+80	•01	
4	0	4	3	0	3 +	-	290623•38	•03	290623 • 51	•13	
4	2	3	3	2	2 +	F	291237.81	•02	291237.78	-•03	
4	3	2	3	3	1 +		291380•48	•03	291380 • 49	•01	
4	3	١	3	3	0 +	F	291384.40	•03	291384.44	•04	
4	2	2	3	2	1 +		291948•11	.02	291948.06	-•05	
4	I	3	3	I	2 -	•	300836.62	.02	300836.67	•05	
5	0	5	4	0	4 _	-	362735.92	.05	362735.92	-•00	
5	2	4	4	2	3 -	-	363945.84	•03	363945•60	-•24	
5	4	2	4	4	1 -	-	364102.84	.05	364102.84	-•00	
5	4	1	4	4	0 -	-	364102.88	.05	364102.84	-•04	BUS
5	3	3	4 2	3	2 -	-	* 364275 • 14	•03	364275 • 20	• 06	
<u></u>			· · · ·				La caracterizza de la construcción	Barris and the second	the second se		

				·····		1	·		-
5	3	2	4	3	1 -	364288.85	.03	364289.01	•16
5	2	3	4	2	2 -	365363.38	.03	365363.38	•00
<u>.</u> 8	3	5	8	3	6	300+87	*	301,10	.22
.9	3	6	9	3	7	600.74	*	601.07	.32
24	4	20	2.4	4	21	14361.03	*	14361.53	.50
2	ł	I	2	1	2	14488+47	*	14488.64	.17
	,		and the second second			and the second s			

H₂ CO - transitions identifiées (suite)

- * transition exclue du calcul
- transition déjà identifiée et remesurée
- + nouvelle transition identifiée



D2 (C	:	Etat	fondamental	:	transitions	identifi	ées
------	----------	---	------	-------------	---	-------------	----------	-----

				1	1		TJ
_c Niv	Transi . sup.	tions N	liv. inf.	F calculées (MHz)	Ecart stat.	F mesurées (MHz)	∆ MHz
15	4	15	4 12	9259•77	•02	9259•88	•11
21	5 16	21	5 17	11680+44	•03	11680+62	•18
27	6 21	27	6 22 +	13037.42	•04	13037.32	-•10
33	7 26	33	7 27 +	13547.63	•06	13547.57	06
16	4 12	16	4 13 -	15079.99	.03	15079.96	03
6	2 4	6	2 3 -	16759.27	•02	16759.35	•08
22	5 17	22	5 18 -	18033.10	•04	18033.06	04
2	I I	2	12-	18287+65	•02	18287.69	•04
28	6 22	2.8	6 23	19511.43	.04	19511•44	•01
34	7 27	34	7 28 -	19863.63	•06	19863.63	00
17	4 13	17	4 1 4	23672.94	.04	23672.87	-•07
23	5 18	23	5 1 9	27129.87	.04	27129.80	07
12	3 9	12	3 10	28596.84	.03	28596•74	10
35	7 28	35	7 29	28647.08	•06	28647.20	•12
7	2 5	7	2 6 +	29436+26	•03	29436.28	•02
18	4 1 4	18	4 15	35916.78	•04	35916.94	•16
24	5 19	24	5 20 +	39811.56	.05	39811.57	•01
36	7 29	36	7 30 +	40642.14	.09	40642.15	•01
30	6 24	30	6 25 +	41156-14	•05	41156+22	•08
13	3 10	13	3 11 -	44113+21	.04	44113.17	-•04
8	2 6	8	2 7 -	47440.23	.05	47440.27	•04
31	6 25	31	6 26 +	58037.10	•08	58036+91	19
1	0 1	0	0 0	58468.66	.00	58468+67	+01
14	3 11	14	3 12 +	65121.22	.05	65121+14	08
							r k

D₂ CO – transitions identifiées (suite)

$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$													
2021011116688.41.03116688.42.0121110+ 123029.38 .03 123029.43 .05313212+ 166102.74 .03 166102.75 .011731417315+ 167411.36 .07 167411.24 12 322221+ 175386.08 .04 175386.16 .08321220+ 176373.90 .04 176373.96 .061221012211+ 181589.09 .06 181589.07 02 2341923420+ 183396.17 .07 183396.22 .05312211 184382.46 .04 184382.38 08 414313 221191.67 .03 221191.47 20 1521117 2.12 + 230091.74 .06 230691.90 .16404303+ 234293.40 .04 234293.54 .1443130+ 23431.08 .04 234293.54 .1443130+ 23433.08 .04 234293.54 .1443312 </td <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> <td>1</td> <td>ł</td> <td>1</td> <td>+</td> <td>110837.80</td> <td>.03</td> <td>110837.83</td> <td>•03</td> <td></td>	2	1	2		1	ł	1	+	110837.80	.03	110837.83	•03	
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2	0	2		I	0	I	+	116688.41	•03	116688.42	•01	
3 1 3 2 1 2 + 166102.74 .03 166102.75 .011 17 3 14 17 3 15 + 167411.36 .07 167411.24 12 3 2 2 2 1 + 175386.08 .04 175386.16 .08 3 2 1 2 0 + 176373.90 .04 176373.96 .06 12 2 10 12 2 1 + 181589.09 .06 181589.07 02 23 4 19 23 4 20 + 183396.17 .07 183396.22 .05 3 1 2 2 1 + 184382.36 .04 184382.38 06 4 1 4 3 1 3 2 12 .03 221191.47 20 13 2 11 13 2 12 .04 231410.15 07 4 2 3 3	2	ļ	I		I ·	I	0	+	123029.38	•03	123029+43	•05	
1731417315 167411.36 .07 167411.24 12 32221175386.08.04175386.16.08321220+176373.90.04176373.96.061221012211+181589.09.06181589.07 02 2341923420+183396.17.07183396.22.05312211+184382.46.04184382.38 08 414313+221191.67.03221191.47 20 1321113212+230691.74.06230691.90.16404303+231410.22.04231410.15 07 42331+234293.40.04234293.54.1443130+23431.08.04234330.95 13 2442024421+236102.10.03-236102.21.11413312+245532.75.04245532.66 09 515414+276060.00.05276059.93 07 142121423+285	3	I	3		2	I	2	+	166102.74	.03	166102.75	•01	
3 2 2 2 1 175386.08 $.04$ 175386.16 $.08$ 3 2 1 2 0 176373.90 $.04$ 176373.96 $.06$ 12 2 11 181589.09 $.06$ 181589.07 02 23 4 19 23 4 20 183396.17 $.07$ 183396.22 $.05$ 3 1 2 1 1 184382.46 $.04$ 184382.38 08 4 1 4 3 1 4 2 11 1 184382.46 $.04$ 184382.38 08 4 1 4 3 1 3 2 21191.47 20 13 2 12 212 124 231410.22 $.04$ 231410.15 07 4 2 3 2 2 234293.40 $.04$ 234293.54 $.14$ 4 3 1 3	i 7	3	14	1	7	3	15	+	167411.36	.07	167411.24	-•12	
3 2 1 2 2 0 + 176373.90 .04 176373.96 .06 12 2 10 12 2 11 + 181589.09 .06 181589.07 02 23 4 19 23 4 20 + 183396.17 .07 183396.22 .05 3 1 2 2 1 1 + 184382.46 .04 184382.38 08 4 1 4 3 1 3.+ 221191.67 .03 221191.47 20 13 2 11 13 2 12 + 230691.90 .16 4 0 4 3 0 3 + 231410.22 .04 231410.15 07 4 2 3 3 1 2 233650.44 .03 233650.49 .05 4 3 1 3 0 + 234331.08 .04 234330.95 113 24 4 20 24	3	2	2		2	2	1	+ -	175386.08	.04	175386+16	•08	
12 2 10 12 2 11 181589.09 $.06$ 181589.07 02 23 4 19 23 4 20 $+$ 183396.17 $.07$ 183396.22 $.053$ 3 1 2 2 1 1 $+$ 184382.46 $.04$ 184382.38 08 4 1 4 3 1 3 $+$ 221191.67 $.03$ 221191.47 20 13 2 11 13 2 12 $+$ 2300941.74 $.06$ 230691.90 $.16$ 4 0 4 3 0 3 $+$ 231410.22 $.04$ 231410.15 07 4 2 3 2 2 $+$ 233650.44 $.03$ 233650.49 $.05$ 4 3 1 3 0 $+$ 234293.40 $.04$ 234293.54 $.114$ 4 3 1 3 0 $+$ 234331.08 $.04$ 234330.95 113 24 420 24 421 $+$ 234367.85 $.06$ 234368.03 $.18$ 4 2 3 2 1 $+$ 236102.10 $.03$ $ 236102.21$ $.111$ 4 1 3 3 1 2 $+$ 245532.66 09 5 5 4 1 4 2 3 $ -07$ 14 2 1 4 2 <td>3</td> <td>2</td> <td>- I</td> <td></td> <td>2</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>۲</td> <td>176373.90</td> <td>•04</td> <td>176373.96</td> <td>• 06</td> <td></td>	3	2	- I		2	2	0	۲	176373.90	•04	176373.96	• 06	
23 4 1923 4 20 $+$ 183396.17 $.07$ 183396.22 $.05$ 312211 $+$ 184382.46 $.04$ 184382.38 08 41431 3 $+$ 221191.67 $.03$ 221191.47 20 1321113 2 12 $+$ 230691.74 $.06$ 230691.90 $.16$ 40430 3 $+$ 231410.22 $.04$ 231410.15 07 4233 2 2 235650.44 $.03$ 233650.49 $.05$ 4323 1 234293.40 $.04$ 234293.54 $.14$ 4313 0 $+$ 234331.08 $.04$ 234330.95 13 24 420 24 421 234367.85 $.06$ 234368.03 $.18$ 4 2 3 2 1 $+$ 236102.10 $.03$ -236102.21 $.111$ 4 1 3 3 1 2 $+$ 245532.75 $.04$ 245532.66 09 5 1 5 4 1 4 2 2 111 02 4 2 1 2 4 2 4 2 111 4 1 4 2 3 2 291745.72 04 5 2 4	12	2	10	ł	2	2	11	+	181589.09	•06	181589.07	-•02	
3 1 2 1 1 184382.46 .04 184382.38 08 4 1 4 3 1 3 + 221191.67 .03 221191.47 20 13 2 11 13 2 12 + 230691.74 .06 230691.90 .16 4 0 4 3 0 3 + 231410.22 .04 231410.15 07 4 2 3 3 2 2 233650.44 .03 233650.49 .05 4 3 1 3 0 + 234293.40 .04 234293.54 .14 4 3 1 3 0 + 234331.08 .04 234368.03 .18 4 2 2 3 1 + 236102.10 .03 -236102.21 .11 4 1 3 3 1 2 245532.75 .04 245532.66 09 5 1 5 4 1 4 <td>23</td> <td>4</td> <td>19</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>20</td> <td>+</td> <td>183396.17</td> <td>•07</td> <td>183396+22</td> <td>•05</td> <td></td>	23	4	19	2	3	4	20	+	183396.17	•07	183396+22	•05	
41431 3 221191.67 $.03$ 221191.47 20 1321113212 2300×1.74 $.06$ 230691.90 $.16$ 404303 231410.22 $.04$ 231410.15 07 423322 233650.44 $.03$ 233650.49 $.05$ 432331 234293.40 $.04$ 234293.54 $.14$ 431330 234331.08 $.04$ 234330.95 13 2442024421 234367.85 $.06$ 234368.03 $.18$ 422321 236102.10 $.03$ -236102.21 $.11$ 413312 245532.75 $.04$ 245532.66 09 515414 276060.00 $.05$ 276059.93 07 1421214213 285377.93 $.09$ 285377.82 11 505404 292766.21 $.07$ 292766.10 11 54232 293049.19 $.05$ 293049.22 $.03$ 53432 293049.19 $.05$ 293180.74 04 523422 29577.05 $.04$ 296577.04 </td <td>3</td> <td>١</td> <td>2</td> <td>N.</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>i</td> <td>ł</td> <td>184382.46</td> <td>.04</td> <td>184382.38</td> <td>08</td> <td></td>	3	١	2	N.	2	1	i	ł	184382.46	.04	184382.38	08	
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	4	l	4		3	ŀ	3.	t	221191.67	•03	221191.47	-•20	
4 0 4 3 0 3 2 2 2 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 1 2 3 3 1 2 3 3 1 1 2 3 3 1 1 2 3 3 1 1 2 3 3 1 1 2 3 3 1 1 2 3 3 1 1 2 3 3 1 1 2 3 3 1 1 2 3 3 1 1 2 3 3 1 1 2 3 3 1 1 2 3 3 1 1 2 3 3 1 1 2 3 3 1 1 2 3 3 1 1 2 3 3 1 1 2 3 3 1 1 2 3 3 1 1 1 3 3 1 2 2 3 3 1	13	2	11	1	3	2	12	+	230051.74	•06	230691.90	•16	
4 2 3 3 2 2 233650.44 $.03$ 233650.49 $.05$ 4 3 2 3 3 1 234293.40 $.04$ 234293.54 $.14$ 4 3 1 3 0 234331.08 $.04$ 234330.95 13 24 420 24 421 234367.85 $.06$ 234368.03 $.18$ 4 2 2 3 2 1 236102.10 $.03$ -236102.21 $.11$ 4 1 3 3 1 2 245532.75 $.04$ 245532.66 09 5 1 5 4 1 4 276060.00 $.05$ 276059.93 07 14 2 12 14 2 13 285377.93 $.09$ 285377.82 11 5 0 5 4 0 4 287485.69 $.06$ 287485.71 $.002$ 5 2 4 4 2 3 291745.72 04 25 4 2 3 4 292766.21 $.07$ 292766.10 11 5 4 4 1 4 292766.21 $.07$ 292767.37 $.11$ 5 3 4 3 2 4 3 1 293180.74 04 5 3 4 2 4 2 3 293180.78 $.05$ 293180.74 04	4	0	4		3	0	3	+	231410.22	•04	231410.15	-• <u>0</u> 7	
432331 234293.40 $.04$ 234293.54 $.14$ 4313 $0+$ 234331.08 $.04$ 234330.95 13 2442024 $421+$ 234367.85 $.06$ 234368.03 $.18$ 4223 $21+$ 234367.85 $.06$ 234368.03 $.18$ 4223 $21+$ 236102.10 $.03$ -236102.21 $.11$ 413 3 $12+$ 245532.75 $.04$ 245532.66 09 515 4 $14+$ 276060.00 $.05$ 276059.93 07 14212 14 2 $13+$ 285377.93 $.09$ 285377.82 11 505 4 0 $4+$ 287485.69 $.06$ 287485.71 $.02$ 5 2 4 2 $3+$ 291745.76 $.04$ 291745.72 04 25 4 2 $3+$ 292690.03 $.10$ 292689.92 11 5 4 2 $4+$ 292767.26 $.07$ 292767.37 $.11$ 5 3 3 4 2 2 293049.19 $.05$ 293049.22 $.03$ 5 3 4 3 $1+$ 293180.78 $.05$ 293180.74 04	4	2	3		3	2	2	+	233650.44	•03	233650•49	•05	
4 3 1 3 3 0 234331.08 $.04$ 234330.95 13 24 420 24 421 234367.85 $.06$ 234368.03 $.118$ 4 2 2 3 2 1 236102.10 $.03$ -236102.21 $.111$ 4 1 3 3 1 2 245532.75 $.04$ 245532.66 09 5 1 5 4 1 4 276060.00 $.05$ 276059.93 07 14 2 13 285377.93 $.09$ 285377.82 111 5 0 4 287485.69 $.06$ 287485.71 $.02$ 5 4 0 4 287485.69 $.06$ 287485.71 $.02$ 5 4 2 3 2 291745.76 $.04$ 291745.72 04 25 4 2 3 2 292690.03 $.10$ 292689.92 11 5 4 1 4 0 292767.26 $.07$ 292767.37 $.11$ 5 4 1 4 0 292767.26 $.07$ 293049.22 $.03$ 5 3 4 3 2 293049.19 $.05$ 293180.74 04 5 2 4 3 1 293180.78 $.05$ 293180.74 04	4	3	2		3	3	Ţ	ł	234293.40	•04	234293+54	•14	
24 4 20 24 4 21 $+$ 234367.85 $\cdot .06$ 234368.03 $\cdot .18$ 4 2 2 3 2 1 $+$ 236102.10 $\cdot .03$ $ 236102.21$ $\cdot .11$ 4 1 3 3 1 2 $+$ 245532.75 $\cdot .04$ 245532.66 $- \cdot .09$ 5 1 5 4 1 4 $+$ 276060.00 $\cdot .05$ 276059.93 $- \cdot .07$ 14 2 12 14 2 13 $+$ 285377.93 $\cdot .09$ 285377.82 $- \cdot .11$ 5 0 5 4 0 4 287485.69 $\cdot .06$ 287485.71 $\cdot .02$ 5 2 4 4 2 3 $+$ 291745.76 $\cdot .04$ 291745.72 $- \cdot .04$ 25 4 2 3 $+$ 292690.03 $\cdot .10$ 292689.92 $- \cdot .11$ 5 4 2 3 $+$ 292766.21 $\cdot .07$ 292766.10 $- \cdot .11$ 5 4 1 $+$ 292767.26 $\cdot .07$ 292767.37 $\cdot .11$ 5 3 4 3 2 $+$ 293149.19 $\cdot .05$ 293149.22 $\cdot .03$ 5 3 4 2 2 $+$ 296577.05 $\cdot .04$ 296577.04 $- \cdot .04$	4	3	1		3	3	0	۰	234331.08	•04	234330.95	-+13	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	24	4	20	2	4	4	21	f	234367.85	•06	234368.03	•18	
4 1 3 3 1 2 + 245532.75 $.04$ 245532.66 09 5 1 5 4 1 4 + 276060.00 $.05$ 276059.93 07 14 2 12 14 2 13 + 285377.93 $.09$ 285377.82 11 5 0 5 4 0 4 + 287485.69 $.06$ 287485.71 $.02$ 5 2 4 4 2 3 + 291745.76 $.04$ 291745.72 04 25 4 22 4 292690.03 $.10$ 292689.92 11 5 4 2 4 1 292766.21 $.07$ 292766.10 11 5 4 3 2 293049.19 $.05$ 293049.22 $.03$ 5 3 4 3 2 293180.78 $.05$ 293180.74 04 5 2 3 4 2 2 296577.05 $.04$ 296577.04 $0f$	4	2	2		3	2	1	+	236102.10	•03	- 236102.21	•11	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	4	I	3		3	1	2	+	245532.75	•04	245532+66	-•09	
14 2 12 14 2 13 $+$ 285377.93 $.09$ 285377.82 11 5 0 5 4 0 4 $+$ 287485.69 $.06$ 287485.71 $.02$ 5 2 4 4 2 3 $+$ 291745.76 $.04$ 291745.72 04 25 4 2 3 $+$ 292690.03 $.10$ 292689.92 11 5 4 2 4 1 $+$ 292766.21 $.07$ 292766.10 11 5 4 1 4 0 $+$ 292767.26 $.07$ 292767.37 $.11$ 5 3 3 4 3 2 $+$ 293049.19 $.05$ 293049.22 $.03$ 5 3 2 4 3 1 293180.78 $.05$ 293180.74 04 5 2 3 4 2 2 $*$ 296577.05 $.04$ 296577.04 01	5	ł	5		4	1	4	+	276060.00	•05	276059.93	-•07	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	14	2	12	. I	4	2	13	+	285377.93	•09	285377.82	-+11	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	5	О	5		4	0	4	+	287485.69	•06	287485•71	•'02	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	5	2	4	. •	4	2	3	÷	291745•76	•04	291745•72	-•04	
5 4 2 4 1 $+$ $292766 \cdot 21$ $\cdot 07$ $292766 \cdot 10$ $-\cdot 11$ 5 4 1 4 0 $+$ $292767 \cdot 26$ $\cdot 07$ $292767 \cdot 37$ $\cdot 11$ 5 3 4 3 2 $+$ $293049 \cdot 19$ $\cdot 05$ $293049 \cdot 22$ $\cdot 03$ 5 3 2 4 3 1 $293180 \cdot 78$ $\cdot 05$ $293180 \cdot 74$ $-\cdot 04$ 5 2 3 4 2 2 $+$ $296577 \cdot 05$ $\cdot 04$ $296577 \cdot 04$ $-\cdot 01$	25	4	21	2	5	4	22 -	+	292690.03	•10	292689.92	-•11	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	5	4	2		4	4	1	+	292766 • 21	•07	292766+10	-•11	
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	5	4	ŀ		4	4	0	+	292767.26	•07	292767.37	•11	
5 3 2 4 3 1 + 293180.78 .05 293180.74 04 5 2 3 4 2 2 + 296577.05 .04 296577.04 04	5	3	3		4	3	2 +	+ ⁻ -	293049+19	•05	293049.22	+03	[
5 2 3 4 2 2 + · 296577.05 .04 296577.040K	5	3	2		4	3	1 +		293180+78	•05	293180.74	-•04	- -
	5	2	3		4	2	2 +	+	· 296577.05	•04	296577.04	01	US De

- 119 -	-
---------	---

5	1	4	 4	l	3 +	306397.75	•05	306397.94	.19
5	2	3	5	2	4	8518.43		8519.10	.66
10	3	7	10	3	8	10304.37	•	10304.63	.26
11	3	8	11	3	9	17651.11	•	17650,80	.31
29	6	23	29	6	24	28618+79	•	28619.06	.26
3	1	2	3	I	3	36567 • 37	•	36567.74	.36
3	С	3	2	0	2 -	174413.11	*	174412.81	29
					-	The second se			

D₂ C0 - transitions identifiées (suite)

* transition exclue du calcul

BU ULL

HDC0 : Etat fondamental : transitions identifiées

	Tra	nsitions		F. calculées	Ecart	F. mesurées	Δ]
	v. sup.	N	Niv. inf.	(MHz)	stat.	(MHz)	MHz	
16	4 12	16	4 13	2946.60	•01	2946.67	• 07	
10	37	10	38	3282.96	•01	3283.09	•13	
5	23	5	24	4489.04	•01	4489.08	•04	
17	4 13	17	4 1 4	4713.94	•02	4713.90	-•04	
24	5 19	24	5 20	5018.23	.04	5018.25	.02	
11	3 8	11	39	5702.60	•02	5702.60	•00	
18	4 4	1,8	4 1 5	7322.34	•02	7322 • 35	•01	
6	24	6	25	8922•48	•02	8922+59	•11	
12	39	12	3 1.0	9412.34	•02	9412.51	•17	
19	4 15	[9	4 16	11074.28	•03	11074.30	• 02	
13	3 10	13	3 11 _	14872.73	•03	14872.72	-•01	
27	5 22	27	5 23	15374.53	•06	15374.56	•03	
7	2 5	7	26	15907 • 41	•03	15907+38	-•03	
2	I I	2	12_	16037.93	•01	16037.94	•01	
20	4 16	20	4 17	16343+62	•03	16343+41	-•21	
14	3 11	14	3 12	22624•62	•03	22624.65	•03	
7	16	6	2 5	25641.40	•08	25641.40	00	
8	2 6	8	27	26150+29	•04	26150 • 16	-•13	
29	5 24	29	5 25 -	29867.04	•08	29867.02	-•02	
3	1 2	3	1 3 -	32072.23	•02	32072.20	-•03	
1.5	3 12	15	3 13 -	33274 • 81	•04	33274 • 85	•04	
22	4 18	22	4 19 -	33302.86	•05	33302.92	•06	
10	2 8	1,1	1 11 +	33989.68	.08	33989.68	•00	
1	1 1	2	02+	34383.76	•04	34383.78	•02	1885 1962

HDC0 -	transitions	identifiées	(suite)
--------	-------------	-------------	---------

3 0 3 2 24 4 20 24 1 0 1 0 17 3 14 17 2 1 2 1 2 0 2 1 2 0 2 1 2 1 2 1 2 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1 2 3 1 2 3 3 1 3 2 3 1 3 2 3 1 3 2 3 1 3 2 3 2 2 2 3 2 2 2 3 2 2 2 3 2 2 2 3 2 1 2	1 4 0 3 1 0 1 0	2 21 + 0 - 15 + 1 + 1 +	34916.34 62602.69 64471.68 65860.23 123593.12	•04 •07 •00 •05	34916.40 62602.70 64471.77 65860.20	•06 •01 •09
24 4 20 24 1 0 1 0 17 3 14 17 2 1 2 1 2 1 2 1 2 0 2 1 2 0 2 1 2 1 1 2 3 1 2 3 3 1 2 3 14 2 12 14 8 1 7 8 21 3 18 21 3 0 3 2 3 2 2 2 3 2 2 2 3 2 1 2 3 2 2 2 3 2 1 2 3 2 1 2 3 2 1 2 3 2 1 2	4 0 3 1 0 1	21 + 0 - 15 + 1 + 1 +	62602.69 64471.68 65860.23 123593.12	•07 •00 •05	62602.70 64471.77 65860.20	•01 •09
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	0 3 1 0 1	0 - 15 + 1 + 1 +	6 ⁴⁴⁷ 1•68 65860•23 123593•12	•00 •05	64471.77 65860.20	•09
17 3 14 17 2 1 2 1 2 0 2 1 2 0 2 1 2 1 1 1 2 1 1 2 3 1 2 3 3 1 3 2 14 2 12 14 8 1 7 8 21 3 18 21 3 0 3 2 3 2 2 2 3 2 2 2 3 2 2 2 3 2 2 2 3 2 1 2	3 1 0 1 0	15 + + +	65860•23 23593• 2	•05	65860.20	
2 1 2 1 2 0 2 1 2 1 1 1 2 1 1 2 3 1 2 3 3 1 3 2 14 2 12 14 8 1 7 8 21 3 18 21 3 0 3 2 3 2 2 2 3 2 1 2	1 0 1 0	+ +	123593.12	·	· · · · · ·	-•03
2 0 2 1 2 1 1 1 2 1 1 2 3 1 2 3 3 1 3 2 14 2 12 14 8 1 7 8 21 3 18 21 3 0 3 2 3 2 2 2 3 2 1 2	0 1 0	.1 +		•03	123593+22	•10
2 1 1 1 2 1 1 2 3 1 2 3 3 1 3 2 14 2 12 14 8 1 7 8 21 3 18 21 3 0 3 2 3 2 2 2 3 2 1 2	0		128812.77	•03	128812.86	•09
2 1 1 2 3 1 2 3 3 1 3 2 14 2 12 14 8 1 7 8 21 3 18 21 3 0 3 2 3 2 2 2 3 2 1 2	0	0 +	134284.89	•03	134284.83	-•06
3 1 2 3 3 1 3 2 14 2 12 14 8 1 7 8 21 3 18 21 3 0 3 2 3 2 2 2 3 2 1 2		2 +	174014•81	•04	174014.90	•09
3 1 3 2 14 2 12 14 8 1 7 8 21 3 18 21 3 0 3 2 3 2 2 2 3 2 1 2	0	3 +	182462.99	•04	182462.95	-•04
14 2 12 14 8 1 7 8 21 3 18 21 3 0 3 2 3 2 2 2 3 2 1 2	I	2 +	185307+10	•03	185307.17	•07
8 1 7 8 21 3 18 21 3 0 3 2 3 2 2 2 3 2 2 2 3 2 1 2	2	13 +	187076+29	•08	187076.30	•01
21 3 18 21 3 0 3 2 3 2 2 2 3 2 1 2	· I	8+	191450.66	•08	191450.68	•02
3 0 3 2 3 2 2 2 3 2 1 2	3	19 +	192051.19	•08	192051.18	-•01
3 2 2 2 3 2 1 2	0	2 +	192893.21	•03	192893.27	•06
3212	2	1 +	193391.78	•03	193391.64	-•14
	2	0 +	193907.60	•03	193907.59	01
4 1 3 4	0	4 +	194169.46	•03	194169.49	• 03
3 1 2 2	1	1+	201341.40	•03	201341.35	-•05
5 1 4 5	0	5 +	209496•44	•04	209496.37	-•07
4 1 4 3	I	3 +	246924.65	•03	246924.60	-•05
7 1 6 7	0	7 +	252726 • 1 1	•07	252726 • 14	•03
4 0 4 3	0	3 +	256585•54	•03	256585•43	-•11
4 2 3 3	2	2 +	257748 • 81	•03	257748.76	-•05
4 3 2 3	3	1 +	258070•97	•06	258071.00	•03
4 3 1 3	3	0 +	258082•64	•06	258082.64	-•00
4 2 2 3	2	1+	259034.88	•03	259034.91	•03
4 1 3 3	l	2 +	268292.01	•03	268292.02	•01
5 1 5 4	1	4 +	308418.02	•05	308418+20	•18
5054		-		-		

•	122	-

23	5 18	23 5 19	3330.53	•	3330.66	. 12
	10		5346.19	· · ·	524 6. 64	.44
25	5 20	25 5 21	7418.36	•	7418.30	06
26	5 21	26 5 22	10770.83	•	10769.90	93
28	5 23	28 5 24	21596.32	• •	21595.65	.67
21	4 17	21 4 18	23579.82	•	23578.92	90
10	2 8	10 2 9 +	59071.72	· #	59070.18	-1.54

HDC0 – transitions identifiées (suite)

* transition exclue du calcul

8<u>1</u>1 11:11

}ij 11.

TABLEAU T - 7

H₂ C^{1 3} 0 : Transitions identifiées

			Transitio	าร			F. Calculées	Ecart	F. mesurées	Δ
N	liv. s	up.		Niv.	inf.		(MHz)	stat.	(MHz)	MHz
1 1 1	1	0	t.	1	I		4593.08	•00	4593.08	-•00
14	3	11	14	3	12		6752.35	.02	6752 • 31	04
24	4	20	24	4	21		11691.85	•04	11691.80	-•05
8	2	6	8	2	7		13287.33	•02	13287.33	• 0 0
2	l	l	2	· .1	2		13778.79	•01	13778.87	•08
16	3	13	` I6	3	4		14592 • 46	•03	14592 • 44	-•02
25	4	21	25	4	22		15973.30	•05	15973.37	•07
17	3	14	17	3	15	-	20649•28	•03	20649.27	•01
9	2	7	9	2	8	-	20736.27	.02	20736.33	•06
3	ł	2	3	1	3		27555+64	•01	27555.73	• 09
18	3	15	18	3	16		28582•40	•03	28582 • 38	-•02
10	2	8	t 0	2	9	-	30819+25	•03	30819+19	-•06
11	2	ò	11	2	10	ł	43992.75	•04	43992.77	•02
4	1	3	. 4	1	4		45920.02	• 02	45920.06	•04
29	4	25	29	4	26	+	48708 • 21	•06	48708.20	-•01
21	3	18	21	3	19	+	67585.82	•06	67585.83	•01
5	1	4	5	1	5		68864.53	•03	68864.55	•02
1	Ņ	1	C	0	0		71024.80	.00	71024.79	-•01
7	ł	6	7	' 1	7		128431.45	•05	128431.39	-•06
2	1	2	1	1	1	-	137449.99	.02	137449.96	-•03
2	0	2	I	0	I	-	141983.78	.03	141983.79	•01
2	1	1	1	- 1	0	-	146635.70	.02	146635.76	•06
3	1	3	2	2 - 1	2	+	206131.64	.02	206131.59	05
3	0	3	2	2 0	2	. 	212811.21	.03	212811.16	-+05

					and the second second	in the second			
3	2	2	2	2	1 -	213037.31	•03	213037.32	•01
, ¹ 3	2	1	2	2	0 -	213293.60	•03	213293.65	•05
3	1	2	2	1	1 -	219908+49	.02	219908 • 49	-•00
4	1	4	3	I	3 -	274762•06	•03	274762.08	•02
4	0	4	3	0	3 +	283441.82	.04	283441.83	•01
4	2	3	3	2	2 +	283992.43	•04	283992.51	•08
4	3	2	3	3	! +	284117•36	•04	284117.45	•09
4	3	1	3	3	0 +	284120•71	•04	284120.62	-•09
4	2	2	3	2	1 +	284632.52	•04	284632.42	-•10
7	2	5	. 7	2	6	8012.20	••••••••••••••••••••••••••••••••••••••	8012.56	.36
15	3	12	15	2	13	10063.29	*	10063.82	. 52.
26	4	22	26	4	23	21518.22	•	21518,47	.24
						The second se			

H₂ C¹³0 : transitions identifiées (suite)

* transition exclue du calcul



$D_2 C^{13} 0$: transitions identifiées

		Tra	nsition	s	تربير مشكانة الأ			F. calculées	Fcart	F mesurées	Δ
Ni	v. su	p)		Niv.	inf.		(MHz)	stat.	(MHz)	MHz
3	1	3		2	L	2	+	163654.52	.05	163654.52	•00
2	Ì	2		1	. 1	1	t	109199.15	.04	109199•14	-•01
4	1	3		4	l	4	+	59039.38	•12	59039.35	-•03
9	2	7		9	2	8	t	67337•11	•12	67337.18	•07
	3	8	1	1	3	9	÷	16015.37	•08	16015.43	•06
5	3	2 `		4	3	ł	+	288555.17	•08	288555.10	07
5	I,	-5		4	١	4	+	272027 • 43	•08	272027•38	05
4	2	2		3	2	I	+	232306+42	.04	232306 • 4	-•01
3	0	3		2	0	2	+	171737+67	•05	171737.58	-•09
3	2	2		2	2	I	ŧ.	172647.03	•05	172647.11	•08
. 3	2	. 1		2	2	0	ŧ	173571+40	•05	173571.43	•03
4	2	2		3	2	1	ŧ	232306+42	•04	232306•41	-•01
4	2	3		3	2	2	۲	230011+14	•04	230010.93	-•21
2	I	I		1	I	0	ŧ	121015.98	•04	121016+04	•06
3	I,	2		2	١	I	ł	181372.82	•05	181372•77	-•05
7	2	5		7	2	6	-	27641 • 22	•08	27641.05	-•17
6	2	4		6	2	5		15714.15	•06	15714.25	• 10
* 	0	1		Ö	Ó	0		57555.65	•00	57555.62	-•03
4	0	4		3	0	3	+	227914.91	•05	227915.10	•19
5	0	5		4	0	4	Ŧ	283225.20	•08	283225.32	•12
5	2	4		4	2	3	+	287217.07	•06	287216+89	-•18
5	3	3		4	3	2	+	288436.32	•08	288436.52	•20
17	4	13	ł	7	4	14	+	20827.77	•12	20827.71	-•06
22	5	17	2	2	5	81	+	15356+55	•13	15356.57	•02

Bils

23	5	18	2	3	5	19	+	23155+98	•13	23 55.98	00
5	5	3		5	2	4		7978.89		7979.24	.34
16	4	12	I	6	4	13	+	13239.91	*	13238.21	1,70
2	I	1		2	1	2		17725.50	•	17726.10	.60
12	3	9 %	1	2	3	10	+	25999.07	•	25999.86	.78
3	1	2		3	1	3		35443.80	· •	35444,20	.40
13	3	10	1	3	3	11		40208.27	* .	40210.36	2.09
5	4	2		4	4	1	+	288166.04	*	288167.16	1.11
5	4	I		4	4	0	+	288166.96	*	288167.16	. 19

* transition exclue du calcul

н	n	C13	Ω	Transitions	idontificon
	$\boldsymbol{\omega}$	U	v	1101131110115	identinees

		т	ransiti	ions				F. calculées	Ecart	F. mesurées	Δ
Ni	iv. su	p			Niv. i	nf.		(MHz)	stat.	(MHz)	MHz
7	2	5		7	2	6	+	14800.91	•17	14800.94	.03
2	1	I		2	T	2	+	15465.22	.11	15465.30	•08
3	ì	2		3	-	3	+	30927.23	•15	30927.22	-•01
t.	0	1		0	0	0	+	63226.83	•00	63226.96	•13
2	I	2		ł	١	1	+	121294.30	•08	121294.32	• 02
2	C	2	χ.	1	0	١	÷	126332.26	•07	126332.29	•03
2	1	I		ſ	I	0	+	131604.28	•08	131604.29	•01
• 3	0	3		2	0	2	۲	189195.35	•07	189195.34	-•01
3	2	2		2	2	1	+	189657+21	•07	189656+98	23
3	2	I		2	2	0	+	190136.44	•07	190136+63	•19
3	1	2		2	1	I	+	197326.58	•07	197326+56	02
4	0	4		3	0	3	+	251697.44	•12	251697.72	•28
4	2	3		3	2	2	+	252777.12	•08	252776.95	-•17
4	3	2		.3	3	l	+	253074.12	•12	253074.37	•25
4	3	I		3	3	0	+	253084.56	•12	253084.50	-•06
4	2	2		3	2	I	+	253972+19	•12	253971.99	-•20
4	1	3		3	.1	2	+	262950.64	•15	262950+56	-•08

BUS

9រី មម

TABLEAU T - 10

H₂ C 0¹⁸ : Transitions identifiées

ſ			Tra	nsitions			F. calculées	Ecart	F. mesurées	Δ
Ļ	Niv.	. sup	•	N	liv. i	nf.	(MHz)	stat.	(MHz)	MHz
Ţ	2	-		2	1	2 -	13165.93	•02	13166.04	• 1 1
	3	I	2	3	1	.3 -	26330.08	•04	26330.16	•08
	4	۱	3	4	1	4 +	43878.03	•07	43878.07	•04
	5	. 1	4	5	Ĩ	5 +	65803+24	•10	65803 • 15	-•09
	10	2	<u>9</u>	10	2	9 -	28120.11	•11	28120.07	-•04
	18	3	15	18	3	16 -	24901.64	• 07	24901.87	•23
	19	3	16	19	3	17 +	33824.42	•]	33824.28	-•14
	3	0	3	2	0	2 +	208006 • 40	•06	208006•44	•04
	3	2	2	2	2	+	208211.44	•06	208211•42	-•02
	3	2	I	2	?	0+	208444.71	•06	208444.63	-• 08
	3	ł	2	2	1	I +	214778•40	•06	214778.36	-•04
	4	0	4	3	0	3 +	277062.65	•09	277062•58	-•07
	4	2	3	3	2	2 +	277562 • 86	•05	277562•78	-•08
	4	3	2	3	3	1+	277675.17	•08	277675.36	•19
	4	3	1	3	3	0 +	277678.07	•08	277677.99	-•08
	4	2	2	3	2	1+	278145.50	•05	278145.36	-•14
	4	ŀ	3	3	1	2 +	286293.75	•07	286293.96	•21
	2	Ō	2	l.	0	1+	138770+81	•07	138770.90	•09
	I	1	0	1	- 1	1	4388.78	+01	4388.85	•07
	8	2	6	8	2	7	12106.93	•06	12106.88	-•05
	16	3	13	16	3	14 -	12688.63	*	12689,72	1.08
	17	3	14	17	3	15	17971.03	*	17971.00	03
	9	2	7	9	2	8 -	18905.42	* *	18905.54	. 11
L	1	0	1	D	0	n	694 5 • 39	*	69416.80	1,40

Transition exclue du calcul.

									r	r ^{inana} and a second	F
N	Transitions Niv. sup. Niv. inf.							F. calculées (MHz)	Ecart stat.	F. mesurées (MHz)	∆ MHz
								· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
2	l	I		2	1	2	-	16591.24	•04	16591.21	-•03
3	1	2		3	1	3		33176.44	•06	33176.46	•02
3	0	3		2	0	2	+	166168.27	•05	166168.32	•05
. 3	- 1	2		2	l	1	+	175135.36	•05	175135.34	-•02
4	2	3		3	2	2	t	222449.88	•06	222449.92	•04
4	2	2	`	3	2	1	+.	224446.90	•04	224446.82	-•08
5	0	5		4	0	4	+	274323.91	•07	274323.90	-•01
5	2	3		4	2	2	+	281750.01	•06	281750.05	•04
5	1	4		4	l	3	+	291159.03	•07	291159.01	02
	0	l		0	0	o		55658.80	*	55660.80	2.00

D₂ C 0¹⁸ : Transitions identifiées

* transition exclue du calcul.

H₂ CO Etat excité v_s - transitions identifiées

Transitions Niv. sup. Niv. inf.		F. mesurée	F. calculée (1)	F. corrigée	F. calculée (2)	Δ (2) Coriolis
7255	7265	8061.76	8093.58	8094•30	8093•39	-1088
8265	8275	13350.90	13405.29	13407-36	13433.92	-1785
21:15	2125	14906.29	14919+15	14918+95	14919•11	+58
9275	9285	20794.23	20880.80	20886.92	* 20988.96	-2746
3125	3135	29811,20	29838.25	29838.02	29837+86	+116
4135	4145	49679.16	49728.31	49727 • 16	49727.27	+194
1015	5	72727.25	72725 • 13	72727•55	72727.46	0
2125	1115	140463.45	140464.74	140466.72	140475.13	-26
2025	1015	145391.86	145387.37	145394.05	145390.64	+10
2115	1105	150400.84	150410.91	150412.72	150421+23	+12
3135	2125	210657.41	210664.56	210665•88	210673.06	-33
3035	2025	217922.76	217923.85	217930.00	217925.33	+36
3225	2215	218056.19	218104+65	218095.34	*218147.12	-35
3215	2205	218314.39	218363.79	218354.44	# 218405•57	-70
3125	2115	225562.06	225583.66	225584.69	225591.82	+25
4145	3135	280806.77	280826+15	280824.71	280824.19	-33
4045	3035	290262.21	290272100	290279 . 18	290267.64	+ 9 2
4135	3125	3 00675.33	300716.21	300714.45	300713.60	+46

* transitions exclues du calcul

(1) micro onde

(2) micro onde et infra rouge (Ga et Δ bloqués)

 Δ Coriolis = F mesurée - F rotateur indépendant.



Transitions						A (0)
Niv. sup.	Niv. inf.	F. mesurée	F. calculée (1)	F. corrigée	F. calculée (2)	Δ (2) Coriolis
7256	726 6	8519.30	8553.37	8551.74	8552.29	1450
2116	2126	12707.83	12720.51	12720.49	12720.47	58
8266	8276	14114.78	14172.69	14171.74	14164.35	2380
9276	9286	21999.90	22092.58	22092.59	+ 22064. 80	3662
3126	3136	25414.56	25440.87	25441.38	25440.44	115
4136	4146	42353.52	42398.82	42401.52	42397.51	193
5146	5156	63503.40	63587.74	63581.55	63585.10	285
1016	6	72492.56	72491+40	72492.86	72495.52	0
2126	1116	140752.63	140755+05	140755+90	140757.62	-12
2026	1016	144916.70	144916.18	144918.89	144922+84	-11
2116	1106	149224.50	149235+45	149236.38	149237+95	+26
3136	2126	211081.28	211087.73	211089.75	211093.76	-26
3036	2026	217204.59-	217207+83	217211+83	217213.88	-46
3226	2216	217491.47	217537+36	217530.62	217520.42	34
3216	2206	217764.37	217811.33	217804.42	217794.51	81
3126	2116	223788,25	223808.09	223810.88	223813.73	32
4146	3136	281353.55	281367.65	281371.49	281379.65	-48
4046	3036	289288.76	289300.44	289305.73	289301+18	-114
4236	3226	289915.82	289981.56	289975.63	289972.39	+34
4226	3216	290597.49	290665+69	290659.63	290656.79	1 5 5
4136	3126	298292,15	298325.60	298331.27	298336.71	28

H₂ CO Etat excité ν_6 - transitions identifiées

* transitions exclues du calcul

(1) micro onde

(2) micro onde et infra rouge (Ga et Δ bloqués)

 Δ Coriolis = F mesurée - F rotáteur indépendant.



D₂ CO Etat excité v_s - transitions identifiées

	I		T	T	·
Transitions	F mesurées	F corrigées (MHz)	F calculées	F calculées	Δ coriolis
Niv. sup. (Niv. int.	וויין)			(2)	(2/
7255 7265	28120.39	28169.05	28164.81	28138.70	3585
3125 3135	37749.35	37764.47	37764.98	37765.07	-211
1015 5	58379.65	58379.65	58377.38	58378.25	0
4135 4145	62883.51	62912.32	62913.09	62913.03	-3 43
2125 1115	110448.15	110449.99	110452.62	110457.40	+31
2025 1015	116524.33	116525.74	116521.42	116522.91	+34
2115 1105	123033.37	123039.89	123042.68	123047+53	-40
3135 2125	165531.85	165535+68	165540+50	165545.09	+70
3035 2025	174202.77	174207+30	174200.78	174202+47	+134
3225 2215	175070.01	175090.59	175090.00	¥175110+80	-44
3215 2205	175969.23	175991.08	*176027.46	*1 76046•96	-155
3125 2115	184403.27	184416+49	184420•48	184425.04	-35
4145 3135	220454.79	220465.08	220469.84	220471.15	+134
4045 3035	231192.94	231203+31	231194.64	231195+81	+329
4235 3225	233208.13	233240+45	* 233288 • 64	* 233306+15	+2
4325 3315	233660.51	233720.09	*233842•74	* 233899•47	-128
4315 3305	233693.42	233753.12	± 233875 •62	\$ 233932•46	-138
4225 3215	235533.37	235569.06	* 235618•41	235632.65	-318
5155 4145	275175.59	275194.60	275200 . 19	275194.03	+228
5055 4045	287302.59	287322.20	287312.77	287312.00	+632
5245 4235	291236.50	291284.65	¥ 291346•01	≱29 35 •65	+56
5335 4325	2924 23 .94	292507.19	* 292679 • 70	* 292578•05	-161
5235 4225	295830.38	295885.77	*295947.99	*295 947•59	-559
5145 4135	306515.12	306555+14	306561.36	306555.19	+84

5235	5245	8088.87	8104.09	8101.03	8093.15	-1097
6245	6255	15955.40	15982.81	15981.10	15963+58	-2097
2115	2125	18878.14	18884.99	18884 . 87	18885 • 13	-107

D₂ CO Etat excité ν_s - transitions identifiées (suite)

* transitions exclues du calcul

(1) micro onde

(2) micro onde et infra rouge (Ga et Δ "bloqués")

 Δ coriolis = F mesurée - F rotateur indépendant



D_2	C0	Etat	excité	V ₆		transitions	identifiées
-------	----	------	--------	----------------	--	-------------	-------------

Transitions						
Niv. sup.	Niv. inf	F mesurées (MHz)	F corrigées (MHz)	F calculées (1)	F calculées (2)	Δ coriolis (2)
5236	5246	8114.15	8126.31	8130.29	8 27•61	+965
6246	6256	15950.29	15975.99	15978 • 17	15971+36	+1842
2116	2126	16660.01	16616.74	16618•47	16619+21	-106
3126	3136	33214.74	33229.86	33231+12	33232+45	-214
4136	4146	55324.43	55353+24	55352+33	55354+46	-364
1016	6	58111.94	58112+15	58112.87	58114.83	Ó
2126	1116	110690.24	110692+08	110693.33	110693.94	+39
2026	1016	115987.12	115989.33	115990+59	115994.02	-28
2116	1106	121763.87	121770.39	121772+38	121773.45	-32
3136	2126	165886.56	165891.39	165892+58	165894.69	+41
3036	2026	173396.22	173400.75	173400-89	173404.80	-114
3226	2216	174352,37	174372.95	174374+65	174364.56	+20
3216	2206	175294.30	175316.15	175318+48	175308.12	+135
3126	211.6	182490.75	182503.97	182505.22	182507.94	-67
4146	3136	220912.45	220922.74	220923.84	220928.79	+21
4046	3036	230117.75	230128+12	230125+42	230128.38	-272
4236	3226	232268.29	232300.60	232301+71	232294.30	-4
4326	3316	232954.80	233014.38	233015+62	* 232974•89	+114
4316	3306	232992,59	233052+29	233053.36	¥233012.60	+123
4226	3216	234605.00	234640.69	234642.86	234634.76	+278
5156	4146	275725.75	275744.76	275745.56	275754.86	-22
5056	4046	285972.44	285992.05	285984 • 91	285985.32	-521
5246	4236	290012.14	290060.29	290059.76	290060.11	-53
5426	4416	291173.80	291302.58	291300.72	+291219+20	+184

[وشنيده الابقية الي كارت كا	T			í	
5416	4406	291174.80	291303.58	291301.18	*291219+81	+184
5336	4326	291347.69	291430.94	291430.54	*291388.98	+151
5326	4316	291479.53	291563+21	291562.27	¥291520.63	+182
5236	4226	294612.37	294667.76	294668.39	*294667. 09	+487
7256	7266	27978.38	28027.04	28022.96	28006+23	+3100

D₂ C0 Etat excité ν_6 - transitions identifiées (suite)

* transitions exclues du calcul

(1) micro onde

(2) micro onde et infra rouge (Ga et Δ "bloqués")

 Δ coriolis = F_{mesurée} - F rotateur indépendant

Transitions				1
Niv. sup.	Niv. inf.	F mesurée	F corrigée	F calculée (1)
2 1 1	212	14641.10	14653.07	14654.24
312	313	29282.28	29307.87	29309.06
4 1 3	414	48793.15	48839.45	48838.69
101	000	64146.43	64146.67	64149.75
2 1 2	111	123431.42	123432.18	123431.90
202	101	128153.74	128155.37	128157.64
2 1 1	1 4 0	133192.50	133201.92	133201.86
3 1 3	212	185039.39	185043.01	185041.84
303	202	191884,17	191890.72	191882.24
322	221	192450.76	192474.62	192458.66
321	220	193098.19	193123.50	193109.67
3 1 2	211	199680.40	199697.65	199696.66
4 1 4	313	246523,29	246532.73	246529.67
404	303	255163.28	255175.34	255186.12
4 2 3	322	256341.27	256378.68	256377.60
4 2 2	321	257952.94	257994.13	257998.77
4 1 3	312	266034.30	266064.44	266059.30
432	331	257225.61	257294.74	+ 257261.42
431	330	257312.43	257381.64	¥ 257347.10
· · · · · ·				

HDC0 Etat excité 1 - transitions identifiées

* Transitions exclues du calcul

(1) micro onde

- 136 -

111

HDC0 Etat excité 2 - transitions identifiées

Transitio Niv. sup.	ons Niv. inf.	F mesurée	F corrigée	F calculée (1)
2 1 1	212	14562.31	14574.28	14581.76
3 1 2	3 1 3	29114.71	29140.30	29149.41
413	414	48453.26	48499.56	48491.20
101	000	64497.52	64497.76	64494.89
2 1 2	1 1 1	124112.35	124113.11	124111.54
202	101	1289 3 0.64	128932.27	128927.19
2 1 1	1 1 0	133821.44	133830.16	133833.17
3 1 3	2 1 2	186068,88	186072.50	186077.35
303	202	193233,55	193238,78	193234.33
321	220	193686,48	193711,79	♦193725.26
404	303	257340,43	257352,49	257353.03
423	322	257755,55	257792.96	257791.31
422	321	258584.43	258626.02	258625.47
431	330	257952,94	258022.15	* 257935.52
4 1 3	312	267262.32	267292.45	267296.35
•				. . .

* Transitions exclues du calcul

(1) micro onde

(aus)
- BIBLIOGRAPHIE -

(1)	J. BELLET	Cours de D.E.A. de physique mo- léculaire, Lille (1970)
(2)	C.H. TOWNES et A.L. SCHAWLOW	Microwave Spectroscopy Mc Graw Hill New York (1955)
(3)	D.J.E. INGRAM	Spectroscopic at Radio and Mi- crowave Frequency Butter Worths London (1955)
(4)	J.E. WOLLRAB	Rotational Spectra and Molecular Structure Academic Press New York (1967)
(5)	E. HORWATH	Custom microwave component, Box 75 Longwood Florida
(6)	A. DELDALLE	Thèse de 3 ^{ème} cycle, Faculté des Sciences de Lille (1969)
(7)	Y. WACHE	Thèse de 3 ^{ème} cycle, Faculté des Sciences de Lille (1966)
(8)	D. DANGOISSE	Rapport de D.E.A., Université des Sciences et Techniques de Lille (1970)
(9)	A. MOÏSES	Rapport de D.E.A., Faculté des Sciences de Lille (1965)
(10)	C. SAMSON	Thèse de docteur ingénieur - Faculté des Sciences de Lille (1965)
(11)	A. BAUER	Thèse de 3 ^{ème} cycle - Faculté des Sciences de Lille (1965)
(12)	L.E. SNYDER, T.H. EDWARDS	J. Mol. Spect. <u>31</u> , 347, (1969)
(13)	E.B. WILSON J.R.	J. Chem. Phys. <u>4</u> , 313, (1936)

(14)	C. SAMSÓN	Thèse de doctorat - Université des Sciences et Techniques de Lille (1971)
(15)	E. WILLEMOT	Thèse de 3 ^{ème} cycle - Université des Sciences et Techniques de Lille (1972)
(16)	R. WERTHEIMER	Cours de D.E.A. de physique molé- laire Lille (1971)
(17)	H.H. NTELSEN	Rev. Mod. Phys. 23, 90, (1951)
(18)	T. OKA et Y. MORINO	J. Phys. Soc. Japan <u>16</u> , 1235, (1961)
(19)	L. HENRY	Thèse de doctorat - Faculté des Sciences de Paris (1965)
(20)	J.K. BRAGG, A.H. STRANDBERG	Phys. Rev. <u>75</u> , 1775 L, (1949)
(21)	T. OKA, K. TAKAGI, Y. MORINO	J. Mol. Spect. <u>14</u> , 27, (1964)
(22)	T. YAJIMA, K. SHIMODA	J. Phys. Soc. Japan <u>15</u> , 1668, (1960)
(23)	M. TAKAMI	J. Phys. Soc. Japan. 24, 372, (1968)
(24)	K. KONDO, T. OKA	J. Phys. Soc. Japan <u>15</u> , 307, (1960)
(25)	T. NAKAGAWA, Y. MORINO	J. Mol. Spect. <u>38</u> , 84-106, (1971)
(26)	T. OKA, Y. MORINO	J. Phys. Soc. Japan <u>14</u> , 1235, (1961)
(27)	V.A. JOB, V. SETHURAMAN, K.K.	INNES J. Mol. Spect. <u>30</u> , 365-425, (1969)
(28)	P. THADDENS, L.C. KOISCHER, J	.H.N. COUBSER J. Chem. Phys. <u>40</u> , 257, (1964)
(29)	J.K.G. WATSON	J. Chem. Phys. <u>45</u> , 1360, (1966), <u>46</u> , 1935, (1967)
(30)	T. OKA, H. HIRAKAWA, K. SHIMO	DA J. Phys. Soc. Japan 15, 2266 (1960)

(31) W.H. KIRCHHOFF, F.J. LOVAS, D.R. JOHNSON

Critical Review of Microwave Spectra National Bureau of Standarts

(32) K. TAKAGI, T. OKA J. Phys. Soc. Japan <u>18</u>, 1174, (1963)

(33) C.H. TOWNES et A.L. SCHALOW

Microwave Spectroscopy Mc Graw Hill New York (1965) p. 104

(34) J.K.G. WATSON

J. Mol. Phys. <u>15</u>, 479, (1968).

- SOMMAIRE -

		page
INTRODUCTION		1
CHAPITRE I :	MESURE DU SPECTRE DE ROTATION	3
	A Les mesures en haute fréquence	5
	I Spectromètre vidéo	5
	II Spectromètre à échantillonnage	6
	III Spectromètre à double modulation	7
	IV Spectromètre à effet Stark	8
	B Les mesures en basse fréquence	9
	C Mesures de fréquences	9
	D Corps utilisés	10
CHAPITRE II	: ETUDE THEORIQUE	17
	A Le hamiltonien	19
	B Etude de la résonance de Coriolis	20
	I Hamiltonien d'ordre zéro	20
	II Termes de perturbation	20
	C Application aux molécules de symétrie C _s et	
	C _{2V} , détermination des éléments des matrices	
	de couplage	23
	D. ~ Calculs des éléments de matrice de couplage	25
	E Factorisation de la matrice du hamiltonien	31
CHAPITRE III	: ETUDE DES ETATS FONDAMENTAUX DU FORMALDEHYDE ET DE SES SUBSTITUTIONS ISOTOPIQUES EN D, C ¹³ , O ¹⁸	47
	A Etude des molécules H ₂ CO, D ₂ CO, HDCO dans leur	
1	état fondamental	49

		page
	B Etude des isotopes en C ¹³ et O ¹⁸ des molécules	
	H_2^{CO} , D_2^{CO} et HDCO	58
	C Conclusion	59
CHAPITRE IV	: ETUDE EXPERIMENTALE DES ETATS VIBRATIONNELS EXCI-	
	TES EN RESONANCE DU FORMALDEHYDE ET DE SES SUBSTI-	
	TIONS DEUTEREES	60
	A Identification des spectres de v_5 et v_6	64
	B Etude des états excités v_3 des molécules H_2CO	
	et D ₂ CO	84
CHAPITRE V :	ETUDE NUMERIQUE ET RESULTATS	89
с. А	A Traitement approché - méthode de perturbation	91
	B Méthode de diagonalisation directe	92
	C Résultats numériques	97
CONCLUSION		108

TABLEAUX

Tableau T - 1	H_2CO , $H_2C^{13}O$, H_2CO^{18} paramètres	110
T a bleau T - 2	$D_2C0, D_2C^{13}0, D_2C0^{18}$ paramètres	111
Tableau T - 3	HDCO, HDC ¹³ O paramètres	112
Tableau T - 4	H ₂ CO Transitions identifiées	113
Tableau T - 5	D ₂ CO Transitions identifiées	117
Tableau T - 6	HDCO Transitions identifiées	120
Tableau T - 7	H ₂ C ¹³ O Transitions identifiées	123
Tableau T - 8	$D_2 CO^{13}$ Transitions identifiées	125
Tableau T - 9	HDC ¹³ 0 Transitions identifiées	127
Tableau T - 10	H ₂ CO ¹⁸ Transitions identifiées	128
Tableau T - 11	D ₂ CO ¹⁸ Transitions identifiées	129

	T-11 T 10	11 00		page
	lableau 1 - 12	^H 2 ^{CO}	Etat 0 ₅ Transitions identifiées	130
	Tableau T - 13	н ₂ со	Etat v ₆ Transitions identifiées	131
	Tableau T - 14	D ₂ CO	Etat ν ₅ Transitions identifiées	132
	Tableau T - 15	D ₂ CO	Etat v ₆ Transitions identifiées	134
	Tableau T - 16	HDCO	Etat l Transitions identifiées	136
X	Tableau T - 17	HDCO	Etat 2 Transitions identifiées	137
BIBLIOGRA	PHIE			138



- REMERCIEMENTS -

Ce travail a été effectué à l'U.E.R. de Physique de l'Université des Sciences et Techniques de Lille dans le laboratoire de spectroscopie hertzienne, Equipe de Recherche associée au C.N.R.S., dirigé par Monsieur le Professeur WERTHEIMER qui a bien voulu me faire l'honneur de présider le Jury. Qu'il trouve ici l'expression de toute ma reconnaissance.

Je tiens à exprimer ma profonde gratitude à Monsieur le Professeur BELLET qui a dirigé ce travail et en a suivi les différentes phases avec un intérêt constant.

Je remercie tout particulièrement Monsieur le Professeur FLEURY d'avoir accepté d'être membre du Jury.

Mes vifs remerciements vont également à Monsieur l'abbé STEENBECKELIERS qui a bien voulu se joindre au Jury.

Je remercie aussi tous les membres du laboratoire de calcul numérique et en particulier Madame REMY qui m'a fourni de précieux conseils dans la mise au point du programme de calculs.

Monsieur E. WILLEMOT m'a apporté une aide appréciable par sa collaboration. Qu'il soit assuré de ma sympathie.

Mes remerciements vont aussi à tout le personnel technique des ateliers de mécanique et d'électronique de l'U.E.R. de Physique.

J'adresse enfin mes remerciements à ceux qui ont contribué à la réalisation matérielle de ce mémoire, et en particulier à Mademoiselle SALLE et à Mademoiselle KACZMAREK qui se sont chargées avec compétence de la tache ingrate de la frappe du manuscrit.