

n° d'ordre : 663

50376
1990
350



50376
1990
350

THESE

Nouveau régime

présentée à
l'Université des Sciences et Techniques de Lille Flandres-Artois

pour obtenir le titre de

DOCTEUR en MATHEMATIQUES APPLIQUEES
par

Guy Antoine SEDOGBO

ACCELERATION DE LA CONVERGENCE DE CERTAINS SOUS-ENSEMBLES DE SUITES LOGARITHMIQUES

soutenue le 20 décembre 1990 devant la commission d'examen

Membres du jury

Président :
Rapporteurs :

C. BREZINSKI
P. SABLONNIERE
B. GERMAIN-BONNE



DOYENS HONORAIRES DE L'ANCIENNE FACULTE DES SCIENCES

M. H. LEFEBVRE, M. PARREAU

PROFESSEURS HONORAIRES DES ANCIENNES FACULTES DE DROIT
ET SCIENCES ECONOMIQUES, DES SCIENCES ET DES LETTRES

MM. ARNOULT, BONTE, BROCHARD, CHAPPELON, CHAUDRON, CORDONNIER, DECUYPER, DEHEUVELS, DEHORS, DION, FAUVEL, FLEURY, GERMAIN, GLACET, GONTIER, KOURGANOFF, LAMOTTE, LASSERRE, LELONG, LHOMME, LIEBAERT, MARTINOT-LAGARDE, MAZET, MICHEL, PEREZ, ROIG, ROSEAU, ROUELLE, SCHILTZ, SAVARD, ZAMANSKI, Mes BEAUJEU, LELONG.

PROFESSEUR EMERITE

M. A. LEBRUN

ANCIENS PRESIDENTS DE L'UNIVERSITE DES SCIENCES ET TECHNIQUES DE LILLE

MM. M. PARREAU, J. LOMBARD, M. MIGEON, J. CORTOIS, A. DUBRULLE

PRESIDENT DE L'UNIVERSITE DES SCIENCES ET TECHNOLOGIES DE LILLE

M. P. LOUIS

PROFESSEURS - CLASSE EXCEPTIONNELLE

M. CHAMLEY Hervé
M. CONSTANT Eugène
M. ESCAIG Bertrand
M. FOURET René
M. GABILLARD Robert
M. LABLACHE COMBIER Alain
M. LOMBARD Jacques
M. MACKE Bruno

Géotechnique
Electronique
Physique du solide
Physique du solide
Electronique
Chimie
Sociologie
Physique moléculaire et rayonnements atmosphériques

M. MIGEON Michel
M. MONTREUIL Jean
M. PARREAU Michel
M. TRIDOT Gabriel

EUDIL
Biochimie
Analyse
Chimie appliquée

PROFESSEURS - 1ère CLASSE

M. BACCHUS Pierre
M. BLAYS Pierre
M. BILLARD Jean
M. BOILLY Bénoni
M. BONNELLE Jean Pierre
M. BOSCOQ Denis
M. BOUGHON Pierre
M. BOURIQUET Robert
M. BRASSELET Jean Paul
M. BREZINSKI Claude
M. BRIDOUX Michel
M. BRUYELLE Pierre
M. CARREZ Christian
M. CELET Paul
M. COEURE Gérard
M. CORDONNIER Vincent
M. CROSNIER Yves
Mme DACHARRY Monique
M. DAUCHET Max
M. DEBOURSE Jean Pierre
M. DEBRABANT Pierre
M. DECLERCQ Roger
M. DEGAUQUE Pierre
M. DESCHEPPER Joseph
Mme DESSAUX Odile
M. DHAINAUT André
Mme DHAINAUT Nicole
M. DJAFARI Rouhani
M. DORMARD Serge
M. DOUKHAN Jean Claude
M. DUBRULLE Alain
M. DUPOUY Jean Paul
M. DYMENT Arthur
M. FOCT Jacques Jacques
M. FOUQUART Yves
M. FOURNET Bernard
M. FRONTIER Serge
M. GLORIEUX Pierre
M. GOSSELIN Gabriel
M. GOUDMAND Pierre
M. GRANELLE Jean Jacques
M. GRUSON Laurent
M. GUILBAULT Pierre
M. GUILLAUME Jean
M. HECTOR Joseph
M. HENRY Jean Pierre
M. HERMAN Maurice
M. LACOSTE Louis
M. LANGRAND Claude

Astronomie
Géographie
Physique du Solide
Biologie
Chimie-Physique
Probabilités
Algèbre
Biologie Végétale
Géométrie et topologie
Analyse numérique
Chimie Physique
Géographie
Informatique
Géologie générale
Analyse
Informatique
Electronique
Géographie
Informatique
Gestion des entreprises
Géologie appliquée
Sciences de gestion
Electronique
Sciences de gestion
Spectroscopie de la réactivité chimique
Biologie animale
Biologie animale
Physique
Sciences Economiques
Physique du solide
Spectroscopie hertzienne
Biologie
Mécanique
Métallurgie
Optique atmosphérique
Biochimie structurale
Ecologie numérique
Physique moléculaire et rayonnements atmosphériques
Sociologie
Chimie-Physique
Sciences Economiques
Algèbre
Physiologie animale
Microbiologie
Géométrie
Génie mécanique
Physique spatiale
Biologie Végétale
Probabilités et statistiques

M. LATTEUX Michel
 M. LAVEINE Jean Pierre
 Mme LECLERCQ Ginette
 M. LEHMANN Daniel
 Mme LENOBLE Jacqueline
 M. LEROY Jean Marie
 M. LHENAFF René
 M. LHOMME Jean
 M. LOUAGE François
 M. LOUCHEUX Claude
 M. LUCQUIN Michel
 M. MAILLET Pierre
 M. MAROUF Nadir
 M. MICHEAU Pierre
 M. PAQUET Jacques
 M. PASZKOWSKI Stéfan
 M. PETIT Francis
 M. PORCHET Maurice
 M. POUZET Pierre
 M. POVY Lucien
 M. PROUVOST Jean
 M. RACZY Ladislav
 M. RAMAN Jean Pierre
 M. SALMER Georges
 M. SCHAMPS Joël
 Mme SCHWARZBACH Yvette
 M. SEGUIER Guy
 M. SIMON Michel
 M. SLIWA Henri
 M. SOMME Jean
 Melle SPIK Geneviève
 M. STANKIEWICZ François
 M. THIEBAULT François
 M. THOMAS Jean Claude
 M. THUMERELLE Pierre
 M. TILLIEU Jacques
 M. TOULOTTE Jean Marc
 M. TREANTON Jean René
 M. TURRELL Georges
 M. VANECCLOO Nicolas
 M. VAST Pierre
 M. VERBERT André
 M. VERNET Philippe
 M. VIDAL Pierre
 M. WALLART François
 M. WEINSTEIN Olivier
 M. ZEYTOUNIAN Radyadour

Informatique
 Paléontologie
 Catalyse
 Géométrie
 Physique atomique et moléculaire
 Spectrochimie
 Géographie
 Chimie organique biologique
 Electronique
 Chimie-Physique
 Chimie physique
 Sciences Economiques
 Sociologie
 Mécanique des fluides
 Géologie générale
 Mathématiques
 Chimie organique
 Biologie animale
 Modélisation - calcul scientifique
 Automatique
 Minéralogie
 Electronique
 Sciences de gestion
 Electronique
 Spectroscopie moléculaire
 Géométrie
 Electrotechnique
 Sociologie
 Chimie organique
 Géographie
 Biochimie
 Sciences Economiques
 Sciences de la Terre
 Géométrie - Topologie
 Démographie - Géographie humaine
 Physique théorique
 Automatique
 Sociologie du travail
 Spectrochimie infrarouge et raman
 Sciences Economiques
 Chimie inorganique
 Biochimie
 Génétique
 Automatique
 Spectrochimie infrarouge et raman
 Analyse économique de la recherche et développement
 Mécanique

PROFESSEURS - 2ème CLASSE

M. ABRAHAM Francis	Composants électroniques
M. ALLAMANDO Etienne	Biologie des organismes
M. ANDRIES Jean Claude	Analyse
M. ANTOINE Philippe	Génétique
M. BALL Steven	Biologie animale
M. BART André	Génie des procédés et réactions chimiques
M. BASSERY Louis	Géographie
Mme BATTIAU Yvonne	Systèmes électroniques
M. BAUSIERE Robert	Mécanique
M. BEGUIN Paul	Physique atomique et moléculaire
M. BELLET Jean	Physique atomique, moléculaire et du rayonnement
M. BERNAGE Pascal	Sciences Economiques
M. BERTHOUD Arnaud	Sciences Economiques
M. BERTRAND Hugues	Analyse
M. BERZIN Robert	Physique de l'état condensé et cristallographie
M. BISKUPSKI Gérard	Algèbre
M. BKOUCHE Rudolphe	Biologie végétale
M. BODARD Marcel	Biochimie métabolique et cellulaire
M. BOHIN Jean Pierre	Mécanique
M. BOIS Pierre	Génie civil
M. BOISSIER Daniel	Spectrochimie
M. BOIVIN Jean Claude	Physique
M. BOUCHER Daniel	Biologie appliquée aux enzymes
M. BOUQUELET Stéphane	Gestion
M. BOUQUIN Henri	Chimie
M. BROCARD Jacques	Paléontologie
Mme BROUSMICHE Claudine	Mécanique
M. BUISINE Daniel	Biologie animale
M. CAPURON Alfred	Géographie humaine
M. CARRE François	Chimie organique
M. CATTEAU Jean Pierre	Sciences Economiques
M. CAYATTE Jean Louis	Electronique
M. CHAPOTON Alain	Biochimie structurale
M. CHARET Pierre	Composants électroniques optiques
M. CHIVE Maurice	Informatique théorique
M. COMYN Gérard	Composants électroniques et optiques
Mme CONSTANT Monique	Psychophysiologie
M. COQUERY Jean Marie	Sciences Economiques
M. CORLAT Benjamin	Paléontologie
Mme CORSIN Paule	Physique nucléaire et corpusculaire
M. CORTOIS Jean	Chimie organique
M. COUTURIER Daniel	Tectonique géodynamique
M. CRAMPON Norbert	Biologie
M. CURGY Jean Jacques	Physique théorique
M. DANGOISSE Didier	Analyse
M. DE PARIS Jean Claude	Composants électroniques et optiques
M. DECOSTER Didier	Electrochimie et Cinétique
M. DEJAEGER Roger	Informatique
M. DELAHAYE Jean Paul	Physiologie animale
M. DELORME Pierre	Sciences Economiques
M. DELORME Robert	Sociologie
M. DEMUNTER Paul	Physique atomique, moléculaire et du rayonnement
Mme DEMUYNCK Claire	Informatique
M. DENEL Jacques	Physique du solide - cristallographie
M. DEPREZ Gilbert	

M. DERIEUX Jean Claude
 M. DERYCKE Alain
 M. DESCAMPS Marc
 M. DEVRAINNE Pierre
 M. DEWAILLY Jean Michel
 M. DHAMELIN COURT Paul
 M. DI PERSIO Jean
 M. DUBAR Claude
 M. DUBOIS Henri
 M. DUBOIS Jean Jacques
 M. DUBUS Jean Paul
 M. DUPONT Christophe
 M. DUTHOIT Bruno
 Mme DUVAL Anne
 Mme EVRARD Micheline
 M. FAKIR Sabah
 M. FARVACQUE Jean Louis
 M. FAUQUEMBERGUE Renaud
 M. FELIX Yves
 M. FERRIERE Jacky
 M. FISCHER Jean Claude
 M. FONTAINE Hubert
 M. FORSE Michel
 M. GADREY Jean
 M. GAMBLIN André
 M. GOBLOT Rémi
 M. GOURIEROUX Christian
 M. GREGORY Pierre
 M. GREMY Jean Paul
 M. GREVET Patrice
 M. GRIMBLOT Jean
 M. GUELTON Michel
 M. GUICHAOUA André
 M. HAIMAN Georges
 M. HOUDART René
 M. HUEBSCHMANN Johannes
 M. HUTTNER Marc
 M. ISAERT Noël
 M. JACOB Gérard
 M. JACOB Pierre
 M. JEAN Raymond
 M. JOFFRE Patrick
 M. JOURNAL Gérard
 M. KOENIG Gérard
 M. KOSTRUBIEC Benjamin
 M. KREMBEL Jean
 Mme KRIFA Hadjila
 M. LANGEVIN Michel
 M. LASSALLE Bernard
 M. LE MEHAUTE Alain
 M. LEBFEVRE Yannic
 M. LECLERCQ Lucien
 M. LEFEBVRE Jacques
 M. LEFEBVRE Marc
 M. LEFEBVRE Christian
 Mlle LEGRAND Denise
 M. LEGRAND Michel
 M. LEGRAND Pierre
 Mme LEGRAND Solange
 Mme LEHMANN Josiane
 M. LEMAIRE Jean

Microbiologie
 Informatique
 Physique de l'état condensé et cristallographie
 Chimie minérale
 Géographie humaine
 Chimie physique
 Physique de l'état condensé et cristallographie
 Sociologie démographique
 Spectroscopie hertzienne
 Géographie
 Spectrométrie des solides
 Vie de la firme
 Génie civil
 Algèbre
 Génie des procédés et réactions chimiques
 Algèbre
 Physique de l'état condensé et cristallographie
 Composants électroniques
 Mathématiques
 Tectonique - Géodynamique
 Chimie organique, minérale et analytique
 Dynamique des cristaux
 Sociologie
 Sciences économiques
 Géographie urbaine, industrielle et démographie
 Algèbre
 Probabilités et statistiques
 I.A.E.
 Sociologie
 Sciences Economiques
 Chimie organique
 Chimie physique
 Sociologie
 Modélisation, calcul scientifique, statistiques
 Physique atomique
 Mathématiques
 Algèbre
 Physique de l'état condensé et cristallographie
 Informatique
 Probabilités et statistiques
 Biologie des populations végétales
 Vie de la firme
 Spectroscopie hertzienne
 Sciences de gestion
 Géographie
 Biochimie
 Sciences Economiques
 Algèbre
 Embryologie et biologie de la différenciation
 Modélisation, calcul scientifique, statistiques
 Physique atomique, moléculaire et du rayonnement
 Chimie physique
 Physique
 Composants électroniques et optiques
 Pétrologie
 Algèbre
 Astronomie - Météorologie
 Chimie
 Algèbre
 Analyse
 Spectroscopie hertzienne

M. LE MAROIS Henri
 M. LEMOINE Yves
 M. LESCURE François
 M. LESENNE Jacques
 M. LOCQUENEUX Robert
 Mme LOPES Maria
 M. LOSFELD Joseph
 M. LOUAGE Francis
 M. MAHIEU François
 M. MAHIEU Jean Marie
 M. MAIZIERES Christian
 M. MANSY Jean Louis
 M. MAURISSON Patrick
 M. MERIAUX Michel
 M. MERLIN Jean Claude
 M. MESMACQUE Gérard
 M. MESSELYN Jean
 M. MOCHE Raymond
 M. MONTEL Marc
 M. MORCELLET Michel
 M. MORE Marcel
 M. MORTREUX André
 Mme MOUNIER Yvonne
 M. NIAY Pierre
 M. NICOLE Jacques
 M. NOTELET Francis
 M. PALAVIT Gérard
 M. PARSY Fernand
 M. PECQUE Marcel
 M. PERROT Pierre
 M. PERTUZON Emile
 M. PETIT Daniel
 M. PLIHON Dominique
 M. PONSOLLE Louis
 M. POSTAIRE Jack
 M. RAMBOUR Serge
 M. RENARD Jean Pierre
 M. RENARD Philippe
 M. RICHARD Alain
 M. RIETSCH François
 M. ROBINET Jean Claude
 M. ROGALSKI Marc
 M. ROLLAND Paul
 M. ROLLET Philippe
 Mme ROUSSEL Isabelle
 M. ROUSSIGNOL Michel
 M. ROY Jean Claude
 M. SALERNO François
 M. SANCHOLLE Michel
 Mme SANDIG Anna Margarete
 M. SAWERYSYN Jean Pierre
 M. STAROSWIECKI Marcel
 M. STEEN Jean Pierre
 Mme STELLMACHER Irène
 M. STERBOUL François
 M. TAILLIEZ Roger
 M. TANRE Daniel
 M. THERY Pierre
 Mme TJOTTA Jacqueline
 M. TOURSEL Bernard
 M. TREANTON Jean René

Vie de la firme
 Biologie et physiologie végétales
 Algèbre
 Systèmes électroniques
 Physique théorique
 Mathématiques
 Informatique
 Electronique
 Sciences économiques
 Optique - Physique atomique
 Automatique
 Géologie
 Sciences Economiques
 EUDIL
 Chimie
 Génie mécanique
 Physique atomique et moléculaire
 Modélisation, calcul scientifique, statistiques
 Physique du solide
 Chimie organique
 Physique de l'état condensé et cristallographie
 Chimie organique
 Physiologie des structures contractiles
 Physique atomique, moléculaire et du rayonnement
 Spectrochimie
 Systèmes électroniques
 Génie chimique
 Mécanique
 Chimie organique
 Chimie appliquée
 Physiologie animale
 Biologie des populations et écosystèmes
 Sciences Economiques
 Chimie physique
 Informatique industrielle
 Biologie
 Géographie humaine
 Sciences de gestion
 Biologie animale
 Physique des polymères
 EUDIL
 Analyse
 Composants électroniques et optiques
 Sciences Economiques
 Géographie physique
 Modélisation, calcul scientifique, statistiques
 Psychophysiologie
 Sciences de gestion
 Biologie et physiologie végétales

 Chimie physique
 Informatique
 Informatique
 Astronomie - Météorologie
 Informatique
 Génie alimentaire
 Géométrie - Topologie
 Systèmes électroniques
 Mathématiques
 Informatique
 Sociologie du travail

M. TURREL Georges
M. VANDIJK Hendrik
Mme VAN ISEGHEM Jeanine
M. VANDORPE Bernard
M. VASSEUR Christian
M. VASSEUR Jacques
Mme VIANO Marie Claude
M. WACRENIER Jean Marie
M. WARTEL Michel
M. WATERLOT Michel
M. WEICHERT Dieter
M. WERNER Georges
M. WIGNACOURT Jean Pierre
M. WOZNIAK Michel
Mme ZINN JUSTIN Nicole

Spectrochimie infrarouge et raman

Modélisation, calcul scientifique, statistiques
Chimie minérale
Automatique
Biologie

Electronique
Chimie inorganique
géologie générale
Génie mécanique
Informatique théorique

Spectrochimie
Algèbre

Je remercie le Professeur C. BREZINSKI pour ses conseils et Monsieur B. GERMAIN-BONNE, Maître de Conférences, pour son rôle de consultant.

J'ai eu l'honneur d'apprécier les qualités humaines et scientifiques du Professeur P. SABLONNIERE. Je lui témoigne ma profonde gratitude pour son aide précieuse.

TABLE DES MATIERES

INTRODUCTION	1
CHAPITRE 1 Rappels. Définitions. Notations.	
0 - Introduction	5
1 - Suites presque équivalentes	5
2 - Définition de A_p et $LOGF_p$	5
3 - Développements asymptotiques des suites de $LOGF_p$. Définition des sous-classes de A_p et $LOGF_p$	6
4 - Rappel des algorithmes	8
5 - Accélération de la convergence	11
6 - Résultats de calcul formel	11
CHAPITRE 2 Algorithmes généraux pour les suites de $LOGF_p$	
0 - Introduction	16
1 - ε -algorithme modifié	16
2 - Δ^2 modifié itéré	21
3 - θ_2 -algorithme itéré	23
4 - θ -algorithme	25
5 - Conclusion	28
CHAPITRE 3 Etude des sous-classes de $LOGF_p$. $p = 1, 2$ par le Δ^2 d'Aitken modifié itéré, le θ_2 -algorithme itéré, l' ε -algorithme modifié et le θ -algorithme	
0 - Introduction	29
1 - ε -algorithme modifié	29
2 - Δ^2 modifié itéré	34
3 - θ_2 -algorithme itéré	36
4 - θ -algorithme	37
5 - Remarques	38

CHAPITRE 4 Combinaison Δ^2 modifié et $theta_2$ pour les suites de $LOGF_p$,
 $p = 1, 2$

0 - Introduction	39
1 - Combinaison	39
2 - Résultats numériques	47
3 - Conclusion	64

CHAPITRE 5 Applications à divers problèmes d'Analyse Numérique

0 - Introduction	65
1 - Etude des suites du type	
$x_n = \beta_1 n^{-1/p} + \beta_2 n^{-2/p} + \beta_3 n^{-3/p} + \dots, p \in \mathbb{R}_+ - \{0; 1\}$	65
2 - Etude des suites du type	
$x_n = \beta_2 n^{-2} + \beta_4 n^{-4} + \beta_6 n^{-6} + \dots$	73
3 - Etude des suites du type	
$x_n = \beta_1 n^{-1/2} + \beta_3 n^{-3/2} + \beta_5 n^{-5/2} + \dots + \beta_4 n^{-2} + \beta_6 n^{-3} + \dots$	84
4 - Calcul d'intégrales singulières	87
5 - Résultats numériques	87
6 - Conclusion	106

CHAPITRE 6 Détermination de la classe d'une suite

0 - Introduction	107
1 - Détermination de la classe	107
2 - Résultats numériques	110

CONCLUSION	121
-------------------	-----

REFERENCES	122
-------------------	-----

INTRODUCTION

Soit $LOG = \{(S_n)/\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = S \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} (S_{n+1} - S)/(S_n - S) = 1\}$. Une suite de LOG est appelée *suite à convergence logarithmique* ou plus brièvement *suite logarithmique*.

Des suites ou des séries à convergence logarithmique apparaissent dans de nombreux problèmes d'Analyse Numérique : sommations de séries, calcul intégral, intégration d'équations différentielles, problèmes aux limites.

Parmi les premiers travaux sur les suites logarithmiques, citons : LUBKIN [23], WYNN [35], BREZINSKI [5], LEVIN [20].

SMITH et FORD [33] en 1979 comparent numériquement l'efficacité de plusieurs transformations sur diverses suites logarithmiques.

En 1980, DELAHAYE et GERMAIN-BONNE [13] démontrent qu'il ne peut exister un algorithme universel capable d'accélérer la convergence de toutes les suites logarithmiques. Par conséquent *toute étude d'accélération de la convergence logarithmique ne peut concerner que des sous-ensembles de LOG* . On est donc amené à préciser différentes familles de suites logarithmiques, avant de construire des algorithmes d'accélération adaptés.

KOWALEWSKI [19] en 1981, définit et étudie quelques sous-ensembles de LOG .

On trouvera dans [4, 30, 29, 3, 28, 9, 21, 34, 10, 26, 15] d'autres travaux relatifs à la convergence logarithmique.

En 1989, MATOS [25] étudie le choix de la suite auxiliaire du E -algorithme en fonction du développement asymptotique de la suite dont on veut accélérer la convergence.

Cette thèse développe une idée de SABLONNIERE [28] consistant à *modifier, comparer et combiner des algorithmes existants pour accélérer la convergence* de quelques sous-ensembles de *LOG*.

On donne également quelques applications à divers problèmes d'Analyse Numérique.

Nous considérons d'une part les suites (S_n) de la forme

$$S_{n+1} = f(S_n)$$

où f est une fonction suffisamment différentiable et d'autre part les suites dont le développement asymptotique de l'erreur s'écrit :

$$x_n = \sum \beta_i \bar{n}^{\alpha_i}$$

$\alpha_i > 0, \beta_i$ constant ou polynôme en $\log n$. Pour ces suites nous étudions le θ -algorithme [4], le θ_2 -algorithme [5] itéré, des modifications du Δ^2 d'Aitken [1] itéré et de l' ε -algorithme [36, 4]. Nous étudions aussi des combinaisons du Δ^2 d'Aitken modifié et du θ_2 -algorithme.

Ces différents algorithmes permettent non seulement d'accélérer la convergence des suites considérées mais aussi de donner une estimation asymptotique de l'erreur. Dans certains cas, on obtient même un encadrement de la limite.

Toutes nos démonstrations sont ramenées à des développements de calcul formel. Considérons par exemple la transformation définie par la première colonne paire de l' ε -algorithme et notons-la ε_2 .

Pour toute suite (x_n) , cette transformation peut s'écrire :

$$\varepsilon_2(x_n) = x_{n+1} + 1/\Delta, \Delta = N^{-1} + E^{-1}$$

avec $N = \Delta x_{n+1}$ et $E = -\Delta x_n$.

- Si (x_n) est une suite de point fixe, $x_{n+1} = f(x_n)$, on pose $x_n = x$. On a alors :

$$x_{n+1} = f(x), x_{n+2} = fof(x) = f_2(x), N = f_2(x) - f(x), E = x - f(x)$$

On définit ainsi une fonction $\varepsilon_2(x)$ dont on peut étudier le développement en série formelle de la variable x , par une technique que nous appellerons *la technique du point fixe*.

- Si (x_n) , de limite nulle, a un développement asymptotique tel que $x_n = g(\frac{1}{n})$, on pose :

$$x = 1/n, x_n = g(x), x_{n+1} = gof(x), x_{n+2} = gof_2(x)$$

avec $f(x) = x/(1+x)$.

On définit aussi dans ce cas une fonction $\varepsilon_2(x)$ différente de la précédente, dont on peut étudier le développement par une technique qui sera appelée celle du *développement explicite*.

La thèse est divisée en six chapitres.

Dans le **Premier Chapitre**, nous faisons des rappels et fixons les notations. Nous définissons des sous-ensembles de LOG , notés $LOGF_p$ et contenant des suites du type :

$$S_{n+1} = S_n + \alpha_{p+1}(S_n - S)^{p+1} + O((S_n - S)^{p+2}),$$

pour lesquelles nous donnons des développements asymptotiques plus précis. Nous présentons aussi le schéma général du Δ^2 d'Aitken modifié et de l' ε -algorithme modifié.

Dans le **Deuxième Chapitre**, nous nous proposons d'accélérer la convergence des suites générales de $LOGF_p$ définies précédemment. Les algorithmes étudiés sont : l' ε -algorithme modifié, le Δ^2 modifié itéré, le θ_2 itéré et le θ -algorithme. Il est évident que des renseignements plus précis sur une suite permettent une meilleure accélération de sa convergence. Nous considérons donc aux **troisième et quatrième chapitres**, certains sous-ensembles de $LOGF_1$ et $LOGF_2$ pour lesquels nous présentons des algorithmes appropriés.

Nous utilisons, pour les démonstrations de ces chapitres, la technique du point fixe définie plus haut.

Dans divers problèmes d'Analyse Numérique, la solution s est approchée par les termes d'une suite (s_n) . Quand le développement asymptotique de l'erreur $e_n = s_n - s$ est semblable à celui d'une suite de $LOGF_p$, il suffit d'appliquer les algorithmes des chapitres précédents. Le but du **cinquième chapitre** est de considérer des développements autres que ceux apparaissant dans $LOGF_p$. Il s'agit essentiellement des suites (e_n) du type :

$$e_n = n^{-\theta} \sum_{i \geq 0} \beta_i n^{-i}, \theta > 0, \beta_0 \neq 0.$$

Tous les algorithmes proposés dans les chapitres précédents supposent connus les réels p et θ définis plus haut.

Nous étudions au **sixième chapitre** des estimations de ces réels en développant des idées de BJORSTAD, DAHLQUIST, GROSSE [8]. Les démonstrations de ces deux chapitres utilisent la technique du développement explicite.

Certains résultats de cette thèse sont publiés dans [31, 32].

CHAPITRE I

RAPPELS - DÉFINITIONS - NOTATIONS

CHAPITRE I

RAPPELS - DÉFINITIONS - NOTATIONS

0 - Introduction

Nous donnons ci-dessous des rappels, définitions et notations. A la fin du chapitre on trouvera des résultats de calcul formel utilisés dans les démonstrations ultérieures.

1. Suites presque équivalentes

On dira que deux suites (u_n) et (v_n) de limite nulle, sont presque équivalentes ssi il existe un entier n_0 et un réel A non nul tels que $u_n \sim v_n$, pour tout $n \geq n_0$. On notera alors $u_n \Longleftrightarrow v_n$.

2 - Définition de A_p et $LOGF_p$

Rappelons les définitions données par SABLONNIERE [28]. Soit A_p l'ensemble des fonctions f admettant le développement suivant au voisinage de 0 :

$$f(x) = x + \sum_{i \geq 1} \alpha_{p+i} x^{p+i}, \quad p \in \mathbb{N}^*, \alpha_{p+1} < 0.$$

Soit

$$LOGF_p = \{(x_n)/x_{n+1} = f(x_n), f \in A_p, \lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = 0\}.$$

Rappelons maintenant quelques propriétés des suites de $LOGF_p$

Théorème 1.1. : (i) $\forall (x_n) \in LOGF_p, x_n \Longleftrightarrow n^{-1/p}$.

(ii) $LOGF_p \subset LOGSF$

où $LOGSF = \left\{ (S_n) / \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{S_{n+1} - S}{S_n - S} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\Delta S_{n+1}}{\Delta S_n} = 1 \right\}$.

(iii) Toute suite de $LOGF_p$ est monotone (strictement) à partir d'un certain rang.

Démonstration.

(i) Cf. [12]

(ii), (iii) Cf. [19]

3 - Développements asymptotiques des suites de $LOGF_p$.

Définition des sous-classes de A_p et $LOGF_p$ pour $p = 1, 2$ [28]

D'après DE BRUIJN [12, chap. 8] pour chaque fonction f de A_p , il existe une unique fonction :

$$\psi(x) = \sum_{i=1}^p d_i x^{-i} + c_0 \log x + \sum_{i \geq 1} c_i x^i \quad (1)$$

vérifiant l'équation fonctionnelle :

$$\psi(f(x)) = 1 + \psi(x) \quad (2)$$

Définissons, pour toute fonction f , f_n par :

$$f_0 = Id$$

et pour tout $n \geq 1$, $f_n = f \circ f_{n-1}$. En posant $x_0 = x$ et $x_n = f(x_{n-1}) = f_n(x)$, la relation (2) donne

$$\psi(x_n) = \psi(f_n(x)) = n + \psi(x).$$

Les coefficients de ψ sont alors calculés explicitement, ce qui permet de déterminer les développements asymptotiques des suites de $LOGF_p$, pour tout $p \in \mathbb{N}^*$. Nous donnons ci-dessous les résultats précis pour $p = 1, 2$ [28].

Théorème 1.2. : Soit $f \in A_1$, $f(x) = x + \sum_{i \geq 2} \alpha_i x^i$. On a :

$$\psi(x) = d_1 x^{-1} + c_0 \log x + c_1 x + c_2 x^2 + \dots$$

avec

$$c_0 = 1 - \alpha_3 / \alpha_2^2.$$

On définit :

$$A'_1 = \{f \in A_1 / c_0 \neq 0\} \text{ et } LOGF'_1 = \{(x_n) / f \in A'_1\}$$

$$A''_1 = \{f \in A_1 / c_0 = 0\} \text{ et } LOGF''_1 = \{(x_n) / f \in A''_1\}$$

(i) Si $(x_n) \in LOGF'_1$, alors le développement asymptotique de (x_n) est de la forme :

$$x_n = a_1 n^{-1} + (a_2 \log n + a_3) n^{-2} + (a_4 (\log n)^2 + a_5 \log n + a_6) n^{-3} + \dots$$

(ii) Si $(x_n) \in LOGF''_1$, on a :

$$x_n = a_1 n^{-1} + a_3 n^{-2} + a_6 n^{-3} + a_{10} n^{-4} + \dots$$

Remarque. Le coefficient c_0 de ψ est important puisque de sa présence dépend l'existence de logarithmes dans le développement asymptotique de la suite.

Exemple 1. $f(x) = x - x^2$, ($f \in A'_1$)

$$\psi(x) = x^{-1} + \log x + \frac{1}{2}x + \frac{1}{3}x^2 + \frac{13}{36}x^3 + \dots$$

et

$$x_n = n^{-1} - n^{-2}(\log n + \psi(x_0)) + n^{-3} \left[(\log n)^2 + (2\psi(x_0) - 1)\log n + \psi^2(x_0) - \psi(x_0) + \frac{1}{2} \right] + \dots$$

Exemple 2. $f(x) = x - x^2 + x^3$, ($f \in A''_1$)

$$\psi(x) = x^{-1} - x - x^2 - x^3 + \dots$$

et

$$x_n = n^{-1} - \psi(x_0)n^{-2} + (\psi^2(x_0) - 1)n^{-3} + \dots$$

Théorème 1.3. : Soit $f \in A_2$, $f(x) = x + \sum_{i \geq 3} \alpha_i x^i$, on a alors :

$$\psi(x) = d_2 x^{-2} + d_1 x^{-1} + c_0 \log x + c_1 x + c_2 x^2 + \dots$$

où $c_0 = 3/2 + \alpha_4^2/\alpha_3^3 - \alpha_5/\alpha_3^2$.

On définit les sous-ensembles :

$$A'_2 = \{f \in A_2 / \alpha_4 \neq 0 \text{ et } c_0 \neq 0\} \text{ et } LOGF'_2 = \{(x_n) / f \in A'_2\}$$

$$A''_2 = \{f \in A_2 / f \text{ impaire } c_0 \neq 0\} \text{ et } LOGF''_2 = \{(x_n) / f \in A''_2\}$$

$$A'''_2 = \{f \in A_2 / f \text{ impaire et } c_0 = 0\} \text{ et } LOGF'''_2 = \{(x_n) / f \in A'''_2\}$$

(i) Si $(x_n) \in LOGF_2'$, on a le développement asymptotique :

$$x_n = a_1 n^{-1/2} + a_2 n^{-1} + (a_3 \log n + a_4) n^{-3/2} + (a_5 \log n + a_6) n^{-2} + \dots$$

(ii) Si $(x_n) \in LOGF_2''$, on a le d.a. :

$$x_n = a_1 n^{-1/2} + a_2 n^{-1} + (a_3 \log n + a_4) n^{-3/2} + (a_7 (\log n)^2 + a_8 \log n + a_9) n^{-5/2} + \dots$$

(iii) Si $(x_n) \in LOGF_2'''$, on a le d.a. :

$$x_n = a_1 n^{-1/2} + a_4 n^{-3/2} + a_9 n^{-5/2} + \dots$$

Exemple 3 : $f(x) = x - x^3 + x^4, (f \in A_2')$

$$\begin{aligned} \psi(x) &= \frac{1}{2}x^{-2} + x^{-1} + \frac{1}{2}\log x - \frac{3}{2}x - \frac{1}{8}x^2 + \dots \\ x_n &= (2n)^{-1/2} + (2n)^{-1} - (\log n + 2 - 4\psi(x_0) - \log 2)n^{-3/2}/8\sqrt{2} + \dots \end{aligned}$$

Exemple 4 : $f(x) = \sin x, (f \in A_2'')$

$$\begin{aligned} \psi(x) &= 3x^{-2} + \frac{6}{5}\log x + \frac{79}{1050}x^2 + \dots \\ x_n &= \left(\frac{1}{3}n\right)^{-1/2} - \left(\frac{1}{3}n\right)^{-3/2} \left(\frac{1}{10}\log n + \frac{1}{6}\psi(x_0) - \frac{1}{10}\log 3\right) + \dots \end{aligned}$$

Exemple 5 : $f(x) = x - x^3 + \frac{3}{2}x^5, (f \in A_2''')$

$$\begin{aligned} \psi(x) &= \frac{1}{2}x^{-2} - \frac{1}{4}x^2 + \dots \\ x_n &= (2n)^{-1/2} - \psi(x_0)(2n)^{-3/2} + \dots \end{aligned}$$

4 - Rappel des algorithmes

a) Le Δ^2 d'Aitken [1, 4]

Pour toute suite (u_n) nous notons $R[u_n] = \frac{\Delta u_n \cdot \Delta u_{n+1}}{\Delta^2 u_n}$ où $\Delta u_n = u_{n+1} - u_n$ et $\Delta^2 u_n = \Delta u_{n+1} - \Delta u_n$.

Le Δ^2 d'Aitken transforme (u_n) en

$$\delta u_n = u_{n+1} - R[u_n].$$

Il existe plusieurs autres formes de cet algorithme. En voici deux :

$$\delta u_n = u_n - \frac{(\Delta u_n)^2}{\Delta^2 u_n} \text{ et } \delta u_n = u_{n+1} + \frac{1}{\frac{1}{\Delta u_{n+1}} - \frac{1}{\Delta u_n}}$$

b) *La transformation θ_2 [5]*

Le θ_2 transforme une suite (u_n) en la suite (z_n) définie par :

$$z_n = \theta_2(u_n) = u_{n+1} + \frac{\delta u_n - u_{n+1}}{1 - \frac{\Delta \delta u_n}{\Delta u_{n+1}}}.$$

Afin d'éviter toute confusion avec les algorithmes θ et θ_2 itéré définis plus loin, nous noterons dorénavant

$$\hat{\theta}(u_n) = \theta_2(u_n).$$

c) *ε -algorithme [36, 4]*

Pour une suite (u_n) donnée, on pose :

$$\varepsilon_{-1}^{(n)} = 0 \text{ et } \varepsilon_0^{(n)} = u_n, \quad \forall n \in \mathbb{N};$$

puis pour tout $k \geq 0$: $\varepsilon_{k+1}^{(n)} = \varepsilon_{k-1}^{(n+1)} + [\varepsilon_k^{(n+1)} - \varepsilon_k^{(n)}]^{-1}$, $\forall n \in \mathbb{N}$.

On en déduit que

$$\varepsilon_{2k+2}^{(n)} = \varepsilon_{2k}^{(n+1)} + 1/\Delta$$

où $\Delta = M^{-1} + N^{-1} + E^{-1}$, avec :

$$M = \varepsilon_{2k}^{(n+1)} - \varepsilon_{2k-2}^{(n+2)}$$

$$N = \varepsilon_{2k}^{(n+2)} - \varepsilon_{2k}^{(n+1)}$$

$$E = \varepsilon_{2k}^{(n)} - \varepsilon_{2k}^{(n+1)}$$

d) *E-algorithme [7, 16]*

Pour une suite (u_n) vérifiant :

$$u_n = u + a_1 g_1(n) + \dots + a_k g_k(n) + \dots, \\ (u = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n)$$

le E -algorithme s'écrit :

$$\left\{ \begin{array}{l} E_0^{(n)} = u_n \quad \forall n \in \mathbb{N} \\ g_{0,i}^{(n)} = g_i(n), n \in \mathbb{N}, i \in \mathbb{N}^* \\ E_k^{(n)} = \frac{g_{k-1,k}^{(n+1)} E_{k-1}^{(n)} - g_{k-1,k}^{(n)} E_{k-1}^{(n+1)}}{g_{k-1,k}^{(n+1)} - g_{k-1,k}^{(n)}} \\ \forall k \in \mathbb{N}^* \text{ et } n \in \mathbb{N} \end{array} \right.$$

où

$$g_{k,i}^{(n)} = \frac{g_{k-1,k}^{(n+1)} g_{k-1,i}^{(n)} - g_{k-1,k}^{(n)} g_{k-1,i}^{(n+1)}}{g_{k-1,k}^{(n+1)} - g_{k-1,k}^{(n)}}$$

$k \in \mathbb{N}^*, n \in \mathbb{N}, i = k+1, k+2, \dots$

e) ρ -algorithme [4]

Soit (u_n) une suite.

$$\left\{ \begin{array}{l} \rho_{-1}^{(n)} = 0, \rho_0^{(n)} = u_n, \forall n \in \mathbb{N}, \\ \rho_{k+1}^{(n)} = \rho_{k-1}^{(n+1)} + \frac{x_{n+k+1} - x_n}{\rho_k^{(n+1)} - \rho_k^{(n)}}, \\ n \in \mathbb{N}, k \in \mathbb{N}. \end{array} \right.$$

(x_n) étant une suite auxiliaire.

f) θ -algorithme [4]

Pour une suite (u_n) , le θ -algorithme est défini de la façon suivante :

$$\theta_{-1}^{(n)} = 0, \theta_0^{(n)} = u_n, \forall n \in \mathbb{N} \\ \text{et } \theta_{2k+2}^{(n)} = \theta_{2k}^{(n+1)} + \frac{\Delta \theta_{2k}^{(n+1)}}{1 - \frac{\Delta \theta_{2k+1}^{(n)}}{\Delta \theta_{2k+1}^{(n+1)}}} \\ \theta_{2k+1}^{(n)} = \theta_{2k-1}^{(n+1)} + [\theta_{2k}^{(n+1)} - \theta_{2k}^{(n)}]^{-1}, \forall n, k \in \mathbb{N}$$

g) *Itération d'algorithmes.*

Soit $\mathcal{T}$ une transformation et soit (u_n) une suite.

Posons $u_n^{(0)} = u_n, \forall n \in \mathbb{N}$ et $u_n^{(k)} = \mathcal{T}(u_n^{(k-1)}) \forall n \in \mathbb{N}, \forall k \in \mathbb{N}^*$.

On dira que la suite $(u_n^{(k)})$ est la k -ième itération de la transformation $\mathcal{T}$ appliquée à (u_n) .

5. Accélération de la convergence

Soient (x_n) une suite de limite nulle et T une transformation. Si (x_n) a un développement asymptotique du type $x_n = g(x) \sim \alpha x^a$, on dit que T accélère la convergence de (x_n) ssi

$$T(x) \sim \beta x^b \text{ avec } b \geq a.$$

6. Résultats de calcul formel [9, 27]

Les démonstrations des théorèmes d'accélération de la convergence que nous ferons utilisent deux principes : la récurrence et les développements de fonctions composées.

Voici les résultats dont nous nous servirons :

a) Les polynômes de Bell

Ce sont des polynômes à une ou plusieurs variables définis par :

$$B_{n,k}(x_1, x_2, \dots, x_{n-k+1}) = \sum \frac{n!}{c_1! c_2! \dots (1!)^{c_1} (2!)^{c_2} \dots} x_1^{c_1} x_2^{c_2} \dots$$

n, k entiers tels que $1 \leq k \leq n$.

La sommation a lieu pour chaque groupe d'entiers naturels c_i vérifiant

$$\begin{cases} c_1 + c_2 + c_3 + \dots = k \\ c_1 + 2c_2 + 3c_3 + \dots = n \end{cases}$$

Exemples.

$$\begin{aligned} B_{n,n}(x_1) &= x_1^n \\ B_{n,n-1}(x_1, x_2) &= \binom{n}{2} x_1^{n-2} x_2 \\ B_{n,n-2}(x_1, x_2, x_3) &= \binom{n}{3} x_1^{n-3} x_3 + 3 \binom{n}{4} x_1^{n-4} x_2^2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
B_{n,n-3}(x_1, x_2, x_3, x_4) &= \binom{n}{4} x_1^{n-4} x_4 + 10 \binom{n}{5} x_1^{n-5} x_2 x_3 + 15 \binom{n}{6} x_1^{n-6} x_2^3 \\
B_{n,n-4}(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) &= \binom{n}{5} x_1^{n-5} x_5 + 15 \binom{n}{6} x_1^{n-6} x_2 x_4 + 10 \binom{n}{6} x_1^{n-6} x_3^2 \\
&\quad + 105 \binom{n}{7} x_1^{n-7} x_2^2 x_3 + 105 \binom{n}{8} x_1^{n-8} x_2^4 \\
B_{n,n-5}(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6) &= \binom{n}{6} x_1^{n-6} x_6 + 35 \binom{n}{7} x_1^{n-7} x_3 x_4 + 21 \binom{n}{7} x_1^{n-7} \times \\
&\quad x_2 x_5 + 280 \binom{n}{8} x_1^{n-8} x_2 x_3^2 + 210 \binom{n}{8} x_1^{n-8} x_2^2 x_4 \\
&\quad + 1260 \binom{n}{9} x_1^{n-9} x_2^3 x_3 + 945 \binom{n}{10} x_1^{n-10} x_2^5.
\end{aligned}$$

Les $\binom{n}{k}$ désignent les coefficients binomiaux. Par convention $\binom{n}{k} = 0$ si $k > n$.

b) Développement de gof

Soient $f(x) = \sum_{i \geq 1} \alpha_i x^i$ et $g(x) = \sum_{i \geq 1} \beta_i x^i$. Posons $\text{gof}(x) = \sum_{i \geq 1} \gamma_i x^i$

$$\gamma_n = \frac{1}{n!} \sum_{k=1}^n k! \beta_k B_{n,k}(\alpha_1, 2! \alpha_2, \dots, (n-k+1)! \alpha_{n-k+1}),$$

les $B_{n,k}$ désignant les polynômes de Bell. Plus explicitement,

$$\begin{aligned}
\gamma_n &= \beta_n \alpha_1^n + \beta_{n-1} (n-1) \alpha_1^{n-2} \alpha_2 \\
&\quad + (n-2) \beta_{n-2} \left[\alpha_1^{n-3} \alpha_3 + \frac{1}{2} (n-3) \alpha_1^{n-4} \alpha_2^2 \right] \\
&\quad + (n-3) \beta_{n-3} \left[\alpha_1^{n-4} \alpha_4 + (n-4) \alpha_1^{n-5} \alpha_2 \alpha_3 + \frac{1}{6} (n-4)(n-5) \alpha_1^{n-6} \alpha_2^3 \right] \\
&\quad + (n-4) \beta_{n-4} \left[\alpha_1^{n-5} \alpha_5 + (n-5) (\alpha_1^{n-6} \alpha_2 \alpha_4 + \frac{1}{2} \alpha_1^{n-6} \alpha_3^2) \right. \\
&\quad \quad \left. + \frac{1}{2} (n-5)(n-6) \alpha_1^{n-7} \alpha_2^2 \alpha_3 + \frac{1}{24} (n-5)(n-6)(n-7) \alpha_1^{n-8} \alpha_2^4 \right] \\
&\quad + (n-5) \beta_{n-5} \left[\alpha_1^{n-6} \alpha_6 + (n-6) (\alpha_3 \alpha_4 + \alpha_2 \alpha_5) \alpha_1^{n-7} \right. \\
&\quad \quad + \frac{1}{2} (n-6)(n-7) (\alpha_2 \alpha_3^2 + \alpha_2^2 \alpha_4) \alpha_1^{n-8} \\
&\quad \quad + \frac{1}{6} (n-6)(n-7)(n-8) \alpha_1^{n-9} \alpha_2^3 \alpha_3 \\
&\quad \quad \left. + \frac{1}{120} (n-6)(n-7)(n-8)(n-9) \alpha_1^{n-10} \alpha_2^5 \right] \\
&\quad + (n-6) \beta_{n-6} \left[\alpha_1^{n-7} \alpha_7 + (n-7) (\alpha_3 \alpha_5 + \alpha_2 \alpha_6 + \frac{1}{2} \alpha_4^2) \alpha_1^{n-8} \right.
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + (n-7)(n-8)\left(\frac{1}{6}\alpha_3^3 + \frac{1}{2}\alpha_2^2\alpha_5 + \alpha_2\alpha_3\alpha_4\right)\alpha_1^{n-9} \\
& + (n-7)(n-8)(n-9)\left(\frac{1}{4}\alpha_2^2\alpha_2^3 + \frac{1}{6}\alpha_2^3\alpha_4\right)\alpha_1^{n-10} \\
& + \frac{1}{24}(n-7)(n-8)(n-9)(n-10)\alpha_1^{n-11}\alpha_2^4\alpha_3 \\
& + \frac{1}{720}(n-7)(n-8)(n-9)(n-10)(n-11)\alpha_1^{n-12}\alpha_2^6] \\
& + \dots
\end{aligned}$$

+ ...

Si $f_2(x) = f \circ f(x) = \sum_{n \geq 1} a_n x^n$, on obtient a_n en remplaçant dans γ_n, β_i par α_i pour tout i . Donnons les expressions de γ_n et a_n pour $1 \leq n \leq 7$, dans le cas où $\alpha_1 = 1$; c'est le cas qui sera le plus courant puisque pour les suites de point fixe considérées, $f(x) = x + \alpha_{p+1}x^{p+1} + \dots$.

$$\left\{ \begin{array}{lcl}
\gamma_1 & = & \beta_1 \\
\gamma_2 & = & \beta_1\alpha_2 + \beta_2 \\
\gamma_3 & = & \beta_1\alpha_3 + 2\beta_2\alpha_2 + \beta_3 \\
\gamma_4 & = & \beta_1\alpha_4 + \beta_2(2\alpha_3 + \alpha_2^2) + 3\beta_3\alpha_2 + \beta_4 \\
\gamma_5 & = & \beta_1\alpha_5 + 2\beta_2(\alpha_4 + \alpha_2\alpha_3) + 3\beta_3(\alpha_3 + \alpha_2^2) + 4\beta_4\alpha_2 + \beta_5 \\
\gamma_6 & = & \beta_1\alpha_6 + \beta_2(2\alpha_5 + \alpha_2\alpha_4 + \alpha_3^2) + \beta_3(3\alpha_4 + 6\alpha_2\alpha_3 + \alpha_2^3) \\
& & + \beta_4(4\alpha_3 + 6\alpha_2^2) + 5\beta_5\alpha_2 + \beta_6 \\
\gamma_7 & = & \beta_1\alpha_7 + 2\beta_2(\alpha_6 + \alpha_2\alpha_5 + \alpha_3\alpha_4) + 3\beta_3(\alpha_5 + 2\alpha_2\alpha_4 + \alpha_3^2 + \alpha_2^2\alpha_3) \\
& & + \beta_4(4\alpha_4 + 12\alpha_2\alpha_3 + 4\alpha_2^3) + 5\beta_5(\alpha_3 + 2\alpha_2^2) + 6\beta_6\alpha_2 + \beta_7 \\
a_1 & = & 1 \\
a_2 & = & 2\alpha_2 \\
a_3 & = & 2\alpha_3 + 2\alpha_2^2 \\
a_4 & = & 2\alpha_4 + 5\alpha_2\alpha_3 + \alpha_2^3 \\
a_5 & = & 2\alpha_5 + 6\alpha_2\alpha_4 + 5\alpha_2^2\alpha_3 + 3\alpha_2^3 \\
a_6 & = & 2\alpha_6 + 7\alpha_2\alpha_5 + 8\alpha_2^2\alpha_4 + 7\alpha_2\alpha_3^2 + \alpha_2^3\alpha_3 + 7\alpha_3\alpha_4 \\
a_7 & = & 2\alpha_7 + 8\alpha_2\alpha_6 + 12\alpha_2^2\alpha_5 + 20\alpha_2\alpha_3\alpha_4 + 8\alpha_3\alpha_5 + 3\alpha_3^3 + 3\alpha_2^2\alpha_3^2 \\
& & + 4\alpha_4^2 + 4\alpha_2^3\alpha_4
\end{array} \right.$$

c) Développement de $[1/f(x)]^m = [f(x)]^{-m}$

Soit $f(x) = x + \alpha_2x^2 + \alpha_3x^3 + \dots (\alpha_1 = 1)$.

$$[f(x)]^{-m} = x^{-m}(1+u)^{-m}$$

avec $u = \alpha_2x + \alpha_3x^2 + \dots = \tilde{f}(x)$.

Mais $(1+u)^{-m} = 1 + \sum_{j \geq 1} (-1)^j \binom{m-1+j}{m-1} u^j = 1 + g(u)$.

On a alors $[f(x)]^{-m} = x^{-m}(1 + g(\tilde{f}(x)))$.

On peut calculer $g(\tilde{f}(x))$ en appliquant la formule du paragraphe précédent, ce qui donne

$$[f(x)]^{-m} = x^{-m}(1 + \sum_{n \geq 1} \gamma_n x^n).$$

Donnons quelques expressions de γ_n pour $m = 1$.

$$\begin{cases} \gamma_1 &= -\alpha_2 \\ \gamma_2 &= -\alpha_3 + \alpha_2^2 \\ \gamma_3 &= -\alpha_4 + 2\alpha_2\alpha_3 - \alpha_2^3 \\ \gamma_4 &= -\alpha_5 + 2\alpha_2\alpha_4 + \alpha_3^2 - 3\alpha_2^2\alpha_3 + \alpha_2^4 \\ \gamma_5 &= -\alpha_6 + 2(\alpha_2\alpha_5 + \alpha_3\alpha_4) - 3(\alpha_2^2\alpha_4 + \alpha_2\alpha_3^2) + 4\alpha_2^3\alpha_3 - \alpha_2^5 \\ \gamma_6 &= -\alpha_7 + 2(\alpha_2\alpha_6 + \alpha_3\alpha_5) + \alpha_4^2 - 3\alpha_2^2\alpha_5 - 6\alpha_2\alpha_3\alpha_4 - \alpha_3^3 \\ &\quad + 4\alpha_2^3\alpha_4 + 6\alpha_2^2\alpha_3^2 - 5\alpha_2^4\alpha_3 + \alpha_2^6 \\ \gamma_7 &= -\alpha_8 + 2(\alpha_2\alpha_7 + \alpha_3\alpha_6 + \alpha_4\alpha_5) - 3(\alpha_2^2\alpha_6 + 2\alpha_2\alpha_3\alpha_5 + \alpha_2\alpha_4^2) \\ &\quad + 4(\alpha_2^3\alpha_5 + 3\alpha_2^2\alpha_3\alpha_4 + \alpha_2\alpha_3^3) - 5(\alpha_2^4\alpha_4 + 2\alpha_2^3\alpha_3^2) \\ &\quad + 6\alpha_2^5\alpha_3 - \alpha_2^7 \end{cases}$$

Si $m = 2$

$$\begin{cases} \gamma_1 &= -2\alpha_2 \\ \gamma_2 &= -2\alpha_3 + 3\alpha_2^2 \\ \gamma_3 &= -2\alpha_4 + 6\alpha_2\alpha_3 - 4\alpha_2^3 \\ \gamma_4 &= -2\alpha_5 + 6\alpha_2\alpha_4 + 3\alpha_3^2 - 12\alpha_2^2\alpha_3 + 5\alpha_2^4 \\ \gamma_5 &= -2\alpha_6 + 6(\alpha_2\alpha_5 + \alpha_3\alpha_4) - 12(\alpha_2^2\alpha_4 + \alpha_2\alpha_3^2) + 20\alpha_2^3\alpha_3 - 6\alpha_2^5 \end{cases}$$

Si $m = 3$

$$\begin{cases} \gamma_1 &= -3\alpha_2 \\ \gamma_2 &= -3\alpha_3 + 6\alpha_2^2 \\ \gamma_3 &= -3\alpha_4 + 12\alpha_2\alpha_3 - 10\alpha_2^3 \\ \gamma_4 &= -3\alpha_5 + 12\alpha_2\alpha_4 + 6\alpha_3^2 - 30\alpha_2^2\alpha_3 + 15\alpha_2^4 \\ \gamma_5 &= -3\alpha_6 + 12(\alpha_2\alpha_5 + \alpha_3\alpha_4) - 30(\alpha_2^2\alpha_4 + \alpha_2\alpha_3^2) + 60\alpha_2^3\alpha_3 - 21\alpha_2^5 \end{cases}$$

d) Développement de $[f(x)]^m$

Un calcul analogue à celui du paragraphe précédent permet d'écrire

$$[f(x)]^m = x^m(1 + \sum_{n \geq 1} \gamma_n x^n)$$

Si $m = 2$

$$\begin{cases} \gamma_1 = & 2\alpha_2 \\ \gamma_2 = & 2\alpha_3 + \alpha_2^2 \\ \gamma_3 = & 2\alpha_4 + 2\alpha_2\alpha_3 \\ \gamma_4 = & 2\alpha_5 + 2\alpha_2\alpha_4 + \alpha_3^2 \\ \gamma_5 = & 2\alpha_6 + 2\alpha_2\alpha_5 + 2\alpha_3\alpha_4 \\ \gamma_6 = & 2\alpha_7 + 2\alpha_2\alpha_6 + 2\alpha_3\alpha_5 + \alpha_4^2 \end{cases}$$

Si $m = 3$

$$\begin{cases} \gamma_1 = & 3\alpha_2 \\ \gamma_2 = & 3\alpha_3 + 3\alpha_2^2 \\ \gamma_3 = & 3\alpha_4 + 6\alpha_2\alpha_3 + \alpha_2^3 \\ \gamma_4 = & 3\alpha_5 + 6\alpha_2\alpha_4 + 3\alpha_3^2 + 3\alpha_2^2\alpha_3 \\ \gamma_5 = & 3\alpha_6 + 6\alpha_2\alpha_5 + 6\alpha_3\alpha_4 + 3\alpha_2^2\alpha_4 + 3\alpha_2\alpha_3^2 \end{cases}$$

e) Développement de $g(x/1+x)$ et $g(x/1+2x)$

Si $g(x) = \sum_{i \geq 1} \beta_i x^i$,

$$g(x/1+x) = \sum_{i \geq 1} \gamma_i x^i \text{ et } g(x/1+2x) = \sum_{n \geq 1} \delta_n x^n.$$

On obtient γ_n et δ_n en appliquant la formule de Faa Di Bruno respectivement à

$$\beta_i \text{ et } \alpha_i = (-1)^{i-1}$$

et

$$\beta_i \text{ et } \alpha_i = (-1)^{i-1} 2^{i-1}.$$

Donnons les premières expressions de γ_n et δ_n :

$$\begin{cases} \gamma_1 = \beta_1 \\ \gamma_2 = \beta_2 - \beta_1 \\ \gamma_3 = \beta_3 - 2\beta_2 + \beta_1 \\ \gamma_4 = \beta_4 - 3\beta_3 + 3\beta_2 - \beta_1 \\ \gamma_5 = \beta_5 - 4\beta_4 + 6\beta_3 - 4\beta_2 + \beta_1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \delta_1 = \beta_1 \\ \delta_2 = \beta_2 - 2\beta_1 \\ \delta_3 = \beta_3 - 4\beta_2 + 4\beta_1 \\ \delta_4 = \beta_4 - 6\beta_3 + 12\beta_2 - 8\beta_1 \\ \delta_5 = \beta_5 - 8\beta_4 + 24\beta_3 - 32\beta_2 + 16\beta_1 \end{cases}$$

CHAPITRE II

ALGORITHMES GENERAUX POUR $(x_n) \in LOGF_p$

CHAPITRE II

ALGORITHMES GENERAUX POUR $(x_n) \in LOGF_p$

0. Introduction

Notre principal objectif est maintenant de construire des algorithmes permettant d'accélérer la convergence des suites de $LOGF_p$ et d'estimer les vitesses de convergence des suites obtenues.

Il existe dans la littérature [25, 29, 2, 5, 20, 23, 2] divers algorithmes accélérant les suites du type $LOGF_p$. Nos algorithmes sont des modifications de l' ε -algorithme et du Δ^2 d'Aitken itéré, le θ_2 -algorithme et le θ -algorithme.

Par définition, les suites de $LOGF_p$ sont de limite nulle. Mais les algorithmes considérés s'adaptent à des suites de limite non nulle puisqu'ils ont la propriété de translativité.

1. ε -algorithme modifié

A partir de l' ε -algorithme, nous définissons un nouvel algorithme de la façon suivante :

pour toute suite (x_n) :

$$\begin{cases} \varepsilon_{-1}^{(n)} = 0, \varepsilon_0^{(n)} = x_n, \forall n \in \mathbb{N} \\ \varepsilon_{k+1}^{(n)} = \varepsilon_{k-1}^{(n+1)} + A'_k [\Delta \varepsilon_k^{(n)}]^{-1}, \forall k \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N} \end{cases}$$

Nous noterons $\varepsilon_k(x_n) = \varepsilon_k^{(n)}$.

La suite (A'_k) est une suite auxiliaire qui ne dépend que de la classe de la suite (x_n) .

On en déduit que :

ALGORITHME 1

$$\varepsilon_{2k+2}^{(n)} = \varepsilon_{2k}^{(n+1)} + \frac{A_{2k+1}}{\Delta}, \quad \forall k \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N},$$

où $\Delta = M^{-1} + N^{-1} + E^{-1}$ avec

$$\begin{cases} M &= A_{2k-1}[\varepsilon_{2k}^{(n+1)} - \varepsilon_{2k-2}^{(n+2)}] \\ N &= A_{2k}\Delta\varepsilon_{2k}^{(n+1)} \\ E &= -A_{2k}\Delta\varepsilon_{2k}^{(n)}. \end{cases}$$

Remarque

Les suites (A_k) et (A'_k) sont liées par la relation

$$A_{2k+1}A_{2k} = \frac{A'_{2k+1}}{A'_{2k}}.$$

Nous adoptons le principe suivant pour toutes les démonstrations concernant l' ε -algorithme modifié :

appliqué au nième terme de toute suite (x_n) de $LOGF_p$, l'Algorithme 1 donne, en posant

$$\begin{aligned} x &= x_n, & x_{n+1} &= f(x), \\ \varepsilon_{2k+2}(x) &= \varepsilon_{2k}(f(x)) + \frac{A_{2k+1}}{\Delta} \end{aligned}$$

où $\Delta = M^{-1} + N^{-1} + E^{-1}$ avec

$$\begin{aligned} M &= A_{2k-1}[\varepsilon_{2k}(f(x)) - \varepsilon_{2k-2}(f_2(x))] \\ N &= A_{2k}[\varepsilon_{2k}(f_2(x)) - \varepsilon_{2k}(f(x))] \\ E &= A_{2k}[\varepsilon_{2k}(x) - \varepsilon_{2k}(f(x))] \end{aligned}$$

et $f_2 = f \circ f$.

Théorème 2.1 : *La convergence de toute suite (x_n) de LOGFp peut être accélérée par l'Algorithme 1 avec :*

$$\begin{cases} A_{-1} &= 0 \\ A_{2k} &= 1/(k+1) \\ A_{2k+1} &= k+p+1 \end{cases} \quad \forall k \in \mathbb{N}$$

Plus précisément, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $(\varepsilon_{2k+2}(x_n))$ converge plus vite que $(\varepsilon_{2k}(x_n))$ et $\varepsilon_{2k}(x_n) \iff x_n^{k+1} \iff n^{-(k+1)/p}$.

De plus, si à l'étape k , $\varepsilon_{2k-2}(x_n)$ et $\varepsilon_{2k}(x_n)$ admettent des d.a. de type : $\varepsilon_{2k-2}(x_n) = \sum_{i \geq k} \beta'_i x_n^i$ et $\varepsilon_{2k}(x_n) = \sum_{i \geq k+1} \beta_i x_n^i$, avec $\beta'_k \neq 0, \beta_{k+1} \neq 0$ et $\beta_{k+2} \neq 0$, alors $\varepsilon_{2k+2}(x_n) \sim \varepsilon x_n^{k+2}$ avec

$$\varepsilon = \frac{1-p}{(k+1)(k+p+1)} \beta_{k+2} + \frac{\beta_{k+1}}{k+p+1} \left[\frac{\alpha_{p+2}}{\alpha_{p+1}} + \frac{\beta_{k+1}}{(k+p)\beta'_k} \right],$$

si $p \neq 1$ et

$$\varepsilon = \frac{\beta_{k+1}}{k+2} \left[-\alpha_2 c_0 + \frac{\beta_{k+1}}{(k+1)\beta'_k} \right] \text{ si } p = 1.$$

Démonstration. D'après le principe défini précédemment, il s'agit de montrer que

$$\varepsilon_{2k}(x) \iff x^{k+1} \quad \forall k \in \mathbb{N}.$$

Démontrons-le par récurrence.

On vérifie facilement que $\varepsilon_2(x) \iff x^2$.

Supposons

$$\varepsilon_{2k-2}(x) \iff x^k$$

$$\varepsilon_{2k}(x) \iff x^{k+1}$$

et montrons que $\varepsilon_{2k+2}(x) \iff x^{k+2}$.

Pour des raisons de commodité nous poserons :

$$\begin{aligned} f(x) &= x + \sum_{i \geq 0} \alpha_{p+i} x^{p+i} \\ f_2(x) &= f \circ f(x) = x + \sum_{i \geq 0} a_{p+i} x^{p+i} \end{aligned}$$

Posons $\varepsilon_{2k-2}(x) = \sum_{i \geq k} \beta'_i x^i$, $\varepsilon_{2k}(x) = \sum_{i \geq k+1} \beta_i x^i$,

$$\varepsilon_{2k}(f(x)) = \sum_{i \geq k+1} \gamma_i x^i, \varepsilon_{2k}(f_2(x)) = \sum_{i \geq k+1} \lambda_i x^i.$$

Les résultats de calcul formel (chap. 1, paragraphe 6) nous permettent d'écrire :

$$\text{si } p \neq 2 \left\{ \begin{array}{lcl} a_p & = & 2\alpha_p \\ a_{p+1} & = & 2\alpha_{p+1} \\ & \vdots & \\ a_{2p-2} & = & 2\alpha_{2p-2} \\ a_{2p-1} & = & 2\alpha_{2p-1} + p\alpha_p^2 \\ a_{2p} & = & 2\alpha_{2p} + (2p+1)\alpha_p\alpha_{p+1} \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{lcl} \gamma_{k+1} & = & \beta_{k+1} \\ \gamma_{k+2} & = & \beta_{k+2} \\ & \vdots & \\ \gamma_{k+p-1} & = & \beta_{k+p-1} \\ \gamma_{k+p} & = & \beta_{k+p} \\ \gamma_{k+p+1} & = & \beta_{k+p} + \beta_{k+1}(k+1)\alpha_p \\ \gamma_{k+p+2} & = & \beta_{k+p+1} + \beta_{k+1}(k+1)\alpha_{p+1} + \alpha_p(k+2)\beta_{k+2} \\ & \vdots & \\ \gamma_{k+2p-2} & = & \dots \\ \gamma_{k+2p-1} & = & \beta_{k+2p-1} + \beta_{k+p}\alpha_p(k+p) + \beta_{k+p-1}(k+p-1)\alpha_{p-1} + \\ & & \beta_{k+p-2}(k+p-2)\alpha_{p+2} + \dots + \beta_{k+1}\alpha_{2p-1}(k+1) \\ & & \beta_{k+1}\alpha_p^2 \frac{k(k+1)}{2} \\ \gamma_{k+2p} & = & \beta_{k+2p} + \beta_{k+p+1}\alpha_p(k+p+1) + \beta_{k+p}\alpha_{p+1}(k+p) + \dots + \\ & & \beta_{k+3}(k+3)\alpha_{2p-2} + \beta_{k+1}(k+1)[\alpha_{2p} + k\alpha_p\alpha_{p+1}] + \\ & & \beta_{k+2}(k+2)[\alpha_{2p-1} + \alpha_p^2 \frac{k+1}{2}] \end{array} \right.$$

On en déduit :

$$\begin{aligned} M &= -A_{2k-1}\beta'_k x^k + \dots \\ N &= A_{2k}(\lambda_{k+p} - \gamma_{k+p})x^{k+p}(1 + \sum_{i=1}^p d_i x^i) + \dots \\ E &= A_{2k}(\beta_{k+p} - \gamma_{k+p})x^{k+p}(1 + \sum_{i=1}^p t_i x^i) + \dots \\ \lambda_{k+p} - \gamma_{k+p} &= \beta_{k+1}(k+1)\alpha_p \\ \beta_{k+p} - \gamma_{k+p} &= -\beta_{k+1}(k+1)\alpha_p \end{aligned}$$

$$M^{-1} = -\frac{1}{A_{2k-1}\beta'_k x^k} + \dots$$

$$N^{-1} = \frac{1}{A_{2k}\beta_{k+1}(k+1)\alpha_p x^{k+p}} (1 + \sum_{i=1}^p D_i x^i) + \dots$$

$$E^{-1} = \frac{-1}{A_{2k}\beta_{k+1}(k+1)\alpha_p x^{k+p}} (1 + \sum_{i=1}^p T_i x^i) + \dots$$

Les D_i (resp. T_i) s'obtiennent en fonction des d_i (resp. t_i) par le calcul formel.

Par exemple,

$$\begin{aligned} D_1 &= -d_1 & , & & D_2 &= -d_2 + d_1^2 \\ T_1 &= -t_1 & , & & T_2 &= -t_2 + t_1^2. \end{aligned}$$

Mais $d_i = T_i \quad \forall i = 1, \dots, p-2$, car

$$\begin{aligned} d_1 &= \frac{\lambda_{k+p+1} - \gamma_{k+p+1}}{\lambda_{k+p} - \gamma_{k+p}}, \dots, d_{p-2} = \frac{\lambda_{k+2p-2} - \gamma_{k+2p-2}}{\lambda_{k+p} - \gamma_{k+p}} \\ t_1 &= \frac{\beta_{k+p+1} - \gamma_{k+p+1}}{\beta_{k+p} - \gamma_{k+p}}, \dots, t_{p-2} = \frac{\beta_{k+2p-2} - \gamma_{k+2p-2}}{\beta_{k+p} - \gamma_{k+p}}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Delta &= \frac{D_{p-1} - T_{p-1}}{A_{2k}\beta_{k+1}(k+1)\alpha_p x^{k+1}} \left(1 + \frac{D_p - T_p}{D_{p-1} - T_{p-1}} x \right) - \frac{1}{A_{2k-1}\beta'_k x^k} \\ &= \frac{D_{p-1} - T_{p-1}}{A_{2k}\beta_{k+1}(k+1)\alpha_p x^{k+1}} \left[1 + \left(\frac{D_p - T_p}{D_{p-1} - T_{p-1}} - \frac{A_{2k}\beta_{k+1}(k+1)\alpha_p}{(D_{p-1} - T_{p-1})A_{2k-1}\beta'_k} \right) x \right] \end{aligned}$$

$$D_{p-1} - T_{p-1} = -(k+p)\alpha_p$$

$$\frac{1}{\Delta} = -\frac{A_{2k}\beta_{k+1}(k+1)}{k+p} x^{k+1} \left[1 + \left(\frac{D_p - T_p}{(k+p)\alpha_p} - \frac{A_{2k}\beta_{k+1}(k+1)}{(k+p)A_{2k-1}\beta'_k} \right) x \right].$$

On en déduit

$$A_{2k}A_{2k+1} = \frac{k+p}{k+1}$$

On peut prendre par exemple

$$\begin{cases} A_{2k} = \frac{1}{k+1} \\ A_{2k+1} = k+p \end{cases}.$$

On a alors $\varepsilon_{2k+2}(x) = \varepsilon x^{k+2} + \dots$ avec

$$\begin{aligned} \varepsilon &= \gamma_{k+2} - \beta_{k+1} \left[\frac{D_p - T_p}{(k+p)\alpha_p} - \frac{\beta_{k+1}}{(k+p)(k+p-1)\beta'_k} \right] \\ D_p - T_p &= t_p - d_p + 2d_1(d_{p-1} - t_{p-1}) \\ t_p - d_p &= \frac{2\gamma_{k+2p} - \lambda_{k+2p} - \beta_{k+2p}}{\beta_{k+1}(k+1)\alpha_p}. \end{aligned}$$

Les calculs donnent :

$$\varepsilon = \frac{2-p}{(k+1)(k+p)}\beta_{k+2} + \frac{\beta_{k+1}}{k+p} \left(\frac{\alpha_{p+1}}{\alpha_p} + \frac{\beta_{k+1}}{(k+p-1)\beta'_k} \right) \text{ si } p \neq 2$$

$$\text{et } \varepsilon = \frac{\beta_{k+1}}{k+2} \left[-\alpha_2 c_0 + \frac{\beta_{k+1}}{(k+1)\beta'_k} \right] \text{ si } p = 2.$$

$$(c_0 = 1 - \frac{\alpha_3}{\alpha_2^2})$$

En reprenant $f(x) = x + \sum_{i \geq 1} \alpha_{p+i} x^{p+i}$ (rappelons que la démonstration a été faite pour $f(x) = x + \sum_{i \geq 0} \alpha_{p+i} x^{p+i}$), on a :

$$\begin{cases} A_{2k} = \frac{1}{k+1} \\ A_{2k+1} = k+p+1 \end{cases} \quad \forall p \in \mathbb{N}^* .$$

De plus,

$$\varepsilon = \frac{1-p}{(k+1)(k+p+1)}\beta_{k+2} + \frac{\beta_{k+1}}{k+p+1} \left[\frac{\alpha_{p+2}}{\alpha_{p+1}} + \frac{\beta_{k+1}}{(k+p)\beta'_k} \right],$$

si $p \neq 1$ et

$$\varepsilon = \frac{\beta_{k+1}}{k+2} \left[-\alpha_2 c_0 + \frac{\beta_{k+1}}{(k+1)\beta'_k} \right]$$

si $p = 1$.

Remarque

Pour que la démonstration précédente soit complète, il faut démontrer que $\varepsilon \neq 0$, pour tout $p \geq 1$. Pour $p = 1$, dans [31], nous avons explicitement ε en fonction de n et des α_i , ce qui montre bien que $\varepsilon \neq 0$.

La relation de récurrence sur ε , devrait pouvoir permettre dans les autres cas, un calcul similaire. Même si ε était nul, cela ne contredirait pas le fait qu'il y a accélération de la convergence, au sens où nous l'avons défini (cf. chap . 1, paragraphe 5).

2. Δ^2 modifié itéré

Soit (x_n) une suite. On sait que le Δ^2 d'Aitken appliqué à (x_n) peut s'écrire

$$\delta(x_n) = x_n - \frac{(\Delta x_n)^2}{\Delta^2 x_n}.$$

Si (x_n) est une suite de point fixe telle que $x_{n+1} = f(x_n)$, alors :

$$\delta(x_n) = x_n - \frac{(f(x_n) - x_n)^2}{f_2(x_n) - 2f(x_n) + x_n}$$

(on rappelle que $f_2 = f \circ f$).

A chaque étape, on applique cet algorithme à une suite (u_n) supposée de la forme $u_n = g(x_n)$. On a alors $u_{n+1} = g(x_{n+1}) = g \circ f(x_n)$ et $u_{n+2} = g \circ f_2(x_n)$.

On pose alors $x_n = x$ pour simplifier.

Au départ $g = Id$.

A l'étape k , $x_n^{(k-1)} = g(x) = r_{k-1}(x)$ et $r_k(x) = b_k \delta g(x) + b'_k r_{k-1}(f(x))$ avec

$$\delta_g(x) = g(x) - \frac{(g \circ f(x) - g(x))^2}{g \circ f_2(x) - 2g \circ f(x) + g(x)}.$$

On obtient ainsi l'algorithme du Δ^2 modifié itéré qui s'écrit :

ALGORITHME 2

$$\begin{cases} x_n^{(0)} = x_n \forall k \in \mathbb{N} \\ x_n^{(k)} = x_{n+1}^{(k-1)} - B_k R[x_n^{(k-1)}] \forall k \in \mathbb{N}^*, \forall n \in \mathbb{N}. \end{cases}$$

La suite (B_k) est une suite qui ne dépend que de la classe de la suite (x_n) .

L'Algorithme 2 est dû à SABLONNIERE [28].

Théorème 2.2 : Soit $(x_n) \in LOGFp$; l'Algorithme 2 avec

$$B_k = \frac{k+p}{k}, k \geq 1,$$

accélère la convergence de (x_n) .

Plus précisément, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $(x_n^{(k+1)})$ converge plus vite que $(x_n^{(k)})$ et $x_n^{(k)} \iff n^{-(k+1)/p}$.

De plus, si à l'étape k , $x_n^{(k)}$ admet un d.a. du type $x_n^{(k)} = \sum_{i \geq k+1} \beta_i x_n^i$, où $\beta_{k+1} \neq 0$, alors $x_n^{(k+1)} \sim \delta x_n^{k+2}$ avec

$$\delta = \frac{1}{(k+1)(k+p+1)} \left[(k+1) \frac{\alpha_{p+2}}{\alpha_{p+1}} \beta_{k+1} + (1-p) \beta_{k+2} \right] \text{ si } p \neq 1$$

et

$$\delta = -\frac{c_0 \alpha_2 \beta_{k+1}}{k+2} \text{ si } p = 1.$$

Démonstration : similaire à celle du théorème 2.1.

3. θ_2 -algorithme itéré

SABLONNIERE [28] a défini l'algorithme suivant :

ALGORITHME 3.

Pour toute suite (x_n) ,

$$\hat{\theta}_0(x_n) = x_n, \forall n \in \mathbb{N},$$

et pour tout $k \geq 1$, $\hat{\theta}_k(x_n) = \hat{\theta}(\hat{\theta}_{k-1}(x_n))$ où $\hat{\theta}(u_n) = u_{n+1} + (u_{n+1} - v_n)\Delta u_{n+1}/(\Delta u_{n+1} - \Delta v_n)$ pour toute suite (u_n) , avec

$$v_n = u_{n+1} - R[u_n].$$

On applique l'Algorithme 3 à une suite (u_n) supposée de la forme $u_n = g(x_n)$. Et on pose $x_n = x$ pour simplifier.

L'Algorithme 3 peut alors s'écrire :

- au départ $g = Id$
- à l'étape k ,

$$g(x) = \hat{\theta}_{k-1}(x) \text{ et } \hat{\theta}_k(x) = \hat{\theta}g(x)$$

avec

$$\begin{aligned} \hat{\theta}g(x) &= g \circ f(x) - \frac{p'}{q'} \\ p' &= g \circ f(x) - \delta g(x) \\ q' &= 1 - \frac{(\delta g) \circ f(x) - \delta g(x)}{g \circ f_2(x) - g \circ f(x)} \end{aligned}$$

On rappelle que δg a été défini au paragraphe précédent.

Ce principe sera utilisé pour toutes les démonstrations concernant le θ_2 -algorithme itéré.

Théorème 2.3 : Pour toute suite $(x_n) \in \text{LOGFp}$, $(\hat{\theta}_{k+1}(x_n))$ converge plus vite que $(\hat{\theta}_k(x_n))$ et

$$\hat{\theta}_k(x_n) \Longleftrightarrow x_n^{k+1} \Longleftrightarrow n^{-(k+1)/p}, \quad \forall k \in \mathbb{N}.$$

De plus, si à l'étape k , $\hat{\theta}_k(x_n)$ admet un d.a. du type $\hat{\theta}_k(x_n) = \sum_{i \geq k+1} \beta_i x_n^i$, avec $\beta_{k+1} \neq 0$, alors

$$\hat{\theta}_{k+1}(x_n) \sim \hat{\theta} x_n^{k+2},$$

avec

$$\hat{\theta} = -\frac{1}{(k+1)^2(k+p+1)} \left[(k+1) \frac{\alpha_{p+2}}{\alpha_{p+1}} \beta_{k+1} + (1-p) \beta_{k+2} \right],$$

si $p \neq 1$ et $\hat{\theta} = \frac{c_0 \alpha_2 \beta_{k+1}}{(k+1)(k+2)}$ si $p = 1$.

Démonstration

D'après le principe défini précédemment, il s'agit de montrer que $\hat{\theta}_k(x) \Longleftrightarrow x^{k+1}$, $\forall k \in \mathbb{N}$.

Raisonnons par récurrence.

On vérifie facilement que $\hat{\theta}_1(x) \Longleftrightarrow x^2$.

Supposons que $\hat{\theta}_k(x) = g(x) = \sum_{i \geq k+1} \beta_i x^i$ et montrons que $\hat{\theta}_{k+1}(x) \Longleftrightarrow x^{k+2}$.

Nous supposons que

$$f(x) = x + \sum_{i \geq 0} \alpha_{p+i} x^{p+i}.$$

La démonstration du théorème 2.1 nous permet d'écrire

$$\delta g(x) = \sum_{i \geq k+1} b_i x^i$$

avec

$$\begin{cases} b_{k+1} = \frac{p-1}{k+p} \beta_{k+1} \\ b_{k+2} = \frac{(k+1)\beta_{k+1}}{(k+p)^2} \frac{\alpha_{p+1}}{\alpha_p} + \frac{p^2+kp-k-2p+2}{(k+p)^2} \beta_{k+2} \end{cases}.$$

Les résultats de calcul formel donnent :

$$p' = g \circ f(x) - \delta g(x) = (\beta_{k+1} - b_{k+1})x^{k+1} \left[1 + \frac{\beta_{k+2} - b_{k+2}}{\beta_{k+1} - b_{k+1}}x \right] + \dots$$

$$q' = 1 - \frac{(\delta g) \circ f(x) - \delta g(x)}{g \circ f_2(x) - g \circ f(x)}$$

$$q' = \frac{\beta_{k+1} - b_{k+1}}{\beta_{k+1}} \left[1 - \frac{b_{k+1}}{\beta_{k+1} - b_{k+1}}(t'_1 + D_1)x \right] + \dots$$

avec

$$t'_1 = \frac{\alpha_{p+1}}{\alpha_p} + \frac{k+2}{k+1} \frac{b_{k+2}}{b_{k+1}}$$

et

$$D_1 = -\frac{\alpha_{p+1}}{\alpha_p} - \frac{k+2}{k+1} \frac{\beta_{k+2}}{\beta_{k+1}}$$

$$\frac{p'}{q'} = \beta_{k+1}x^{k+1} \left\{ 1 + \left[\frac{\beta_{k+2} - b_{k+2}}{\beta_{k+1} - b_{k+1}} + \frac{b_{k+1}(t'_1 + D_1)}{\beta_{k+1} - b_{k+1}} \right] x \right\} + \dots$$

On a ainsi $\hat{\theta}_{k+1}(x) \sim \hat{\theta}x^{k+2}$, avec

$$\hat{\theta} = \beta_{k+2} - \beta_{k+1} \left[\frac{\beta_{k+2} - b_{k+2}}{\beta_{k+1} - b_{k+1}} + \frac{b_{k+1}}{\beta_{k+1} - b_{k+1}}(t'_1 + D_1) \right].$$

Les calculs donnent :

$$\hat{\theta} = -\frac{\beta_{k+1}}{(k+1)(k+p)} \frac{\alpha_{p+1}}{\alpha_p} + \frac{p-2}{(k+1)^2(k+p)} \beta_{k+2}, \quad \text{si } p \neq 2$$

et

$$\hat{\theta} = \frac{c_0 \alpha_2 \beta_{k+1}}{(k+1)(k+2)} \quad \text{si } p = 2.$$

En reprenant $f(x) = x + \sum_{i \geq 1} \alpha_{p+i} x^{p+i}$, on a :

$$\hat{\theta} = \frac{-\beta_{k+1}}{(k+1)(k+p+1)} \frac{\alpha_{p+2}}{\alpha_{p+1}} + \frac{p-1}{(k+1)^2(k+p+1)} \beta_{k+2}, \quad \text{si } p \neq 1$$

et $\hat{\theta} = \frac{c_0 \alpha_2 \beta_{k+1}}{(k+1)(k+2)}$ si $p = 1$.

4. θ -algorithme

En posant $x = x_n$, le θ -algorithme (P.10) peut s'écrire :

$$\theta_{-1}(x) = 0, \theta_0(x) = x$$

$$\theta_{2k+2}(x) = \theta_{2k}(f(x)) + \frac{\theta_{2k}(f_2(x)) - \theta_{2k}(f(x))}{1 - \frac{p''}{q''}}$$

$$p'' = \theta_{2k+1}(f(x)) - \theta_{2k+1}(x)$$

$$q'' = \theta_{2k+1}(f_2(x)) - \theta_{2k+1}(f(x))$$

$$\theta_{2k+1}(x) = \theta_{2k-1}(f(x)) + [\theta_{2k}(f(x)) - \theta_{2k}(x)]^{-1}$$

Ce principe sera utilisé dans toutes les démonstrations concernant le θ -algorithme.

Théorème 2.4 : *Pour toute suite $(x_n) \in LOGFp$, $(\theta_{2k+2}(x_n))$ converge plus vite que $(\theta_{2k}(x_n))$, $\forall k \in \mathbb{N}$. De plus $\theta_{2k}(x_n) \iff x_n^{k+1} \iff n^{-(k+1)/p}$, $\forall k \in \mathbb{N}$.*

Démonstration

D'après le principe défini précédemment, il s'agit de démontrer, par récurrence, que $\theta_{2k}(x) \iff x^{k+1}$, $\forall k \in \mathbb{N}$.

On vérifie aisément que $\theta_2(x) \iff x^2$ et $\theta_3(x) \iff x^{-1-p}$. Supposons

$$\theta_{2k}(x) \iff x^{k+1}$$

et

$$\begin{aligned} \theta_{2k+1}(x) &\sim \frac{A}{x^{k+p}}. \\ p'' &= A \left(\frac{1}{(f(x))^{k+p}} - \frac{1}{x^{k+p}} \right) \\ q'' &= A \left(\frac{1}{(f_2(x))^{k+p}} - \frac{1}{(f(x))^{k+p}} \right) \\ (f(x))^{k+p} &= x^{k+p} \left(1 + \sum_{n \geq p-1} \mu_n x^n \right) \end{aligned}$$

Les résultats de Calcul formel (chap. 1, paragraphe 6) donnent :

$$\begin{aligned} \mu_{p-1} &= (k+p)\alpha_p \\ \mu_p &= (k+p)\alpha_{p+1} \\ &\vdots \\ \mu_{2p-3} &= (k+p)\alpha_{2p-2} \\ \mu_{2p-2} &= (k+p)\alpha_{2p-1} + \frac{1}{2}\alpha_p^2(k+p)(k+p-1). \end{aligned}$$

Posons

$$\begin{aligned} \frac{1}{(f(x))^{k+p}} - \frac{1}{x^{k+p}} &= \sum_{n \geq p-1} b_n x^{n-k-p} \\ \text{et} \\ \frac{1}{(f_2(x))^{k+p}} - \frac{1}{(f(x))^{k+p}} &= \sum_{n \geq p-1} b'_n x^{n-k-p} \end{aligned}$$

on a :

$$\left\{ \begin{array}{lcl} b_{p-1} & = & -\mu_{p-1} \\ b_p & = & -\mu_p \\ \vdots & & \vdots \\ b_{2p-3} & = & -\mu_{2p-3} \\ b_{2p-2} & = & \mu_{p-1}^2 - \mu_{2p-2} \end{array} \right. \quad \left\{ \begin{array}{lcl} b'_{p-1} & = & b_{p-1} \\ b'_p & = & b_p \\ \vdots & & \vdots \\ b'_{2p-3} & = & b_{2p-3} \\ b'_{2p-2} & = & (b_{2p-2})_a - b_{2p-2} \end{array} \right.$$

La notation $(b_{2p-2})_a$ signifie que dans l'expression de b_{2p-2} , α_i est remplacé par $a_i(P.19)$.

$$\begin{aligned} p'' &= Ab_{p-1}x^{-1-k}\left(1 + \frac{b_p}{b_{p-1}}x + \frac{b_{p+1}}{b_{p-1}}x^2 + \dots + \frac{b_{2p-2}}{b_{p-1}}x^{p-1} + \dots\right) \\ q'' &= Ab'_{p-1}x^{-1-k}\left(1 + \frac{b'_p}{b'_{p-1}}x + \frac{b'_{p+1}}{b'_{p-1}}x^2 + \dots + \frac{b'_{2p-2}}{b'_{p-1}}x^{p-1} + \dots\right) \end{aligned}$$

Mais comme $b_i = b'_i \quad \forall i = p-1, \dots, 2p-3$,

$$\frac{p''}{q''} = 1 + \left(\frac{b_{2p-2}}{b_{p-1}} - \frac{b'_{2p-2}}{b'_{p-1}}\right)x^{p-1} + \dots$$

Les calculs donnent

$$1 - \frac{p''}{q''} = -(k+1)\alpha_p x^{p-1} + \dots$$

Si on pose $\theta_{2k}(x) = \sum_{n \geq k+1} a_n x^n$,

$$\theta_{2k}(f(x)) = \sum_{n \geq k+1} \gamma_n x^n \text{ et } \theta_{2k}(f_2(x)) = \sum_{n \geq k+1} \lambda_n x^n,$$

le calcul de N dans la démonstration du théorème 2.1 donne :

$$\theta_{2k}(f_2(x)) - \theta_{2k}(f(x)) = (\lambda_{k+p} - \gamma_{k+p})x^{k+p}\left(1 + \sum_{i \geq 1} d_i x^i\right)$$

où

$$\lambda_{k+p} - \gamma_{k+p} = a_{k+1}(k+1)\alpha_p.$$

On en déduit que

$$\theta_{2k+2}(x) \Longleftrightarrow x^{k+2} \text{ et } \theta_{2k+3}(x) \Longleftrightarrow x^{-k-p-1}.$$

Remarque : La complication des calculs ne nous a pas permis de donner la partie principale pour le θ -algorithme.

5. Conclusion

Nous venons de généraliser les résultats de SABLONNIERE [28], puisque p n'est plus limité à 1 ou 2.

Nous avons aussi considéré deux nouveaux algorithmes, l' ε -algorithme modifié que nous avons défini et le θ -algorithme.

Il y a très peu de résultats théoriques sur le θ -algorithme, encore moins en ce qui concerne les suites logarithmiques. Le théorème 2.4 mérite donc d'être souligné.

Les quatre algorithmes donnent les mêmes résultats (asymptotiquement). De plus, les parties principales des suites transformées par l' ε -algorithme modifié et le Δ^2 d'Aitken modifié sont très semblables.

Nous verrons plus loin, que pour des valeurs particulières de p , il est possible d'encadrer la limite.

CHAPITRE III

ETUDE DES SOUS-CLASSES DE $LOGF_p$, $p = 1, 2$,
PAR LE Δ^2 D'AITKEN MODIFIÉ ITÉRÉ,
LE θ_2 -ALGORITHMME ITÉRÉ,
L' ε -ALGORITHMME MODIFIÉ ET LE θ -ALGORITHMME.

CHAPITRE III

**ETUDE DES SOUS-CLASSES DE $LOGF_p, p = 1, 2$,
 PAR LE Δ^2 D'AITKEN MODIFIÉ ITÉRÉ,
 LE θ_2 -ALGORITHME ITÉRÉ,
 L' ε -ALGORITHME MODIFIÉ ET LE θ -ALGORITHME.**

0. Introduction

Les quatre algorithmes généraux du chapitre précédent répondent à notre objectif. Mais on peut obtenir des résultats plus précis sur la vitesse de convergence en considérant les sous-classes de $LOGF_p, p = 1, 2$.

1. ε -algorithme modifié

Théorème 3.1 : *Pour toute suite $(x_n) \in LOGF_p, p = 1, 2$, en appliquant l'Algorithme 1, $\forall k \in \mathbb{N}$, $(\varepsilon_{2k+2}(x_n))$ converge plus vite que $(\varepsilon_{2k}(x_n))$.*

(i) *Pour $(x_n) \in LOGF'_p(p = 1, 2)$,*

$$A_{-1} = 0, A_{2k} = 1/(k+1), A_{2k+1} = k+p+1, \forall k \in \mathbb{N}.$$

$$\text{De plus } \varepsilon_{2k}(x_n) \iff x_n^{k+1} \iff n^{-(k+1)/p}, \forall k \in \mathbb{N}.$$

(ii) *Pour $(x_n) \in LOGF''_1$,*

$$A_{-1} = 0, A_{2k} = 1/(2k+1), A_{2k+1} = 2k+2, \forall k \in \mathbb{N};$$

et

$$\varepsilon_{2k}(x_n) \iff x_n^{2k+1} \iff n^{-(2k+1)}, \forall k \in \mathbb{N}.$$

De plus si $\varepsilon_{2k-2}(x_n) \sim \beta'_{2k-1} x_n^{2k-1}$ et $\varepsilon_{2k}(x_n) = \sum_{i \geq 2k+1} \beta_i x_n^i$, alors $\varepsilon_{2k+2}(x_n) \sim \varepsilon x_n^{2k+3}$ avec

$$\begin{aligned} \varepsilon = & \frac{\beta_{2k+3}}{(k+1)(2k+1)} - \frac{1}{(2k+1)^2} \frac{\beta_{2k+2}^2}{\beta_{2k+1}} + \frac{\beta_{2k+1}}{k+1} \left[\frac{\alpha_4}{\alpha_2} - \frac{1}{6}(k^2 + k + 6)\alpha_2^2 \right] \\ & + \frac{\beta_{2k+1}^2}{4k(k+1)\beta'_{2k-1}}. \end{aligned}$$

(iii) Pour $(x_n) \in LOGF_2''$,

$$A_{-1} = 0, A_{2k} = 1/(2k+1), A_{2k+1} = 2k+3, \forall k \in \mathbb{N}.$$

De plus, $\varepsilon_{2k}(x_n) \iff x_n^{2k+1} \iff n^{-(2k+1)/2}, \forall k \in \mathbb{N}.$

(iv) Pour $(x_n) \in LOGF_2'''$,

$$A_{-1} = 0, A_{2k} = 1/(4k+1), A_{2k+1} = 4k+3, \forall k \in \mathbb{N};$$

$$\text{et } \varepsilon_{2k}(x_n) \iff x_n^{4k+1} \iff n^{-(4k+1)/2}, \forall k \in \mathbb{N}.$$

De plus si $\varepsilon_{2k-2}(x_n) \sim \beta'_{4k-3} x_n^{4k-3}$ et $\varepsilon_{2k}(x_n) = \sum_{i \geq 4k+1} \beta_i x_n^i$, alors

$$\varepsilon_{2k+2}(x_n) \sim \varepsilon x_n^{4k+5}$$

avec

$$\begin{aligned} \varepsilon = & \frac{8}{(4k+1)(4k+3)} \beta_{4k+5} - \frac{4}{(4k+1)^2} \frac{\beta_{4k+3}^2}{\beta_{4k+1}} \\ & + \frac{\beta_{4k+1}}{4k+3} \left[4 \frac{\alpha_7}{\alpha_3} - \frac{1}{6}(16k^2 + 8k + 57)\alpha_3^2 + \frac{1}{4k-1} \frac{\beta_{4k+1}}{\beta'_{4k-3}} \right]. \end{aligned}$$

Démonstration

(i) Théorème 2.1, $p = 1$ pour $LOGF_1'$ et $p = 2$ pour $LOGF_2'$.

(ii) On vérifie facilement que $\varepsilon_2(x) \iff x^3$.

Supposons

$$\varepsilon_{2k-2}(x) = \sum_{i \geq 2k-1} \beta'_i x^i$$

et

$$\varepsilon_{2k}(x) = \sum_{i \geq 2k+1} \beta_i x^i.$$

Les résultats de calcul formel donnent :

$$\left\{ \begin{array}{l} \gamma_{2k+1} = \beta_{2k+1} \\ \gamma_{2k+2} = \beta_{2k+2} + (2k+1)\beta_{2k+1}\alpha_2 \\ \gamma_{2k+3} = \beta_{2k+3} + (2k+2)\alpha_2\beta_{2k+2} + (2k+1)(k+1)\alpha_2^2\beta_{2k+1} \\ \gamma_{2k+4} = \beta_{2k+4} + (2k+3)\alpha_2\beta_{2k+3} + (2k+3)(k+1)\alpha_2^2\beta_{2k+2} \\ \quad + (2k+1)\beta_{2k+1}[\alpha_4 + \frac{k}{3}(2k+5)\alpha_2^3] \\ \gamma_{2k+5} = \beta_{2k+5} + (2k+4)\alpha_2\beta_{2k+4} + (2k+3)(k+2)\alpha_2^2\beta_{2k+3} \\ \quad + (2k+2)\beta_{2k+2}[\alpha_4 + \frac{(2k+1)(k+3)}{3}\alpha_2^3] + (2k+1)\beta_{2k+1}[\alpha_{5+2k}\alpha_2\alpha_4 \\ \quad + \frac{k\alpha_4^2}{6}(2k^2+9k+1)] \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \lambda_{2k+1} = \beta_{2k+1} \\ \lambda_{2k+2} = \beta_{2k+2} + 2(2k+1)\beta_{2k+1} \\ \lambda_{2k+3} = \beta_{2k+3} + 2(2k+2)\alpha_2\beta_{2k+2} + 4(k+1)(2k+1)\alpha_2^2\beta_{2k+1} \\ \lambda_{2k+4} = \beta_{2k+4} + 2(2k+3)\alpha_2\beta_{2k+3} + 4(k+1)(2k+3)\alpha_2^2\beta_{2k+2} \\ \quad + 2\beta_{2k+1}(2k+1)[\alpha_4 + \frac{\alpha_2^3}{3}(8k^2+20k+9)] \\ \lambda_{2k+5} = \beta_{2k+5} + 2(2k+4)\alpha_2\beta_{2k+4} + 4(2k+3)(k+2)\alpha_2^2\beta_{2k+3} \\ \quad + 2(2k+2)\beta_{2k+2}[\alpha_4 + \frac{\alpha_2^3}{3}(8k^2+28k+21)] \\ \quad + 2(2k+1)\beta_{2k+1}[\alpha_5 + (4k+3)\alpha_2\alpha_4 + \frac{1}{3}(8k^3+36k^2+40k+12)\alpha_2^4]. \end{array} \right.$$

On en déduit :

$$\begin{aligned} M &= -A_{2k-1}\beta'_{2k-1}x^{2k-1} + \dots \\ N &= (2k+1)\alpha_2\beta_{2k+1}A_{2k}x^{2k+2}(1+mx+nx^2+rx^3) + \dots \\ E &= -(2k+1)\alpha_2\beta_{2k+1}A_{2k}x^{2k+2}(1+px+qx^2+sx^3) + \dots \end{aligned}$$

où

$$\begin{aligned} m &= \frac{\lambda_{2k+3} - \gamma_{2k+3}}{(2k+1)\alpha_2\beta_{2k+1}} & n &= \frac{\lambda_{2k+4} - \gamma_{2k+4}}{(2k+1)\alpha_2\beta_{2k+1}} \\ p &= \frac{\gamma_{2k+3} - \beta_{2k+3}}{(2k+1)\alpha_2\beta_{2k+1}} & q &= \frac{\gamma_{2k+4} - \beta_{2k+4}}{(2k+1)\alpha_2\beta_{2k+1}} \\ r &= \frac{\lambda_{2k+5} - \gamma_{2k+5}}{(2k+1)\alpha_2\beta_{2k+1}} & s &= \frac{\gamma_{2k+5} - \beta_{2k+5}}{(2k+1)\alpha_2\beta_{2k+1}}. \end{aligned}$$

On a alors :

$$\frac{1}{\Delta} = \frac{A_{2k}(2k+1)\alpha_2\beta_{2k+1}}{p-m} x^{2k+1} [1 - ux + (u^2 - t)x^2] + \dots$$

avec

$$u = \frac{m^2 - n - p^2 + q}{p-m}, \quad t = v - \frac{(2k+1)\alpha_2\beta_{2k+1}A_{2k}}{(p-m)A_{2k-1}\beta'_{2k-1}}$$

et

$$v = \frac{-r + 2mn - m^3 + s - 2pq + p^3}{p-m}$$

on peut alors choisir :

$$\begin{cases} A_{2k} = \frac{1}{2k+1} \\ A_{2k+1} = 2k+2 \end{cases}.$$

Par ailleurs $u = 0$, donc $\varepsilon_{2k+2}(x) \sim \varepsilon x^{2k+3}$.

Les calculs donnent :

$$\varepsilon = \frac{\beta_{2k+3}}{(k+1)(2k+1)} - \frac{1}{(2k+1)^2} \frac{\beta_{2k+2}^2}{\beta_{2k+1}} + \frac{\beta_{2k+1}}{k+1} \left[\frac{\alpha_4}{\alpha_2} - \frac{1}{6}(k^2 + k + 6)\alpha_2^2 \right] + \frac{\beta_{2k+1}^2}{4k(k+1)\beta'_{2k-1}}.$$

(iii) Il est facile de démontrer que : si f est impaire, alors ε_{2k} est impaire, pour tout $k \in \mathbb{N}$.

Supposons $\varepsilon_{2k}(x) = \sum_{i \geq 2k+1} \beta_i x^i$.

Le calcul donne

$$\varepsilon_{2k+2}(x) = \beta_{2k+1} \left[1 - \frac{2k+1}{2k+3} A_{2k} A_{2k+1} \right] x^{2k+1} + \dots$$

et si on choisit

$$A_{2k} = \frac{1}{2k+1} \quad \text{et} \quad A_{2k+1} = 2k+3,$$

alors $\varepsilon_{2k+2}(x) \iff x^{2k+3}$, ce qui achève la démonstration.

(iv) On sait que $\varepsilon_2(x) \iff x^5$. Supposons

$$\varepsilon_{2k-2}(x) = \sum_{i \geq 4k-3} \beta'_i x^i$$

et

$$\varepsilon_{2k}(x) = \sum_{i \geq 4k+1} \beta_i x^i$$

D'après la démonstration précédente ε_{2k} est impaire. Les résultats de calcul formel donnent :

$$\left\{ \begin{array}{l} \gamma_{4k+1} = \beta_{4k+1} \\ \gamma_{4k+3} = \beta_{4k+3} + (4k+1)\alpha_3\beta_{4k+1} \\ \gamma_{4k+5} = \beta_{4k+5} + (4k+3)\alpha_3\beta_{4k+3} + \frac{1}{2}(4k+1)(4k+3)\alpha_3^2\beta_{4k+1} \\ \gamma_{4k+7} = \beta_{4k+7} + (4k+5)\alpha_3\beta_{4k+5} + \frac{1}{2}(4k+3)(4k+5)\alpha_3^2\beta_{4k+3} \\ \quad + (4k+1)\beta_{4k+1}[\alpha_7 + \frac{2k}{3}(4k+8)\alpha_3^3] \\ \gamma_{4k+9} = \beta_{4k+9} + (4k+7)\alpha_3\beta_{4k+7} + \frac{1}{2}(4k+5)(4k+7)\alpha_3^2\beta_{4k+5} \\ \quad + (4k+3)\beta_{4k+3}[\alpha_7 + \frac{1}{3}(2k+1)(4k+10)\alpha_3^3] \\ \quad + (4k+1)\beta_{4k+1}[\alpha_9 + 4k\alpha_3\alpha_7 + \frac{k}{6}(16k^2 + 60k + 11)\alpha_3^4] \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \lambda_{4k+1} = \beta_{4k+1} \\ \lambda_{4k+3} = \beta_{4k+3} + 2(4k+1)\alpha_3\beta_{4k+1} \\ \lambda_{4k+5} = \beta_{4k+5} + 2(4k+3)\alpha_3\beta_{4k+3} + 2(4k+1)(4k+3)\alpha_3^2\beta_{4k+1} \\ \lambda_{4k+7} = \beta_{4k+7} + 2(4k+5)\alpha_3\beta_{4k+5} + 2(4k+3)(4k+5)\alpha_3^2\beta_{4k+3} \\ \quad + (4k+1)\beta_{4k+1}[2\alpha_7 + \frac{1}{3}(64k^2 + 128k + 45)\alpha_3^3] \\ \lambda_{4k+9} = \beta_{4k+9} + 2(4k+7)\alpha_3\beta_{4k+7} + 2(4k+5)(4k+7)\alpha_3^2\beta_{4k+5} \\ \quad + (4k+3)\beta_{4k+3}[2\alpha_7 + \frac{1}{3}(64k^2 + 129k + 125)\alpha_3^3] \\ \quad + (4k+1)\beta_{4k+1}[2\alpha_9 + 2(8k+5)\alpha_3\alpha_7 \\ \quad + \frac{1}{12}(512k^3 + 1920k^2 + 1792k + 435)\alpha_3^4] \end{array} \right.$$

On en déduit :

$$M = -A_{2k-1}\beta'_{4k-3}x^{4k-3} + \dots$$

$$N = (4k+1)\alpha_3\beta_{4k+1}A_{2k}x^{4k+3}(1 + mx^2 + nx^4 + rx^6 + \dots)$$

$$E = -(4k+1)\alpha_3\beta_{4k+1}A_{2k}x^{4k+3}(1 + px^2 + qx^4 + sx^6 + \dots)$$

où

$$\begin{aligned}
m &= \frac{\lambda_{4k+5} - \gamma_{4k+5}}{(4k+1)\alpha_3\beta_{4k+1}} & n &= \frac{\lambda_{4k+7} - \gamma_{4k+7}}{(4k+1)\alpha_3\beta_{4k+1}} \\
p &= \frac{\gamma_{4k+5} - \beta_{4k+5}}{(4k+1)\alpha_3\beta_{4k+1}} & q &= \frac{\gamma_{4k+7} - \beta_{4k+7}}{(4k+1)\alpha_3\beta_{4k+1}} \\
r &= \frac{\lambda_{4k+9} - \gamma_{4k+9}}{(4k+1)\alpha_3\beta_{4k+1}} & s &= \frac{\gamma_{4k+9} - \beta_{4k+9}}{(4k+1)\alpha_3\beta_{4k+1}}.
\end{aligned}$$

On a alors :

$$\frac{1}{\Delta} = \frac{A_{2k}(4k+1)\alpha_3\beta_{4k+1}}{p-m} x^{4k+1} [1 - ux^2 + (u^2 - t)x^4] + \dots$$

avec

$$u = \frac{m^2 - n - p^2 + q}{p - m}, \quad t = v - \frac{(4k+1)\alpha_3\beta_{4k+1}A_{2k}}{(p-m)A_{2k-1}\beta'_{4k-3}}$$

$$\text{et } v = \frac{-r + 2mn - m^3 + s - 2pq + p^3}{p - m}.$$

On peut alors choisir :

$$\begin{cases} A_{2k} = 1/(4k+1) \\ A_{2k+1} = 4k+3 \end{cases}$$

Par ailleurs, $u = -\frac{\beta_{4k+3}}{\beta_{4k+1}} - (4k+1)\alpha_3$, donc

$$\varepsilon_{2k+2}(x) \sim \varepsilon x^{4k+5}.$$

Les calculs donnent :

$$\begin{aligned}
\varepsilon &= \frac{8}{(4k+1)(4k+3)}\beta_{4k+5} - \frac{4}{(4k+1)^2}\frac{\beta_{4k+3}^2}{\beta_{4k+1}} \\
&+ \frac{\beta_{4k+1}}{4k+3} \left[4\frac{\alpha_7}{\alpha_3} - \frac{1}{6}(16k^2 + 8k + 57)\alpha_3^2 + \frac{1}{4k-1}\frac{\beta_{4k+1}}{\beta'_{4k-3}} \right].
\end{aligned}$$

2. Δ^2 modifié itéré

Théorème 3.2 : Pour toute suite $(x_n) \in LOGF_p(p = 1, 2)$, en appliquant l'Algorithme 2, $(x_n^{(k)})$ converge plus vite que $(x_n^{(k-1)})$, pour tout $k \in \mathbb{N}^*$.

(i) Pour $(x_n) \in LOGF'_p(p = 1, 2)$, $B_k = (k + p)/k, \forall k \in \mathbb{N}$.

Si $(x_n) \in LOGF'_1$,

$$\begin{aligned} x_n^{(k)} &\Longleftrightarrow x_n^{k+1} \Longleftrightarrow n^{-k-1} \\ &\sim -\frac{c_0^k}{\alpha_2} \frac{1}{(k+1)!n^{k+1}}. \end{aligned}$$

Si $(x_n) \in LOGF'_2$,

$$x_n^{(k)} \Longleftrightarrow x_n^{k+1} \Longleftrightarrow n^{-(k+1)/2}.$$

(ii) Pour $(x_n) \in LOGF''_1$, $B_k = 2k/(2k-1) \forall k \in \mathbb{N}$; et $x_n^{(k)} \Longleftrightarrow x_n^{2k+1} \Longleftrightarrow n^{-2k-1}$.

De plus si $x_n^{(k)} = \sum_{i \geq 2k+1} \beta_i x_n^i$, alors $x_n^{(k+1)} = \delta x_n^{2k+3}$, avec :

$$\delta = \frac{\beta_{2k+3}}{(k+1)(2k+1)} - \frac{1}{(2k+1)^2} \frac{\beta_{2k+2}^2}{\beta_{2k+1}} + \frac{\beta_{2k+1}}{k+1} \left[\frac{\alpha_4}{\alpha_2} - \frac{1}{6}(k^2 + k + 6)\alpha_2^2 \right].$$

(iii) Pour $(x_n) \in LOGF''_2$, $B_k = (2k+1)/(2k-1), \forall k \in \mathbb{N}$.

De plus $x_n^{(k)} \Longleftrightarrow x_n^{2k+1} \Longleftrightarrow n^{-(2k+1)/2}$.

(iv) Pour $(x_n) \in LOGF'''_2$, $B_k = (4k-1)/(4k-3), \forall k \in \mathbb{N}$ et $x_n^{(k)} \Longleftrightarrow x_n^{4k+1} \Longleftrightarrow n^{-(4k+1)/2}$.

De plus si $x_n^{(k)} = \sum_{i \geq 4k+1} \beta_i x_n^i$, alors $x_n^{(k+1)} = \delta x_n^{4k+5}$, avec :

$$\delta = \frac{8\beta_{4k+5}}{(4k+1)(4k+3)} - \frac{4}{(4k+1)^2} \frac{\beta_{4k+3}^2}{\beta_{4k+1}} + \frac{\beta_{4k+1}}{4k+3} \left[4\frac{\alpha_7}{\alpha_3} - \frac{1}{6}(16k^2 + 8k + 57)\alpha_3^2 \right].$$

De plus si $x_n^{(k)} = \sum_{i \geq 4k+1} \beta_i x_n^i$, alors $x_n^{(k+1)} = \delta x_n^{4k+5}$, avec :

$$\delta = \frac{8\beta_{4k+5}}{(4k+1)(4k+3)} - \frac{4}{(4k+1)^2} \frac{\beta_{4k+3}^2}{\beta_{4k+1}} + \frac{\beta_{4k+1}}{4k+3} \left[4\frac{\alpha_7}{\alpha_3} - \frac{1}{6}(16k^2 + 8k + 57)\alpha_3^2 \right].$$

Remarque

Les résultats (i) et (iii) sont énoncés sans démonstration dans [28] par SABLONNIERE.

Démonstration

(i) Il suffit d'appliquer le théorème 2.2 avec $p = 1$ (resp. $p = 2$).

(ii), (iii), (iv) : Démonstrations similaires à celle du théorème 2.2.

3. θ_2 -algorithme itéré

Théorème 3.3 *Pour toute suite $(x_n) \in LOGFp(p = 1, 2)$, $(\hat{\theta}_k(x_n))$ converge plus vite que $(\hat{\theta}_{k-1}(x_n))$, $\forall k \geq 1$.*

(i) Pour $(x_n) \in LOGF'_1$,

$$\begin{aligned}\hat{\theta}_k(x_n) &\Longleftrightarrow x_n^{k+1} \Longleftrightarrow n^{-k-1} \\ &\sim -\frac{(-c_0)^k}{(k+1)(k!)^2 \alpha_2 n^{k+1}}, \forall k \in \mathbb{N}.\end{aligned}$$

(ii) Pour $(x_n) \in LOGF'_2$,

$$\hat{\theta}_k(x_n) \Longleftrightarrow x_n^{k+1} \Longleftrightarrow n^{-(k+1)/2}, \forall k \in \mathbb{N}.$$

(iii) Pour $(x_n) \in LOGF''_1$,

$$\hat{\theta}_k(x_n) \Longleftrightarrow x_n^{2k+1} \Longleftrightarrow n^{-2k-1}, \forall k \in \mathbb{N}.$$

De plus si $\hat{\theta}_k(x_n) = \sum_{i \geq 2k+1} \beta_i x_n^i$, alors $\hat{\theta}_{k+1}(x_n) \sim \hat{\theta} x_n^{2k+3}$, avec :

$$\hat{\theta} = \frac{-2\beta_{2k+3}}{(k+1)(2k+1)^2} + \frac{2}{(2k+1)^3} \frac{\beta_{2k+2}^2}{\beta_{2k+1}} - \frac{2\beta_{2k+1}}{(k+1)(2k+1)} \left[\frac{\alpha_4}{\alpha_2} - \frac{1}{6}(k^2 + k + 6)\alpha_2^2 \right].$$

(iv) Pour $(x_n) \in LOGF''_2$,

$$\hat{\theta}_k(x_n) \Longleftrightarrow x_n^{2k+1} \Longleftrightarrow n^{-(2k+1)/2}, \forall k \in \mathbb{N}.$$

(v) Pour $(x_n) \in LOGF'''_2$,

$$\hat{\theta}_k(x_n) \iff x_n^{4k+1} \iff n^{-(4k+1)/2}, \forall k \in \mathbb{N}.$$

De plus si $\hat{\theta}_k(x_n) = \sum_{i \geq 4k+1} \beta_i x_n^i$, alors $\hat{\theta}_{k+1}(x_n) \sim \hat{\theta} x_n^{4k+5}$, avec :

$$\begin{aligned} \hat{\theta} = & \frac{-32\beta_{4k+5}}{(4k+3)(4k+1)^2} + \frac{16}{(4k+1)^3} \frac{\beta_{4k+3}^2}{\beta_{4k+1}} \\ & - \frac{4\beta_{4k+1}}{(4k+1)(4k+3)} \left[4 \frac{\alpha_7}{\alpha_3} - \frac{1}{6} (16k^2 + 8k + 57) \alpha_3^2 \right]. \end{aligned}$$

Remarque

Les résultats (i), (ii) et (iv) sont énoncés sans démonstration dans [28] par SABLONNIERE.

Démonstration.

(i) Théorème 2.3, $p = 1$.

(ii) Théorème 2.3, $p = 2$.

(ii), (iv), (v) : démonstrations similaires à celle du théorème 2.3.

4. θ -algorithme

Théorème 3.4 *Pour toute suite $(x_n) \in LOGF_p$, $p = 1, 2$, $(\theta_{2k+2}(x_n))$ converge plus vite que $(\theta_{2k}(x_n))$, $\forall k \in \mathbb{N}$.*

(i) *Pour $(x_n) \in LOGF'_p(p = 1, 2)$,*

$$\theta_{2k}(x_n) \iff x_n^{k+1} \iff n^{-(k+1)/p}, \forall k \in \mathbb{N}.$$

(ii) *Pour $(x_n) \in LOGF''_p(p = 1, 2)$,*

$$\theta_{2k}(x_n) \iff x_n^{2k+1} \iff n^{-(2k+1)/p}, \forall k \in \mathbb{N}.$$

(iii) *Pour $(x_n) \in LOGF'''_2$,*

$$\theta_{2k}(x_n) \iff x_n^{4k+1} \iff n^{-(4k+1)/2}, \forall k \in \mathbb{N}.$$

Démonstration

(i) Théorème 2.4, $p = 1, 2$.

(ii), (iii) : Démonstrations similaires à celle du théorème 2.4.

5. Remarques

a) On sait que la première étape (colonnes paires) de l' ε -algorithme n'est rien d'autre que le Δ^2 d'Aitken. Cette propriété se conserve avec la modification de ces deux algorithmes.

b) Pour $(x_n) \in LOGF'_1$, lorsque $c_0 < 0$, les suites données par le Δ^2 modifié itéré sont alternées par étape. On a ainsi un encadrement de la limite d'une étape à l'autre. Quand $c_0 > 0$, c'est le θ_2 itéré qui vérifie cette propriété.

Ceci est un corollaire des théorèmes 3.2 et 3.3.

c) En choisissant $x_n = n$ pour suite auxiliaire dans le ρ -algorithme, on a :

(i) pour $(S_n) \in LOGF''_1$, coïncidence entre l' ε -algorithme modifié et le ρ -algorithme ;

(ii) pour $(S_n) \in LOGF_{1, \varepsilon_2} = \rho_2$.

6. Conclusion

Les quatre algorithmes donnent aussi les mêmes résultats (asymptotiquement) pour les sous-classes de $LOGF_p$. A l'aide des parties principales on démontre que pour $LOGF'_1$, les suites transformées par l' ε -algorithme modifié et le Δ^2 d'Aitken modifié itéré ont le même signe. Il en est sûrement de même pour $LOGF_p$ en général.

CHAPITRE IV

COMBINAISON Δ^2 MODIFIÉ ET θ_2
POUR LES SOUS-CLASSES DE $LOGF_p$, $p = 1, 2$

CHAPITRE IV

COMBINAISON Δ^2 MODIFIÉ ET θ_2
POUR LES SOUS-CLASSES DE $LOGF_p$, $p = 1, 2$

0. Introduction

Pour chacune des sous-classes étudiées au chapitre 3, le Δ^2 modifié itéré et le θ_2 itéré donnent des résultats semblables. D'où l'idée naturelle de les combiner pour accélérer encore la convergence.

1. Combinaison Δ^2 modifié et θ_2 pour $(x_n) \in LOGF_p$, $p = 1, 2$

SABLONNIERE [28] a défini l'algorithme suivant :

pour toute suite (x_n) ,

ALGORITHME 4

$$x_n^{(0)} = x_n \quad \forall n \in \mathbb{N} \text{ et pour } k \geq 1, n \in \mathbb{N},$$

$$y_n^{(k)} = x_{n+1}^{(k-1)} - c_k R[x_n^{(k-1)}]$$

$$z_n^{(k)} = \hat{\theta}(x_n^{(k-1)})$$

$$x_n^{(k)} = \gamma_k y_n^{(k)} + \lambda_k z_n^{(k)}.$$

Les suites (c_k) , (γ_k) et (λ_k) dépendent de k et p .

Pour chaque valeur de k , $(y_n^{(k)})$ et $(z_n^{(k)})$ sont les transformées respectives de $(x_n^{(k-1)})$ par le Δ^2 modifié et le θ_2 -algorithme.

Il faut remarquer qu'il ne s'agit pas d'une simple combinaison. En effet, on n'a pas utilisé *séparément* le Δ^2 modifié itéré et le θ_2 itéré pour les combiner. Dans toute la suite toute combinaison du Δ^2 modifié et du θ_2 sera celle de l'Algorithme 4.

Théorème 4.1 : *Soit $(x_n) \in LOGF_p, p = 1, 2$. En appliquant l'Algorithme 4, $(x_n^{(k)})$ converge plus vite que $(x_n^{(k-1)})$, pour tout $k \geq 1$.*

(i) Pour $(x_n) \in LOGF'_p (p = 1, 2)$,

$$c_k = (2k + p - 1)/(2k - 1), \gamma_k = 1/2k, \lambda_k = (2k - 1)/2k, \forall k \geq 1$$

et

$$x_n^{(k)} \iff x_n^{2k+1} \iff n^{-(2k+1)/p}.$$

(ii) Pour $(x_n) \in LOGF''_1$,

$$c_k = (3k - 1)/(3k - 2), \gamma_k = 2/3k, \lambda_k = (3k - 2)/3k, \forall k \geq 1$$

et

$$x_n^{(k)} \iff x_n^{3k+1} \iff n^{-3k-1}.$$

(iii) Pour $(x_n) \in LOGF''_2$,

$$c_k = (4k - 1)/(4k - 3), \gamma_k = 2/(4k - 1), \lambda_k = (4k - 3)/(4k - 1), \forall k \geq 1$$

et

$$x_n^{(k)} \iff x_n^{4k+1} \iff n^{-(2k+1/2)}.$$

(iv) Pour $(x_n) \in LOGF'''_2$,

$$c_k = (5k - 1)/(5k - 3), \gamma_k = 4/(5k + 1), \lambda_k = (5k - 3)/(5k + 1), \forall k \geq 1$$

et

$$x_n^{(k)} \iff x_n^{5k+2} \iff n^{-(5k+2)/2}.$$

Remarque

Les résultats (i) et (iii) sont énoncés sans démonstration dans [28] par SABLONNIERE.

Démonstration

(ii) Soit (x_n) une suite de point fixe telle que :

$$x_{n+1} = f(x_n), \forall n \in \mathbb{N}.$$

Le Δ^2 d'Aitken appliqué à (x_n) peut s'écrire :

$$\delta(x_n) = x_{n+1} + \frac{1}{\Delta}$$

avec $\Delta = N^{-1} + E^{-1}$

où $N = f_2(x_n) - f(x_n)$ et $E = x_n - f(x_n)$.

Quant au Δ^2 d'Aitken modifié, il peut s'écrire :

$$\delta(x_n) = x_{n+1} + \frac{B_k}{\Delta}.$$

On définit ainsi une fonction δ' par :

$$\delta'(x) = f(x) + \frac{B_k}{\Delta}$$

avec $\Delta = N^{-1} + E^{-1}$.

Où $N = f_2(x) - f(x)$ et $E = x - f(x)$.

Notons $z_k(x_n)$ la suite issue de la combinaison à l'étape k .

On vérifie que $z_1(x) = \frac{2\delta'(x) + \theta(x)}{3} \iff x^4$.

Pour tout $k \geq 1$, supposons $z_k(x) \iff x^{3k+1}$ et montrons que $z_{k+1}(x) \iff x^{3k+4}$.

- Δ^2 modifié

Le Δ^2 modifié appliqué à $z_k(x_n)$ peut s'écrire

$$\delta' z_k(x) = z_k(f(x)) + \frac{B_k}{\Delta}$$

avec $\Delta = N^{-1} + E^{-1}$

où $N = z_k(f_2(x)) - z_k(f(x))$ et $E = z_k(x) - z_k(f(x))$.

Posons

$$z_k(x) = \beta_1 x^{3k+1} + \beta_2 x^{3k+2} + \beta_3 x^{3k+3} + \beta_4 x^{3k+4} + \dots$$

$$z_k(f(x)) = \sum_{t \geq 3k+1} \gamma_t x^t \text{ et } z_k(f_2(x)) = \sum_{t \geq 3k+1} \lambda_t x^t.$$

Les résultats de calcul formel donnent :

$$\begin{cases} \gamma_{3k+1} &= \beta_1 \\ \gamma_{3k+2} &= \beta_2 + \beta_1 \alpha_2 (3k+1) \\ \gamma_{3k+3} &= \beta_3 + \beta_2 \alpha_2 (3k+2) + \beta_1 [\alpha_3 (3k+1) + \frac{3k(3k+1)}{2} \alpha_2^2] \\ \gamma_{3k+4} &= \beta_4 + \beta_3 \alpha_2 (3k+3) + \beta_2 [\alpha_3 (3k+2) + \frac{(3k+2)(3k+1)}{2} \alpha_2^2] \\ &\quad + \beta_1 [\alpha_4 (3k+1) + 3k(3k+1) \alpha_2 \alpha_3 + \frac{(3k+1)3k(3k-1)}{6} \alpha_2^3] \end{cases}$$

$$\begin{cases} \lambda_{3k+1} &= \beta_1 \\ \lambda_{3k+2} &= \beta_2 + 2\beta_1 \alpha_2 (3k+1) \\ \lambda_{3k+3} &= \beta_3 + 2\beta_2 \alpha_2 (3k+2) + \beta_1 [4\alpha_2^2 (3k+1) + 6k(3k+1) \alpha_2^2] \\ \lambda_{3k+4} &= \beta_4 + 2\beta_3 \alpha_2 (3k+3) + \beta_2 [4\alpha_2^2 (3k+2) + 2(3k+1)(3k+2) \alpha_2^2] \\ &\quad + \beta_1 [(2\alpha_4 + 6\alpha_2^3)(3k+1) + 24k(3k+1) \alpha_2^3 + \frac{4}{3}(3k+1)3k(3k-1) \alpha_2^3]. \end{cases}$$

On obtient

$$\Delta = \frac{1}{\beta_1 \alpha_2 (3k+1) x^{3k+2}} [(e_1 - n_1)x + D_2 x^2 + D_3 x^3 + \dots]$$

avec

$$\begin{aligned}
e_1 &= \frac{\gamma_{3k+3} - \beta_3}{\beta_1 \alpha_2 (3k+1)} & e_2 &= \frac{\gamma_{3k+4} - \beta_4}{\beta_1 \alpha_2 (3k+1)} \\
n_1 &= \frac{\lambda_{3k+3} - \gamma_{3k+3}}{\beta_1 \alpha_2 (3k+1)} & n_2 &= \frac{\lambda_{3k+4} - \gamma_{3k+4}}{\beta_1 \alpha_2 (3k+1)} \\
n_3 &= \frac{\lambda_{3k+5} - \gamma_{3k+5}}{\beta_1 \alpha_2 (3k+1)} & e_3 &= \frac{\gamma_{3k+5} - \beta_5}{\beta_1 \alpha_2 (3k+1)} & D_2 &= n_1^2 - n_2 - e_1^2 + e_2.
\end{aligned}$$

Les simplifications donnent

$$\frac{1}{\Delta} = -\frac{\beta_1(3k+1)}{3k+2} x^{3k+1} \left\{ 1 + \left[\frac{\beta_2}{\beta_1} + (3k+1)\alpha_2 \right] x + (D_2'^2 + D_3') x^2 + \dots \right\}$$

avec

$$D_2' = -\frac{1}{(3k+2)\alpha_2\beta_1} [\alpha_2\beta_2(3k+2) + \beta_1\alpha_2^2(3k+1)(3k+2)]$$

et

$$D_3' = -\frac{D_3}{(3k+2)\alpha_2}.$$

On en déduit que

$$B_k = \frac{3k+2}{3k+1} \text{ et } \delta z_k'(x) \Longleftrightarrow x^{3k+3}.$$

Déterminons le coefficient de x^{3k+3} dans $\delta z_k(x)$. Soit ε ce coefficient. On déterminera plutôt le terme de ε dépendant de β_3 .

$$\varepsilon = \gamma_{3k+3} - \beta_1(D_2'^2 - D_3')$$

On sait que $D_3' = \frac{-D_3}{(3k+2)\alpha_2}$ avec

$$D_3 = e_3 + n_3 + e_1^3 - n_1^3 + 2n_1n_2 - 2e_1e_2.$$

On obtient

$$\begin{aligned} D'_2 &= -\frac{\beta_2}{\beta_1} - (3k+1)\alpha_2, \\ n_1 n_2 &= \frac{3}{2}\alpha_2 \frac{(3k+2)(3k+3)\beta_3}{(3k+1)\beta_1}, \\ e_1 e_2 &= \frac{(3k+3)(3k+2)\beta_3\alpha_2}{2\beta_1(3k+1)}, \\ &\text{et} \\ D_3 &= \frac{3k(3k+3)\alpha_2\beta_3}{\beta_1(3k+1)}. \end{aligned}$$

On a alors $\varepsilon = \frac{2}{(3k+1)(3k+2)}\beta_3$.

- **Thêta₂** (θ_2)

Posons $\hat{\theta}(x) = \theta_2(z_k(x))$.

$$\hat{\theta}(x) = z_k(f(x)) - \frac{z_k(f(x)) - \delta z_k(x)}{1 - \frac{M}{N}}$$

avec $M = \delta z_k(f(x)) - \delta z_k(x)$.

Posons $\delta z_k(x) = y'_1 x^{3k+1} + y'_2 x^{3k+2} + y'_3 x^{3k+3} + \dots$

On sait que

$$\begin{aligned} y'_1 &= \frac{\beta_1}{3k+2} \\ y'_2 &= \frac{\beta_2}{3k+2} + \frac{\beta_1\alpha_2(3k+1)}{3k+2}. \end{aligned}$$

Posons $\delta z_k(f(x)) = \sum_{t \geq 3k+1} \omega_t x^t$.

Les résultats de calcul formel donnent :

$$\begin{aligned} \omega_{3k+1} &= y'_1, \\ \omega_{3k+2} &= y'_2 + y'_1\alpha_2(3k+1) \\ &\text{et} \\ \omega_{3k+3} &= y'_3 + y'_2\alpha_2(3k+2) + y'_1[\alpha_3(3k+1) + \frac{3k(3k+1)}{2}\alpha_2^2]. \end{aligned}$$

$$\text{Et } \hat{\theta}(x) = [\gamma_{3k+2} - \beta_1(u - p)]x^{3k+2} + [\gamma_{3k+3} - \beta_1(v - q + p^2 - pu)]x^{3k+3} + \dots$$

avec

$$\begin{aligned} i &= \frac{\omega_{3k+3} - y'_3}{y'_1 \alpha_2(3k+1)} & j &= \frac{\omega_{3k+4} - y'_4}{y'_1 \alpha_2(3k+1)} & k' &= \frac{\omega_{3k+5} - y'_5}{y'_1 \alpha_2(3k+1)} \\ p &= -\frac{(3k+2)y'_1(a+i)}{\beta_1(3k+1)} & q &= -\frac{(3k+2)y'_1(b+j)}{\beta_1(3k+1)} \\ r &= -\frac{y'_1(3k+2)(c+bi+aj+k')}{\beta_1(3k+1)} \end{aligned}$$

$$a = -n_1$$

$$b = n_1^2 - n_2$$

$$c = -n_3 + 2n_1n_2 - n_1^3$$

$$u = \frac{(\gamma_{3k+2} - y'_2)(3k+2)}{\beta_1(3k+1)} \quad v = \frac{(\gamma_{3k+3} - y'_3)(3k+2)}{\beta_1(3k+1)}$$

et

$$t = \frac{(\gamma_{3k+4} - y'_4)(3k+2)}{\beta_1(3k+1)}.$$

Les calculs donnent $\hat{\theta}(x) \iff x^{3k+3}$.

Reste à déterminer le coefficient de x^{3k+3} dans $\hat{\theta}(x)$. Soit O ce coefficient. on déterminera le terme de O dépendant de β_3 .

$$O = \gamma_{3k+3} - \beta_1(v - q + p^2 - pu)$$

On obtient après simplification,

$$\begin{aligned} j &= \frac{(3k+3)(3k+4)\beta_3}{(3k+1)(3k+2)\beta_1} & q &= -\frac{2\beta_3(3k+3)}{\beta_1(3k+1)^2(3k+2)} \\ \text{et} \\ v &= \frac{9k(k+1)}{\beta_1(3k+1)(3k+2)}. \end{aligned}$$

On trouve alors que

$$O = \frac{-4}{(3k+1)^2(3k+2)} \beta_3.$$

D'où la combinaison

$$z_{k+1} = \frac{2\delta'(z_k) + (3k+1)\hat{\theta}(z_k)}{3k+3};$$

et $z_{k+1}(x) \iff x^{3k+4}$.

(iv) Les notations sont les mêmes que celles utilisées pour (ii).

Avec $B_1 = 3$ on obtient $z_1(x) = \frac{4\delta'(x) + \theta(x)}{5} \iff x^7$, δ' étant le Δ^2 modifié avec le coefficient B_1 .

Montrons que $z_k(x) \iff x^{5k+2}$, $\forall k \geq 1$.

Δ^2 modifié.

Posons $z_k(x) = \beta_1 x^{5k+2} + \beta_2 x^{5k+4} + \beta_3 x^{5k+6} + \beta_4 x^{5k+8} + \dots$

Les résultats de calcul formel donnent :

$$\begin{cases} \gamma_{5k+2} &= \beta_1 \\ \gamma_{5k+4} &= \beta_2 + \beta_1(5k+2)\alpha_3 \\ \gamma_{5k+6} &= \beta_3 + \beta_2(5k+4)\alpha_3 + \frac{\beta_1\alpha_3^2}{2}(5k+2)(5k+4) \\ \gamma_{5k+8} &= \beta_4 + \beta_3(5k+6)\alpha_3 + \frac{\beta_2\alpha_3^2}{2}(5k+4)(5k+6) \\ &\quad + \beta_1[\alpha_7(5k+2) + \frac{\alpha_3^3}{6}(5k+2)(5k+1)(5k+9)] \end{cases}$$

$$\begin{cases} \lambda_{5k+2} &= \beta_1 \\ \lambda_{5k+4} &= \beta_2 + \beta_1(5k+2)\alpha_3 \\ \lambda_{5k+6} &= \beta_3 + 2\beta_2(5k+4)\alpha_3 + 2\beta_1\alpha_3^2(5k+2)(5k+4) \\ \lambda_{5k+8} &= \beta_4 + \beta_3(5k+6)\alpha_3 + 2\beta_2\alpha_3^2(5k+4)(5k+6) \\ &\quad + \beta_1[2\alpha_7(5k+2) + (5k+2)\alpha_3^3[15 + \frac{4}{3}(5k+1)(5k+9)]] \end{cases}.$$

On obtient

$$B_k = \frac{5k+4}{5k+2}$$

et

$$\delta' z_k(x) \iff x^{5k+6}.$$

- **thêta** ₂ (θ_2)

$$\begin{aligned} y'_1 &= \frac{2\beta_1}{5k+4} & y'_2 &= \frac{2}{5k+4}[\beta_2 + \beta_1\alpha_3(5k+2)] \\ y'_3 &= \frac{2(5k+8)\beta_3}{(5k+4)^2} + \dots \end{aligned}$$

Les calculs donnent $\hat{\theta}(x) \iff x^{5k+6}$.

Et la combinaison est

$$z_{k+1}(x) = \frac{4\delta'(x) + (5k+2)\hat{\theta}(x)}{5k+6} = O(x^{5k+7}).$$

En fait $z_{k+1}(x) \iff x^{5k+8}$ car z_{k+1} est impaire.

(i), (iii) Démonstrations similaires à celle de (ii).

2. Résultats numériques

Tous les essais numériques ont été faits sur l'ordinateur DPS8 - MULTICS (BULL) du C.I.T.I. de l'Université de Lille Flandres-Artois.

Les réels sont en double précision avec 16 chiffres décimaux.

Nous avons expérimenté des suites appartenant ou se ramenant à chaque sous-classe de $LOGFp$, $p = 1, 2$, par les algorithmes suivants :

ε -algorithme général (chap. 2), ε -algorithme modifié pour la sous-classe, Δ^2 d'Aitken modifié itéré, θ_2 itéré, θ -algorithme (chap. 3) et combinaison Δ^2 modifié et θ_2 .

Pour les suites de limite non nulle nous avons imprimé les suites d'erreur pour les transformations. Le premier terme de chaque suite a été choisi pour une convergence lente. D'autres valeurs donnent des résultats plus performants, mais très vite instables. Ceci est illustré aux pages 57 et 58.

Les deux premiers algorithmes permettent de voir pour $LOGF_1''$, $LOGF_2''$ et $LOGF_2'''$, l'utilité d'un algorithme approprié.

$x_0 = 0.3$
 $x_{n+1} = F(x_n)$
 $F(x) = 1 - e^{-x}$
 $(x_n) \in \text{LOGF}'$

Table with 2 columns: x_0 , x_n . Rows contain numerical values for iterations 0 through 100.

Théorème 2.A (P=1)

Table with 2 columns: x_0 , x_n . Rows contain numerical values for iterations 0 through 100.

Théorème 3.A

Table with 2 columns: x_0 , x_n . Rows contain numerical values for iterations 0 through 100.

Théorème 3.2

Table with 2 columns: x_0 , x_n . Rows contain numerical values for iterations 0 through 100.

Théorème 3.3

Table with 2 columns: x_0 , x_n . Rows contain numerical values for iterations 0 through 100.

Théorème 3.4

Table with 2 columns: x_0 , x_n . Rows contain numerical values for iterations 0 through 100.

Théorème 4.A

Table with 2 columns: x_0 , x_n . Rows contain numerical values for iterations 0 through 100.

$x_0 = 2$
 $x_{n+1} = F(x_n)$
 $F(x) = x - (x-1)^2 \sin x$
 $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = 1$
 $(x_n - 1) \in \text{LOG } F_n'$

x_0 0.200000000000000000
 x_1 0.10207025731743396001
 x_2 0.10836056004857156001
 x_3 0.10722521864427053001
 x_4 0.10720025368950210001
 x_5 0.10674669824831630001
 x_6 0.10634646603029652001
 x_7 0.10599441672426470001
 x_8 0.10568006275024620001
 x_9 0.10539929321030150001
 x_{10} 0.10514641710490000001
 x_{11} 0.10491568207179560001
 x_{12} 0.10470621082125370001
 x_{13} 0.10451505704081220001
 x_{14} 0.10433587203687755001

Théorème 2.1 (p=1)

0.75990688142042800-01
 0.54349050164192120-02
 0.46374862715954600-02
 0.40097714223963940-02
 0.35056525490234370-02
 0.303950705981600-02
 0.27528947909889130-02
 0.24668674722589220-02
 0.22244050815456640-02
 0.2016223990360530-02
 0.18378840032398910-02
 0.1682225074299220-02
 0.15459808398554930-02

Théorème 3.1

0.75990688142042800-01
 0.54349050164192120-02
 0.46374862715954600-02
 0.40097714223963940-02
 0.35056525490234370-02
 0.303950705981600-02
 0.27528947909889130-02
 0.24668674722589220-02
 0.22244050815456640-02
 0.2016223990360530-02
 0.18378840032398910-02
 0.1682225074299220-02
 0.15459808398554930-02

Théorème 3.2

0.75990688142042800-01
 0.54349050164192120-02
 0.46374862715954600-02
 0.40097714223963940-02
 0.35056525490234370-02
 0.303950705981600-02
 0.27528947909889130-02
 0.24668674722589220-02
 0.22244050815456640-02
 0.2016223990360530-02
 0.18378840032398910-02
 0.1682225074299220-02
 0.15459808398554930-02

Théorème 3.3

0.92399589574131650-01
 -0.61827065890792570-02
 -0.521068661252753270-02
 -0.44565067191989790-02
 -0.38612949536626060-02
 -0.33820823095140710-02
 -0.29898454227167010-02
 -0.26642589380399730-02
 -0.23907031379503080-02
 -0.2158422342275360-02
 -0.19593451043175580-02
 -0.17873104550562110-02
 -0.1659702664653893920-02
 -0.15157425390550820-03
 -0.11902184719962830-03
 0.95254336190707780-04
 0.77471633950460450-04
 0.636836751973440-04
 0.5332632569923290-04
 0.44985263237990450-04
 0.3830756096135810-04
 0.17051604863947330-03
 -0.93399419697339030-06
 -0.59839302344168260-06
 -0.394870267334340-06
 -0.2797953943593300-06
 -0.18648037517548730-06
 -0.15967167421684740-05
 0.67520198254126390-08
 0.1213082779742630-06

Théorème 3.4

0.22399589574131650-01
 -0.61827065890792570-02
 -0.521068661252753270-02
 -0.44565067191989790-02
 -0.38612949536626060-02
 -0.33820823095140710-02
 -0.29898454227167010-02
 -0.26642589380399730-02
 -0.23907031379503080-02
 -0.2158422342275360-02
 -0.19593451043175580-02
 -0.17873104550562110-02
 -0.1659702664653893920-02
 -0.15157425390550820-03
 -0.11902184719962830-03
 0.95254336190707780-04
 0.77471633950460450-04
 0.636836751973440-04
 0.5332632569923290-04
 0.44985263237990450-04
 0.3830756096135810-04
 -0.11824490856648230-03
 0.6041844875295150-06
 0.67547971955047470-06
 0.679032700808059820-06
 0.15631701575508090-08
 0.93381168914852540-09
 0.74299160834206960-09

Théorème 4.1

0.84195138858087230-01
 -0.37690083633002720-03
 -0.28649992683903370-03
 -0.22336764940129390-03
 -0.17782113231958460-03
 -0.14406565176245520-03
 -0.11847531568380400-03
 -0.98695682890523800-04
 -0.8314902820232120-04
 -0.70749167595741260-04
 -0.6073050539833650-04
 -0.52542373813559680-04
 -0.39825426923113660-03
 -0.2921317331429370-06
 -0.21388367086937210-06
 -0.16068408750205720-06
 -0.12326174674904320-06
 -0.9620829268153610-07
 -0.7620663179528940-07
 -0.6113751034998130-07
 -0.49598772421209540-07

1ère

2ème

3ème

4ème

5ème

$$x_0 = 3$$
$$x_{n+1} = F(x_n)$$
$$F(x) = 1 + \ln x - (x-1)^3 / 12$$
$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = 1$$
$$(x_n - 1) \in \text{LOGF}''$$

	Théorème 2.1 (P=1)	Théorème 3.1	Théorème 3.2	Théorème 3.3	Théorème 3.4	Théorème 4.1
1ère étape	0.26417093674514160+00 0.13987427479349810-01 0.81009815680157370-02 0.51346974213163790-02 0.34668775142872320-02 0.24538627518899150-02 0.18018424274817990-02 0.13626830646274260-02 0.10558561643443350-02 0.83490197710066070-03 0.67168773486685530-03 0.54847893462934160-03 0.45370881587785830-03 0.49851040512536170-02 0.82216316028070050-03 0.55900978337680140-03 0.39236407759279850-03 0.28447922933994600-03 0.21227641986779380-03 0.16236886134354430-03 0.12685971852249250-03 0.10094561950396520-03 0.8160950826612940-04 0.66892831872689010-04 0.48544677517833490-03 0.52281607987943570-04 0.19209799554209800-04 0.91962854834309030-05 0.51620691767211710-05 0.32243371201039540-05 0.21726407847904100-05 0.15479291047839580-05 0.11504244817365450-05 0.13213961958670600-04 0.12179618531786740-05 0.73991142676972150-06 0.49631002895563630-06 0.34657574615108540-06 0.24790538288275550-06 0.18083341558699990-06 0.61998045178539470-06 0.14994659914810170-06 0.28798379583805300-07 0.77474039423403030-09 0.2365539407861430-08	0.26417093674514160+00 0.13987427479349810-01 0.81009815680157370-02 0.51346974213163790-02 0.34668775142872320-02 0.24538627518899150-02 0.18018424274817990-02 0.13626830646274260-02 0.10558561643443350-02 0.83490197710066070-03 0.67168773486685530-03 0.54847893462934160-03 0.45370881587785830-03 0.59735158425172980-03 0.15571912441824880-03 0.67304159394192090-04 0.33171609394184400-04 0.17950870496039920-04 0.10424627186551810-04 0.63991758981803840-05 0.41083929852184320-05 0.27373816984261730-05 0.18817707358397520-05 0.13285818073578300-05 0.48044731426004400-04 0.62679593479364990-06 0.21982541367369590-06 0.90832880582326570-07 0.42104803256714880-07 0.21268739083075620-07 0.11489724607502420-07 0.65524695756075110-08 0.39079749373676360-08 0.15772910628856010-06 0.40262258791702590-08 0.13443940372840500-08 0.50695549386019220-09 0.20994255205825100-09 0.93940287840266200-10 0.44583124518549070-10 0.99402985950965140-09 0.12179618531786740-05 0.73991142676972150-06 0.49631002895563630-06 0.34657574615108540-06 0.24790538288275550-06 0.18083341558699990-06 0.61998045178539470-06 0.14994659914810170-06 0.28798379583805300-07 0.77474039423403030-09 0.2365539407861430-08	0.51027453993279480+00 -0.27283563296216650-01 -0.15499549922545320-01 -0.97555843488155870-02 -0.65734649983952140-02 -0.46535915378731200-02 -0.34212429428811790-02 -0.25917516343635220-02 -0.20119392114419200-02 -0.15939491950811230-02 -0.12847543367128410-02 -0.10509806180509660-02 0.39098891535610110+00 0.30943035496234930-03 0.13829791065321030-03 0.69811090113893700-04 0.38471650981349330-04 0.22667094049264340-04 0.14080494587219790-04 0.91307826343269090-05 0.61361520124075550-05 -0.204363648753538470-03 -0.34610852764501400-06 -0.11454793309424810-06 -0.46908180109531470-07 -0.22280141376914040-07 -0.1179488987078710-07 0.47814786307198360-07 -0.80390478800727860-09 -0.31337959852974220-09	0.51027453993279480+00 -0.27283563296216650-01 -0.15499549922545320-01 -0.97555843488155870-02 -0.65734649983952140-02 -0.46535915378731200-02 -0.34212429428811790-02 -0.25917516343635220-02 -0.20119392114419200-02 -0.15939491950811230-02 -0.12847543367128410-02 -0.10509806180509660-02 0.39098891535610110+00 0.30943035496234930-03 0.13829791065321030-03 0.69811090113893700-04 0.38471650981349330-04 0.22667094049264340-04 0.14080494587219790-04 0.91307826343269090-05 0.61361520124075550-05 -0.204363648753538470-03 -0.34610852764501400-06 -0.11454793309424810-06 -0.46908180109531470-07 -0.22280141376914040-07 -0.1179488987078710-07 0.47814786307198360-07 -0.80390478800727860-09 -0.31337959852974220-09	0.51027453993279480+00 -0.27283563296216650-01 -0.15499549922545320-01 -0.97555843488155870-02 -0.65734649983952140-02 -0.46535915378731200-02 -0.34212429428811790-02 -0.25917516343635220-02 -0.20119392114419200-02 -0.15939491950811230-02 -0.12847543367128410-02 -0.10509806180509660-02 0.39098891535610110+00 0.30943035496234930-03 0.13829791065321030-03 0.69811090113893700-04 0.38471650981349330-04 0.22667094049264340-04 0.14080494587219790-04 0.91307826343269090-05 0.61361520124075550-05 -0.204363648753538470-03 -0.34610852764501400-06 -0.11454793309424810-06 -0.46908180109531470-07 -0.22280141376914040-07 -0.1179488987078710-07 0.47814786307198360-07 -0.80390478800727860-09 -0.31337959852974220-09	0.34620547114102600+00 0.23043055416098950-03 0.23413773782871690-03 0.17127015460572360-03 0.12009667672641650-03 0.84711321968903260-04 0.60813970694138620-04 0.4638164963775930-04 0.33257703748916850-04 0.25284919706732410-04 0.19540377673623240-04 0.15325750402572390-04 0.23324630956593720-03 0.23321928968332720-03 -0.18661906436399790-05 0.64524818627824210-05 0.20961421306182980-05 0.77039029961725910-06 0.32270729797157640-06 0.15001471033145380-06 0.75701043036760850-07 0.23384321074283040-03 0.49462319718063770-05 -0.44347304265719740-05 0.14256360510949170-07 0.25645490178086840-09 0.71777510953115190-09

x_0 0.3000000000000000+00
 x_1 0.26143177931828210+00
 x_2 0.23154059719379500+00
 x_3 0.20772393917232070+00
 x_4 0.18831564120999860+00
 x_5 0.17220331280089280+00
 x_6 0.15861753738756530+00
 x_7 0.14700990122046230+00
 x_8 0.13697933394782980+00
 x_9 0.12822593596051250+00
 x_{10} 0.12052107865323910+00
 x_{11} 0.11368748224144740+00
 x_{12} 0.10758560349517280+00
 x_{13} 0.10210412499843430+00
 x_{14} 0.97153176492303060-01

$x_0 = 0.3$

$x_{n+1} = F(x_n)$

$$F(x) = 1 - e^{-x} + \frac{x^3}{12}$$

$(x_n) \in \text{LOGF}_1''$

Théorème 2.1 (P=1)

Théorème 3.1

Théorème 3.2

Théorème 3.3

Théorème 3.4

Théorème 4.1

1ère étape	-0.42924539004225150-02	-0.42924539004225150-02	-0.42924539004225150-02	0.79338623805275660-02	0.79338623805275660-02	-0.21701514010382160-03
	-0.28507890099169350-02	-0.28507890099169350-02	-0.28507890099169350-02	0.53521108629209890-02	0.53521108629209890-02	-0.11648905230429350-03
	-0.19870595415213140-02	-0.19870595415213140-02	-0.19870595415213140-02	0.37715275589527670-02	0.37715275589527670-02	-0.67530508029953630-04
	-0.14390671279780150-02	-0.14390671279780150-02	-0.14390671279780150-02	0.27533166424430900-02	0.27533166424430900-02	-0.41605871170980280-04
	-0.10750435349159540-02	-0.10750435349159540-02	-0.10750435349159540-02	0.20693099664062700-02	0.20693099664062700-02	-0.26925701141879230-04
	-0.82395627559465280-03	-0.82395627559465280-03	-0.82395627559465280-03	0.15934787738862300-02	0.15934787738862300-02	-0.18144592434358580-04
	-0.64525304527621210-03	-0.64525304527621210-03	-0.64525304527621210-03	0.12525635117901610-02	0.12525635117901610-02	-0.12647526254087530-04
	-0.51465120425728530-03	-0.51465120425728530-03	-0.51465120425728530-03	0.10020869061038510-02	0.10020869061038510-02	-0.90718341369065820-05
	-0.41701271979489150-03	-0.41701271979489150-03	-0.41701271979489150-03	0.81401950498178230-03	0.81401950498178230-03	-0.66686448693334270-05
	-0.34256970146175160-03	-0.34256970146175160-03	-0.34256970146175160-03	0.67011748978796010-03	0.67011748978796010-03	-0.50073043785143510-05
2ème étape	-0.28482885825771900-03	-0.28482885825771900-03	-0.28482885825771900-03	0.55816689212850710-03	0.55816689212850710-03	-0.38302747956437370-05
	-0.23936002609340850-03	-0.23936002609340850-03	-0.23936002609340850-03	0.46978542778123650-03	0.46978542778123650-03	-0.29782081351934670-05
	-0.20307065607685210-03	-0.20307065607685210-03	-0.20307065607685210-03	0.46146542229132870-04	0.46146542229132870-04	0.50323912025965380-06
	0.38852602846340720-03	0.26393081051974020-04	0.21985125608301980-04	0.25250957188562880-04	-0.27816399950539270-04	0.23058098016220370-06
	0.26559608644910590-03	0.14106796840265380-04	0.1172625519417470-04	0.16711631449622320-04	-0.17326404334367750-04	0.11498912033666530-06
	0.18974871610387100-03	0.80790662745746180-05	0.67008148503004310-05	0.90222636417029430-05	-0.11202073538140610-04	0.61372997469978460-07
	0.14035633805749040-03	0.48910843809583190-05	0.40504204454042810-05	0.5739666387912780-05	-0.74824709766004850-05	0.34628101607049920-07
	0.10678272421996440-03	0.30990613629187530-05	0.25631458972056140-05	0.38302656693108690-05	-0.51425041313133300-05	0.20463628951514400-07
	0.83150862398467690-04	0.20396955851893000-05	0.16851884697994770-05	0.26199588949339930-05	-0.36238727094979100-05	0.12575990913094730-07
	0.66027293742280640-04	0.13863838472889370-05	0.79901682358396750-06	0.18401219300406390-05	-0.26107319845569550-05	0.79924245974919680-08
3ème étape	0.53311897498288700-04	0.96870893302585130-06	0.11444006074449230-05	0.13225353900173580-05	-0.19179704480255830-05	0.52294166838703890-08
	0.43669694586718510-04	0.69326433162158770-06	0.57144560300610600-06			
	0.36223816169148340-04	0.50664280140662460-06	0.41737673691024480-06			
	0.30381798703595180-04	0.37716584326266040-06	0.31055562799420700-06			
	-0.10527911981561570-05	-0.97183961821593770-07	-0.78035418920249690-07	0.73448174732716020-07	-0.36339219421259060-06	0.39981046451424550-09
	-0.90586875626362320-06	-0.43112962892670680-07	-0.34288944350357670-07	0.35031733161164850-07	-0.16882967748267990-06	0.17339418551701700-09
	-0.76943717469098330-06	-0.20825031402407010-07	-0.16432115754773200-07	0.18011114434963450-07	-0.85411781142929090-07	0.79134425159970660-10
	-0.64818750654764620-06	-0.10773024386773370-07	-0.84434927154469970-08	0.98379738104355830-08	-0.46180091164786700-07	0.37967228414921240-10
	-0.54471925149137900-06	-0.59057260818999250-08	-0.46036216046192960-08	0.56493256941623670-08	-0.26343974743558700-07	0.19096919743423090-10
	-0.45844057288457900-06	-0.33949167193213160-08	-0.26339454016996170-08	0.33842420791068220-08	-0.15727373995582940-07	0.10069769054342080-10
4ème étape	-0.38727655204402640-06	-0.20329364963552800-08	-0.15708937599506430-08			
	-0.32878981782063640-06	-0.12609877942122710-08	-0.97099764686572700-09			
	-0.28068961584844390-06	-0.80651957232915740-09	-0.61915812855787310-09			
	0.14838176577292900-05	0.22600554749415170-09	0.19470211968410670-09	-0.25837815323086220-10	0.27424564191563700-09	
	0.59325815782988410-06	0.83460562392172800-10	0.69983553692540890-10	-0.89888781588229280-11	0.350921433006081330-09	
	0.23409917394667110-06	0.34026226968136340-10	0.27725660396603540-10	0.39519994431455200-11	0.17055752162974920-09	
	0.10469812544029270-06	0.15066229509668360-10	0.11927142655865500-10	-0.90474417986881790-11		
	0.49533486145100260-07	0.71528689027147770-11	0.55059823899389840-11			
	0.23274850182080340-07	0.36129437783434190-11	0.27104360510402100-11			
	0.99067820952559530-08	0.19539936803661130-11	0.14401592370980770-11			
5ème étape	-0.14201834111882370-06	-0.63258551946712080-12				
	-0.10884098443901550-07	-0.14868027386563810-12				
	-0.11377945265907810-07	-0.25551060182973910-13				
	-0.10839587094532890-07	0.35800240669604370-13				
	-0.94896679638639570-08	0.14388940741278160-12				

$x_0 = 0.88$
 $x_{n+1} = F(x_n)$
 $F(x) = x - \epsilon(x - 1)^3$
 $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = 1$
 $(x_n - 1) \in \text{LOG } F'_2$

Théorème 2.1 (P=2)

x_0	0.75115135288167810-03
x_1	0.81508138897629110-03
x_2	0.86133936386562040-03
x_3	0.89434751215820040-03
x_4	0.91730949863118760-03
x_5	0.93258385949956690-03
x_6	0.94193152367681590-03
x_7	0.94688354711411840-03
x_8	0.94785703271898730-03
x_9	0.9462366976980840-03
x_{10}	0.94243292127862760-03
x_{11}	0.93692435492781610-03
x_{12}	0.93008850674103450-03
x_{13}	0.11496822610504320-02
x_{14}	0.10917759423210920-02
x_{15}	0.10452196805183300-02
x_{16}	0.10085480519161770-02
x_{17}	0.98076378956647400-03
x_{18}	0.9612627095243670-03
x_{19}	0.94980013623687380-03
x_{20}	0.94649584165833280-03
x_{21}	0.9518824916675840-03
x_{22}	0.9670132716553700-03
x_{23}	0.99366243176617120-03
x_{24}	0.65870484776255220-03
x_{25}	0.72694987359921030-03
x_{26}	0.79512468591671400-03
x_{27}	0.85783500686424570-03
x_{28}	0.90860409852706190-03
x_{29}	0.9409657789858560-03
x_{30}	0.95039849663865150-03
x_{31}	0.93597820438175460-03
x_{32}	0.90081152529391800-03
x_{33}	-0.11289049848490820-01
x_{34}	0.22440120532769140-02
x_{35}	0.13064068684850300-02
x_{36}	0.10548855093816450-02
x_{37}	0.96256295614832620-03
x_{38}	0.94117050531352110-03
x_{39}	0.97569551581981800-03
x_{40}	0.99114760646611890-03
x_{41}	0.81257071609976510-03
x_{42}	0.84365763207257490-03
x_{43}	0.92183030494919130-03
x_{44}	0.96058858065935990-03

Théorème 3.1

x_0	0.75115135288167810-03
x_1	0.81508138897629110-03
x_2	0.86133936386562040-03
x_3	0.89434751215820040-03
x_4	0.91730949863118760-03
x_5	0.93258385949956690-03
x_6	0.94193152367681590-03
x_7	0.94688354711411840-03
x_8	0.94785703271898730-03
x_9	0.9462366976980840-03
x_{10}	0.94243292127862760-03
x_{11}	0.93692435492781610-03
x_{12}	0.93008850674103450-03
x_{13}	0.11496822610504320-02
x_{14}	0.10917759423210920-02
x_{15}	0.10452196805183300-02
x_{16}	0.10085480519161770-02
x_{17}	0.98076378956647400-03
x_{18}	0.9612627095243670-03
x_{19}	0.94980013623687380-03
x_{20}	0.94649584165833280-03
x_{21}	0.9518824916675840-03
x_{22}	0.9670132716553700-03
x_{23}	0.99366243176617120-03
x_{24}	0.65870484776255220-03
x_{25}	0.72694987359921030-03
x_{26}	0.79512468591671400-03
x_{27}	0.85783500686424570-03
x_{28}	0.90860409852706190-03
x_{29}	0.9409657789858560-03
x_{30}	0.95039849663865150-03
x_{31}	0.93597820438175460-03
x_{32}	0.90081152529391800-03
x_{33}	-0.11289049848490820-01
x_{34}	0.22440120532769140-02
x_{35}	0.13064068684850300-02
x_{36}	0.10548855093816450-02
x_{37}	0.96256295614832620-03
x_{38}	0.94117050531352110-03
x_{39}	0.97569551581981800-03
x_{40}	0.99114760646611890-03
x_{41}	0.81257071609976510-03
x_{42}	0.84365763207257490-03
x_{43}	0.92183030494919130-03
x_{44}	0.96058858065935990-03

Théorème 3.2

x_0	0.75115135288167810-03
x_1	0.81508138897629110-03
x_2	0.86133936386562040-03
x_3	0.89434751215820040-03
x_4	0.91730949863118760-03
x_5	0.93258385949956690-03
x_6	0.94193152367681590-03
x_7	0.94688354711411840-03
x_8	0.94785703271898730-03
x_9	0.9462366976980840-03
x_{10}	0.94243292127862760-03
x_{11}	0.93692435492781610-03
x_{12}	0.93008850674103450-03
x_{13}	0.11496822610504320-02
x_{14}	0.10917759423210920-02
x_{15}	0.10452196805183300-02
x_{16}	0.10085480519161770-02
x_{17}	0.98076378956647400-03
x_{18}	0.9612627095243670-03
x_{19}	0.94980013623687380-03
x_{20}	0.94649584165833280-03
x_{21}	0.9518824916675840-03
x_{22}	0.9670132716553700-03
x_{23}	0.99366243176617120-03
x_{24}	0.65870484776255220-03
x_{25}	0.72694987359921030-03
x_{26}	0.79512468591671400-03
x_{27}	0.85783500686424570-03
x_{28}	0.90860409852706190-03
x_{29}	0.9409657789858560-03
x_{30}	0.95039849663865150-03
x_{31}	0.93597820438175460-03
x_{32}	0.90081152529391800-03
x_{33}	-0.11289049848490820-01
x_{34}	0.22440120532769140-02
x_{35}	0.13064068684850300-02
x_{36}	0.10548855093816450-02
x_{37}	0.96256295614832620-03
x_{38}	0.94117050531352110-03
x_{39}	0.97569551581981800-03
x_{40}	0.99114760646611890-03
x_{41}	0.81257071609976510-03
x_{42}	0.84365763207257490-03
x_{43}	0.92183030494919130-03
x_{44}	0.96058858065935990-03

Théorème 3.3

x_0	0.27662401571082270-02
x_1	0.23625989527520860-02
x_2	0.20294540764658600-02
x_3	0.17513790106414760-02
x_4	0.15169769634237190-02
x_5	0.13176708921885280-02
x_6	0.11468999598069020-02
x_7	0.99957269676042190-03
x_8	0.87168674166790760-03
x_9	0.76005929057012220-03
x_{10}	0.66213270853676940-03
x_{11}	0.57583215501975640-03
x_{12}	-0.45827833068770830-03
x_{13}	-0.43606743866903140-03
x_{14}	-0.41692849668621050-03
x_{15}	-0.40025951571161480-03
x_{16}	-0.38560874366736310-03
x_{17}	-0.37263026027959720-03
x_{18}	-0.36105470474887410-03
x_{19}	-0.35066884665760070-03
x_{20}	-0.34130185250611040-03
x_{21}	-0.14870239159470910-03
x_{22}	-0.15300154369012470-03
x_{23}	-0.15746427548263760-03
x_{24}	-0.16262790047542500-03
x_{25}	-0.16715784276006000-03
x_{26}	-0.17261649845240340-03
x_{27}	-0.15921788239672030-03
x_{28}	-0.15988147829111009-03
x_{29}	-0.16526820285261480-03

Théorème 3.4

x_0	0.27662401571082270-02
x_1	0.23625989527520860-02
x_2	0.20294540764658600-02
x_3	0.17513790106414760-02
x_4	0.15169769634237190-02
x_5	0.13176708921885280-02
x_6	0.11468999598069020-02
x_7	0.99957269676042190-03
x_8	0.87168674166790760-03
x_9	0.76005929057012220-03
x_{10}	0.66213270853676940-03
x_{11}	0.57583215501975640-03
x_{12}	-0.360040279913093150-03
x_{13}	-0.35749386899391620-03
x_{14}	-0.34849154591739550-03
x_{15}	-0.34069759088330800-03
x_{16}	-0.33743182752915830-03
x_{17}	-0.33175231691997400-03
x_{18}	-0.32614233786781709-03
x_{19}	-0.32067358590602310-03
x_{20}	-0.35927122040422620-03
x_{21}	-0.35894968972331600-03
x_{22}	-0.35244105597741930-03
x_{23}	-0.34530093751787900-03
x_{24}	-0.33566004159146010-03
x_{25}	-0.32327853222468370-03
x_{26}	-0.35989940406630600-03
x_{27}	-0.35855221677702310-03
x_{28}	-0.354302757460833440-03

Théorème 4.1

$x_0 = 0.3$
 $x_{n+1} = F(x_n)$
 $F(x) = \sin x$
 $(x_n) \in \text{LOGF}''$

x_0 0.30000000000000000000
 x_1 0.29552020666133963000
 x_2 0.29123756560993599000
 x_3 0.28713787633290266000
 x_4 0.28320244515030670000
 x_5 0.27943771451610610000
 x_6 0.27581521738342370000
 x_7 0.27233143238831830000
 x_8 0.26977676416544090000
 x_9 0.26746601175753250000
 x_{10} 0.26520465967243670000
 x_{11} 0.26262916555491230000
 x_{12} 0.25962045967243670000
 x_{13} 0.25671374961576980000
 x_{14} 0.25390336981593530000
 x_{15} 0.25118408839414110000

Théorème 2.1 (P=2)

0.35522588919333090-02
 0.33968380675867150-02
 0.32525036330030430-02
 0.3118174179742280-02
 0.29929006758623360-02
 0.28758472008731530-02
 0.27662747856770040-02
 0.26635280101382960-02
 0.25670237061306210-02
 0.2476241317152290-02
 0.23907153977844190-02
 0.23100275970610820-02
 0.22338019331232880-02
 -0.6459389038992850-03
 -0.61883764668273500-03
 -0.59414911978156380-03
 -0.5710684794743300-03
 -0.54944787908578060-03
 -0.52916522852010710-03
 -0.51010576245404840-03
 -0.49216838513608130-03
 -0.47526251248637750-03
 -0.45930676331373200-03
 -0.44422784393667040-03
 0.1928026292199570-05
 0.18971810975876380-05
 0.18683068981391450-05
 0.184043258837706240-05
 0.18137497202264380-05
 0.1787908966979620-05
 0.17623214928263740-05
 0.17379117231374270-05
 0.17127571758457990-05
 0.1687959374838360-05
 0.166081055036921720-06
 0.163400034815885960-06
 0.16063949426264550-06
 0.15788226322665890-06
 0.155119811356518020-06
 0.15234449272528990-05
 0.14953607126664570-06
 0.146726360398959040-06
 0.1439589196642039870-05
 0.141172062836380420-06
 0.138444440074200-06

Théorème 3.1

0.35522588919333090-02
 0.33968380675867150-02
 0.32525036330030430-02
 0.3118174179742280-02
 0.29929006758623360-02
 0.28758472008731530-02
 0.27662747856770040-02
 0.26635280101382960-02
 0.25670237061306210-02
 0.2476241317152290-02
 0.23907153977844190-02
 0.23100275970610820-02
 0.22338019331232880-02
 0.27030287836236010-04
 0.25163366629360120-04
 0.23432046686190580-04
 0.21863765790032010-04
 0.20439235452075630-04
 0.19141891612919390-04
 0.17957451113587930-04
 0.16873548382820890-04
 0.15879437670273000-04
 0.14965749652977250-04
 0.1424280173066500-04
 0.13500269915665430-06
 0.12194762313467120-06
 0.11056392759342250-06
 0.10043070697840640-06
 0.9151746527009290-07
 0.83584532832109590-07
 0.7647465086745990-07
 0.7029814030747550-07
 0.64394333186173270-07
 0.76339942999762380-05
 -0.80300597384066470-08
 0.51614029734223900-08
 0.10204448887207300-08
 -0.4613580351196030-08
 0.15986441004913530-07
 0.18219811356518020-06
 0.2974449272528990-05
 0.9013607126664570-06
 0.6726360398959040-06
 0.57489196642039870-05
 0.32227062836380420-06
 0.138444440074200-06

Théorème 3.2

0.35522588919333090-02
 0.33968380675867150-02
 0.32525036330030430-02
 0.3118174179742280-02
 0.29929006758623360-02
 0.28758472008731530-02
 0.27662747856770040-02
 0.26635280101382960-02
 0.25670237061306210-02
 0.2476241317152290-02
 0.23907153977844190-02
 0.23100275970610820-02
 0.22338019331232880-02
 0.2444824823808700-04
 0.2271518252412730-04
 0.21150761018630290-04
 0.19733530050879940-04
 0.1844635204296780-04
 0.1724226456265590-04
 0.16204212957763720-04
 0.15252121555708680-04
 0.1432722391668160-04
 0.13500269915665430-06
 0.12742134430739360-04
 0.1172567756895570-06
 0.1058891718686420-06
 0.959200112806990-07
 0.8717029675833280-07
 0.7942171767836930-07
 0.72524377183110720-07
 0.66338867959281120-07
 0.6098065767927230-07
 0.5582653758264100-07
 0.7524101035403970-08
 -0.8392129755969000-08
 0.5272667113123360-08
 -0.13000872390264050-08
 -0.45354328729164430-08
 0.15428879924898770-07
 -0.128694847139514080-05

Théorème 3.3

-0.74424728485696190-02
 -0.71067798126021490-02
 -0.67957564418219110-02
 -0.65069252718773750-02
 -0.62381209187164230-02
 -0.59874432068172510-02
 -0.5732184148273570-02
 -0.55339670551261960-02
 -0.53283769463701580-02
 -0.51352805985958100-02
 -0.49536361315140730-02
 -0.47825111035896430-02
 0.3581810088747570-04
 0.33199572511157840-04
 0.30843041835197970-04
 0.28713703900609170-04
 0.26785721440211770-04
 0.2503451393870920-04
 0.2343925689423130-04
 0.21935097064171480-04
 0.20650280690767250-04
 -0.46603741308887310-05
 0.31435265113151990-05
 -0.19571866216584060-05
 -0.938447347502076770-06
 0.53944075810342690-05
 -0.108700808080107040-03

Théorème 3.4

-0.74424728485696140-02
 -0.71067798126021510-02
 -0.6795756441821920-02
 -0.65069252718773740-02
 -0.62381209187164180-02
 -0.59874432068172510-02
 -0.5732184148273570-02
 -0.55339670551261960-02
 -0.53283769463701580-02
 -0.51352805985958100-02
 -0.49536361315140730-02
 -0.47825111035896430-02
 -0.17616607767562330-03
 -0.16331368141423730-03
 -0.1517416304199890-03
 -0.1412906610896380-03
 -0.13182409273440880-03
 -0.1232259283516780-03
 -0.1153962927563130-03
 -0.10824651590092650-03
 -0.10170826801309050-03
 -0.62938358180035010-08
 -0.37817385164644540-08
 -0.32827955916475350-08
 -0.29198573791898890-08
 -0.25699876311370570-08
 -0.22785994840408110-08
 -0.20577212528268540-08
 -0.17409592787431030-08
 -0.17254100352684150-08
 -0.96728010683207570-09
 -0.30340688929570020-08
 -0.41176931074390620-08
 -0.16821615093325890-08
 -0.19753207667608550-08
 -0.19663871566221470-08

Théorème 3.4

Théorème 4.4

$x_0 = 0.4$
 $x_{n+1} = F(x_n)$
 $F(x) = x - x^3 + \frac{3}{2}x^5$
 $(x_n) \in \text{LOGF}_2^{III}$

Théorème 2.1 (P=2)
 Théorème 3.1
 Théorème 3.2
 Théorème 3.3
 Théorème 3.4
 Théorème 4.1

Théorème 2.1 (P=2)
 Théorème 3.1
 Théorème 3.2
 Théorème 3.3
 Théorème 3.4
 Théorème 4.1

Théorème 2.1 (P=2)
 Théorème 3.1
 Théorème 3.2
 Théorème 3.3
 Théorème 3.4
 Théorème 4.1

Théorème 2.1 (P=2)
 Théorème 3.1
 Théorème 3.2
 Théorème 3.3
 Théorème 3.4
 Théorème 4.1

Théorème 2.1 (P=2)
 Théorème 3.1
 Théorème 3.2
 Théorème 3.3
 Théorème 3.4
 Théorème 4.1

Théorème 2.1 (P=2)
 Théorème 3.1
 Théorème 3.2
 Théorème 3.3
 Théorème 3.4
 Théorème 4.1

Théorème 2.1 (P=2)
 Théorème 3.1
 Théorème 3.2
 Théorème 3.3
 Théorème 3.4
 Théorème 4.1

3. Conclusion

L'algorithme de combinaison (Algorithme 4) est tout à fait efficace numériquement, mais plus vite instable.

Les résultats donnés par l' ε -algorithme modifié et le Δ^2 d'Aitken modifié itéré sont pratiquement identiques ; cela n'a rien d'étonnant puisqu'on a démontré au chapitre 2 que les parties principales des suites transformées par ces deux algorithmes sont très semblables.

De plus, ces résultats sont meilleurs que ceux du θ_2 itéré, lesquels sont meilleurs que ceux du θ -algorithme.

La propriété d'encadrement énoncée pour $LOGF'_1$, à la page 38, se vérifie numériquement.

CHAPITRE V

APPLICATION A DIVERS PROBLÉMES D'ANALYSE NUMÉRIQUE.

CHAPITRE V

APPLICATION A DIVERS PROBLÈMES D'ANALYSE NUMÉRIQUE.

0. Introduction

Dans divers problèmes d'Analyse Numérique, la solution S est approchée par les termes d'une suite (S_n) .

Dans certains cas, on peut déterminer le développement asymptotique de l'erreur $e_n = S_n - S$.

Pour les suites (S_n) dont l'erreur a un développement asymptotique du type $LOGF_p$ (chap. 1. paragraphe 2), il suffit d'appliquer les algorithmes appropriés des chapitres 3 et 4.

Par exemple, pour la série $S_n = \sum_{i=1}^n 1/i^2$, le développement asymptotique de (e_n) est du type $LOGF_1''$.

D'autres exemples sont développés dans ce chapitre. Nous proposons aussi des algorithmes pour des suites dont le développement asymptotique de l'erreur n'est pas du type $LOGF_p$. Ces suites apparaissent dans de sommations, intégrations approchées ou résolutions d'équations différentielles [24, 17].

1. Etude des suites du type :

$$x_n = \frac{\beta_1}{n^{1/p}} + \frac{\beta_2}{n^{2/p}} + \frac{\beta_3}{n^{3/p}} + \dots, p \in \mathbb{R}_+ - \{0, 1\}$$

Théorème 5.1 : On peut accélérer la convergence des suites (S_n) telles que

$$S_n - S = \frac{\beta_1}{n^{1/p}} + \frac{\beta_2}{n^{2/p}} + \frac{\beta_3}{n^{3/p}} + \dots, p \in \mathbb{R}_+ - \{0, 1\}, \forall i, \beta_i \in \mathbb{R}.$$

par l'Algorithme 1 avec :

$$\begin{cases} A_{2k} & = 1/(k+1) \\ A_{2k+1} & = k+p+1 \\ A_{-1} & = 0 \end{cases} \quad \forall k \in \mathbb{N}$$

Plus précisément, $\forall k \in \mathbb{N}$, $(\varepsilon_{2k+2}(S_n))$ converge plus vite que $(\varepsilon_{2k}(S_n))$ et

$$\varepsilon_{2k}(S_n) - S \iff n^{-(k+1)/p}.$$

Démonstration

Posons $x_n = \frac{\beta_1}{n^{1/p}} + \frac{\beta_2}{n^{2/p}} + \frac{\beta_3}{n^{3/p}} + \dots$

Si $x = \frac{1}{n^{1/p}}$, alors $x_n = g(x)$ avec

$$g(x) = \sum_{i \geq 1} \beta_i x^i$$

et $x_{n+1} = g \circ f(x)$, $x_{n+2} = g \circ f_2(x)$ où

$$f(x) = x(1+x^p)^{-1/p} = \sum_{i \geq 1} \alpha_i x^i$$

et

$$f_2(x) = x(1+2x^p)^{-1/p} = \sum_{i \geq 1} a_i x^i.$$

Montrons, par récurrence sur k , que

$$\varepsilon_{2k}(x) \iff x^{k+1}, \forall k \in \mathbb{N}.$$

Les résultats de calcul formel (chap. 1, paragraphe 6) nous permettent d'écrire :

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha_1 = 1 \\ \alpha_2 = \alpha_3 = \dots = \alpha_p = 0 \\ \alpha_{p+1} = -\frac{1}{p} \\ \alpha_{p+2} = \alpha_{p+3} = \dots = \alpha_{2p} = 0 \\ \alpha_{2p+1} = \frac{1+p}{2p^2} \\ \alpha_{2p+2} = \alpha_{2p+3} = \dots = \alpha_{3p} = 0 \\ \alpha_{3p+1} = -\frac{(1+p)(1+2p)}{6p^3} \end{array} \right. \quad \left\{ \begin{array}{l} a_1 = 1 \\ a_2 = a_3 = \dots = a_p = 0 \\ a_{p+1} = 2\alpha_{p+1} \\ a_{p+2} = a_{p+3} = \dots = a_{2p} = 0 \\ a_{2p+1} = 4\alpha_{2p+1} \\ a_{2p+2} = a_{2p+3} = \dots = a_{3p} = 0 \\ a_{3p+1} = 8\alpha_{3p+1} \end{array} \right.$$

Ainsi $f(x) = x + \alpha_{p+1}x^{p+1} + \alpha_{2p+1}x^{2p+1} + \alpha_{3p+1}x^{3p+1} + \dots$

Posons

$$\begin{aligned} g \circ f(x) &= \sum_{i \geq 1} \gamma_i x^i \\ \text{et} \\ g \circ f_2(x) &= \sum_{i \geq 1} \lambda_i x^i. \end{aligned}$$

Les résultats de calcul formel donnent :

$$\left\{ \begin{array}{l} \gamma_1 = \beta_1 \\ \gamma_2 = \beta_2 \\ \vdots \\ \gamma_p = \beta_p \\ \gamma_{p+1} = \beta_{p+1} + \beta_1 \alpha_{p+1} \\ \gamma_{p+2} = \beta_{p+2} + 2\beta_2 \alpha_{p+1} \\ \vdots \\ \gamma_{2p} = \beta_{2p} + p\beta_p \alpha_{p+1} \\ \gamma_{2p+1} = \beta_{2p+1} + \beta_1 \alpha_{2p+1} \end{array} \right. \quad \left\{ \begin{array}{l} \lambda_1 = \beta_1 \\ \lambda_2 = \beta_2 \\ \vdots \\ \lambda_p = \beta_p \\ \lambda_{p+1} = \beta_{p+1} + 2\beta_1 \alpha_{p+1} \\ \lambda_{p+2} = \beta_{p+2} + 4\beta_2 \alpha_{p+1} \\ \vdots \\ \lambda_{2p} = \beta_{2p} + 2p\beta_p \alpha_{p+1} \\ \lambda_{2p+1} = \beta_{2p+1} + 4\beta_1 \alpha_{2p+1} \end{array} \right.$$

$$N = g \circ f_2(x) - g \circ f(x) = \beta_1 \alpha_{p+1} x^{p+1} (1 + d_1 x + \dots + d_p x^p + \dots),$$

$$E = g(x) - g \circ f(x) = -\beta_1 \alpha_{p+1} x^{p+1} (1 + t_1 x + \dots + t_p x^p + \dots).$$

Comme $d_i = t_i \quad \forall i = 1, \dots, p-1$, on a :

$$\frac{1}{\Delta} = -\frac{\beta_1}{1+p} x + \dots$$

On en déduit donc que

$$A_1 = p + 1$$

et

$$\varepsilon_2(x) \Longleftrightarrow x^2.$$

Supposons maintenant

$$\varepsilon_{2k}(x) = \sum_{i \geq k+1} \beta_i x^i$$

et montrons que $\varepsilon_{2k+2}(x) \Longleftrightarrow x^{k+2}$.

$$\text{Ici } g(x) = \sum_{i \geq k+1} \beta_i x^i.$$

En posant

$$gof(x) = \sum_{t \geq k+1} \gamma_t x^t$$

et

$$gof_2(x) = \sum_{t \geq k+1} \lambda_t x^t,$$

les résultats de calcul formel donnent :

$$\left\{ \begin{array}{ll} \gamma_{k+1} & = \beta_{k+1} \\ \gamma_{k+2} & = \beta_{k+2} \\ \vdots & \\ \gamma_{k+p} & = \beta_{k+p} \\ \gamma_{k+p+1} & = \beta_{k+p+1} + (k+1)\beta_{k+1}\alpha_{p+1} \\ \gamma_{k+p+2} & = \beta_{k+p+2} + (k+2)\beta_{k+2}\alpha_{p+2} \\ \vdots & \\ \gamma_{k+2p} & = \beta_{k+2p} + (k+p)\beta_{k+p}\alpha_{p+1} \\ \gamma_{k+2p+1} & = \beta_{k+2p+1} + (k+1)\beta_{k+1}\alpha_{2p+1} + \frac{k(k+1)}{2}\beta_{k+1}\alpha_{p+1}^2 \end{array} \right.$$

$$N = A_{2k}(k+1)\beta_{k+1}\alpha_{p+1}x^{k+p+1}(1+d'_1+\dots+d'_p x^p+\dots)$$

$$E = -A_{2k}(k+1)\beta_{k+1}\alpha_{p+1}x^{k+p+1}(1+t'_1+\dots+t'_p x^p+\dots);$$

mais $t'_i = d'_i$ pour $i = 1, \dots, p-1$,

ce qui donne

$$N^{-1} + E^{-1} = \frac{(t'_p - d'_p)x^p}{A_{2k}(k+1)\beta_{k+1}\alpha_{p+1}x^{k+p+1}} + \dots$$

Et après calcul,

$$\frac{1}{\Delta} = -A_{2k} \frac{k+1}{k+p+1} x^{k+1} + \dots$$

On en déduit que

$$\begin{cases} A_{2k} = \frac{1}{k+1} \\ A_{2k+1} = k+p+1 \end{cases}$$

et $\varepsilon_{2k+2}(x) \Longleftrightarrow x^{k+2}$.

Théorème 5.2 : Soit (S_n) une suite telle que :

$$S_n - S = \frac{\beta_1}{n^{1/p}} + \frac{\beta_2}{n^{2/p}} + \frac{\beta_3}{n^{3/p}} + \dots, p \in \mathbb{R}_+ - \{0; 1\}$$

L'Algorithme 2, avec $B_k = (k+p)/k, \forall k \geq 1$, accélère la convergence de (S_n) .

Plus précisément, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $(x_n^{(k+1)})$ converge plus vite que $(x_n^{(k)})$ et

$$x_n^{(k)} - S \Longleftrightarrow n^{-(k+1)/p}.$$

Démonstration

Similaire à celle du théorème 5.1.

Applications aux séries :

Pour les séries dont le terme général est une fonction de n suffisamment différentiable, la formule de sommation d'Euler-Maclaurin donne un développement asymptotique :

considérons la suite (S_n) définie par :

$$S_n = \sum_{k=m}^n f(k), \quad m < n.$$

Si f admet dans $[m; n]$ une dérivée $(2r + 1)$ ième continue par morceaux, on a :

$$S_n = \int_m^n f(t)dt + \frac{1}{2}(f(m) + f(n)) + \sum_{h=1}^r (-1)^{h-1} \frac{B_h}{(2h)!} (f^{(2h-1)}(n) - f^{(2h-1)}(m)) + R_r$$

où R_r est le reste dont une majoration est :

$$|R_r| \leq \frac{(r + 1/2)B_r}{(2r + 1)!} \int_m^n |f^{(2r+1)}(t)|dt$$

et B_n les nombres de Bernouilli. Cf. DIEUDONNE [14]

Ainsi, pour la série $\left(\sum_{i \geq 1} \frac{1}{i^\alpha}\right)$, α réel et $\alpha > 1$, on a

$$\begin{aligned} S_n - S &= \frac{a_1}{n^{\alpha-1}} + \frac{a_2}{n^\alpha} + \frac{a_3}{n^{\alpha+1}} + \frac{a_4}{n^{\alpha+3}} \\ &\quad + \frac{a^5}{n^{\alpha+5}} + \frac{a^6}{n^{\alpha+7}} + \dots \end{aligned}$$

où $S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^\alpha}$ et $S = \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n$.

La convergence d'une telle série est donc accélérée par les algorithmes des théorèmes 5.1 et 5.2 avec $p = 1/(\alpha - 1)$. On peut encore améliorer les résultats de ces deux théorèmes en étudiant les suites de type :

$$x_n = \frac{1}{n^{\alpha-1}} \left[\beta_0 + \frac{\beta_1}{n} + \frac{\beta_2}{n^2} + \frac{\beta_4}{n^4} + \frac{\beta_6}{n^6} + \dots \right],$$

α réel, $\alpha > 1$.

Nous supposons que $\beta_1 = 0$, pour avoir une régularité. On a alors le théorème suivant :

Théorème 5.3 : *Soit (S_n) une suite telle que*

$$S_n - S = \frac{1}{n^\theta}(\beta_0 + \frac{\beta_2}{n^2} + \frac{\beta_4}{n^4} + \frac{\beta_6}{n^6} + \dots)$$

$\theta > 0$, $\beta_i \in \mathbb{R}$, $\forall i$; $\beta_0 \neq 0$.

L'Algorithme 1 avec :

$$\left\{ \begin{array}{lcl} A_{-1} & = & 0 \\ A_0 & = & 1 \\ A_1 & = & \frac{\theta+1}{\theta} \\ \\ A_{2k} & = & \frac{1}{2k+\theta} \\ A_{2k+1} & = & 2k + \theta + 1 \end{array} \right. \quad \forall k \geq 1$$

accélère la convergence de (S_n) . Plus précisément, $\forall k \in \mathbb{N}$, $(\varepsilon_{2k+2}(S_n))$ converge plus vite que $(\varepsilon_{2k}(S_n))$ et

$$\varepsilon_{2k}(S_n) - S \iff n^{-2k-\theta}.$$

Démonstration

Posons $x_n = \frac{1}{n^\theta}(\beta_0 + \frac{\beta_2}{n^2} + \frac{\beta_4}{n^4} + \dots)$. Si $x = \frac{1}{n}$, alors $x_n = g(x)$ avec

$$g(x) = x^\theta \sum_{i \geq 0} \beta_{2i} x^{2i}.$$

$x_{n+1} = g \circ f(x)$ et $x_{n+2} = g \circ f_2(x)$ avec

$$f(x) = \sum_{i \geq 1} (-1)^{i-1} x^i \text{ et } f_2 = f \circ f.$$

Posons $g \circ f(x) = \sum_{i \geq \theta} \gamma_i x^i$ et $g \circ f_2(x) = \sum_{i \geq \theta} \lambda_i x^i$.

Les résultats de calcul formel donnent :

$$\begin{cases} \gamma_\theta &= \beta_0 \\ \gamma_{\theta+1} &= -\theta\beta_0 \\ \gamma_{\theta+2} &= \beta_2 + \frac{\theta(\theta+1)}{2}\beta_0 \\ \gamma_{\theta+3} &= -2\beta_2 - \theta\beta_2 - \frac{\theta(\theta+1)(\theta+2)}{6}\beta_0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \lambda_\theta &= \beta_0 \\ \lambda_{\theta+1} &= -2\theta\beta_0 \\ \lambda_{\theta+2} &= \beta_2 + 2\theta(\theta+1)\beta_0 \\ \lambda_{\theta+3} &= -4\beta_2 - 2\theta\beta_2 - \frac{4\theta(\theta+1)(\theta+2)}{3}\beta_0 \end{cases}$$

ce qui conduit à :

$$N^{-1} = -\frac{1}{\theta\beta_0 x^{\theta+1}} [1 - mx + (m^2 - n)x^2 + \dots]$$

et

$$E^{-1} = \frac{1}{\theta\beta_0 x^{\theta+1}} [1 - ux + (u^2 - v)x^2 + \dots]$$

avec

$$m = \frac{\gamma_{\theta+2} - \lambda_{\theta+2}}{\theta\beta_0}, \quad n = \frac{\gamma_{\theta+3} - \lambda_{\theta+3}}{\theta\beta_0},$$

$$u = \frac{\beta_2 - \gamma_{\theta+2}}{\theta\beta_0}, \quad v = -\frac{\gamma_{\theta+3}}{\theta\beta_0}.$$

On a alors

$$\frac{1}{\Delta} = -\frac{\theta\beta_0}{\theta+1} x^\theta (1 - \theta x + \dots).$$

On en déduit que $A_1 = \frac{\theta+1}{\theta}$ et

$$\varepsilon_2(x) \Longleftrightarrow x^{\theta+2}.$$

Supposons maintenant

$$\varepsilon_{2k}(x) = ax^{2k+\theta} + bx^{2k+\theta+1} + cx^{2k+\theta+2} + dx^{2k+\theta+3} + \dots$$

et montrons que $\varepsilon_{2k+2}(x) \iff x^{2k+\theta+2}$.

Posons $g(x) = \varepsilon_{2k}(x)$, $gof(x) = \sum_{i \geq 2k+\theta} \gamma_i x^i$, $gof_2(x) = \sum_{i \geq 2k+\theta} \lambda_i x^i$.

Les résultats de calcul formel donnent :

$$\begin{cases} \gamma_{2k+\theta} &= a \\ \gamma_{2k+\theta+1} &= b - a(2k + \theta) \\ \gamma_{2k+\theta+2} &= c - b(2k + \theta + 1) + a(2k + \theta) \frac{2k+\theta+1}{2} \\ \gamma_{2k+\theta+3} &= d - c(2k + \theta + 2) + b(2k + \theta + 1) \frac{2k+\theta+2}{2} \\ &\quad - a(2k + \theta) \left[2k + \theta + \frac{(2k+\theta-1)(2k+\theta-2)}{6} \right] \end{cases}$$

$$\begin{cases} \lambda_{2k+\theta} &= a \\ \lambda_{2k+\theta+1} &= b - 2a(2k + \theta) \\ \lambda_{2k+\theta+2} &= c - 2b(2k + \theta + 1) + 2a(2k + \theta) \frac{2k+\theta+1}{2} \\ \lambda_{2k+\theta+3} &= d - 2c(2k + \theta + 2) + 2b(2k + \theta + 1) \frac{2k+\theta+2}{2} \\ &\quad - 4a(2k + \theta) \left[4k + 2\theta + \frac{(2k+\theta-1)(2k+\theta-2)}{3} \right] \end{cases}$$

Les calculs donnent :

$$\frac{1}{\Delta} = \frac{-a(2k + \theta)}{2k + \theta + 1} x^{2k+\theta} \left[1 + \left(\frac{b}{a} - (2k + \theta) \right) x + \dots \right].$$

On en déduit que

$$A_{2k} = \frac{1}{2k + \theta}$$

$$A_{2k+1} = 2k + \theta + 1$$

et $\varepsilon_{2k+2}(x) \iff x^{2k+\theta+2}$ ce qui achève la démonstration.

Remarque

Nous verrons au chapitre suivant des algorithmes permettant d'estimer θ .

2. Etude des suites du type

$$I = \int_a^b f(x)dx$$

où f est une fonction suffisamment dérivable sur $[a, b]$ et la suite (S_n) définie par les formules des trapèzes :

$$S_1 = \frac{h_1}{2}(f(a) + f(b))$$

$$S_n = \frac{h_n}{2}[f(a) + 2f(x_1) + \dots + 2f(x_{n-1}) + f(b)], \text{ pour } n \geq 2;$$

avec $h_n = \frac{b-a}{n}$ et $x_i = a + ih_n \forall i \geq 1$.

On démontre, voir [11], que (S_n) converge vers I . Et une généralisation de la formule d'Euler-Maclaurin donne [24] :

$$S_n - I = \frac{\beta_2}{n^2} + \frac{\beta_4}{n^4} + \frac{\beta_6}{n^6} + \dots$$

On peut alors appliquer à (S_n) les algorithmes des théorèmes 5.1 et 5.2 avec $p = 1/2$.

Rappelons ces résultats que nous complétons.

Théorème 5.4 : *L'Algorithme 1 avec :*

$$\begin{cases} A_{-1} = 0 \\ A_{2k} = 1/(k+1) \\ A_{2k+1} = (2k+3)/2 \end{cases} \quad \forall k \in \mathbb{N},$$

accélère la convergence de (S_n) définie par la formule des trapèzes.

Plus précisément, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $(\varepsilon_{2k+2}(S_n))$ converge plus vite que $(\varepsilon_{2k}(S_n))$ et $\varepsilon_{2k}(S_n) - I \iff n^{-2k-2}$. De plus, pour tout $k \in \mathbb{N}$, si $\varepsilon_{2k-2}(S_n) - I \sim c'_{2k}(S_n - I)^{2k}$ et $\varepsilon_{2k}(S_n) - I = \sum_{i \geq 2k+2} c_i(S_n - I)^i$, alors

$$\varepsilon_{2k+2}(S_n) - I \sim \varepsilon(S_n - I)^{2k+4}$$

avec

$$\varepsilon = \frac{c_{2k+4}}{(k+1)(2k+3)} - \frac{2k+1}{12} c_{2k+2} - \frac{c_{2k+3}^2}{4(k+1)^2 c_{2k+2}} + \frac{4c_{2k+2}^2}{(2k+1)(2k+3)c'_{2k}}.$$

Démonstration

Il suffit d'appliquer le théorème 5.1 avec $p = 1/2$. Une démonstration complète s'avère nécessaire pour le résultat complémentaire.

Posons $x_n = S_n - I = \sum_{i \geq 1} \beta_{2i} n^{-2i}$.

Si $x = \frac{1}{n}$, alors $x_n = g(x)$ avec

$$g(x) = \sum_{i \geq 1} \beta_{2i} x^{2i}$$

et

$$x_{n+1} = g \circ f(x), x_{n+2} = g \circ f_2(x)$$

où

$$f(x) = x/(1+x) = \sum_{i \geq 1} \alpha_i x^i$$

$$f_2(x) = \sum_{i \geq 1} a_i x^i.$$

On obtient alors $\varepsilon_2(x) \iff x^4$.

Supposons $\varepsilon_{2k-2}(x) = \sum_{i \geq 2k} c'_i x^i$ et $\varepsilon_{2k}(x) = \sum_{i \geq 2k+2} c_i x^i$.

Nous reprenons les notations du premier paragraphe du deuxième chapitre.

Les résultats de calcul formel nous permettent d'écrire :

$$\left\{ \begin{array}{l} \gamma_{2k+2} = c_{2k+2} \\ \gamma_{2k+3} = c_{2k+3} + (2k+2)\alpha_2 c_{2k+2} \\ \gamma_{2k+4} = c_{2k+4} + (2k+3)\alpha_2 c_{2k+3} + (2k+2)c_{2k+2}[\alpha_3 + \frac{2k+1}{2}\alpha_2^2] \\ \gamma_{2k+5} = c_{2k+5} + (2k+4)c_{2k+4}\alpha_2 + (2k+3)c_{2k+3}[\alpha_3 + (k+1)\alpha_2^2] \\ \quad + c_{2k+2}(2k+2)[\alpha_4 + (2k+1)\alpha_2\alpha_3 + \frac{k(2k+1)}{3}\alpha_2^3] \\ \gamma_{2k+6} = c_{2k+6} + (2k+5)\alpha_2 c_{2k+5} + c_{2k+4}(2k+4)[\alpha_3 + \frac{2k+3}{2}\alpha_2^2] \\ \quad + c_{2k+3}(2k+3)[\alpha_4 + (2k+2)\alpha_2\alpha_3 + \frac{(2k+1)(k+1)}{3}\alpha_2^3] \\ \quad + c_{2k+2}(2k+2)[\alpha_5 + \frac{2k+1}{2}\alpha_3^2 + (2k+1)\alpha_2\alpha_4 + k(2k+1)\alpha_2^2\alpha_3 \\ \quad \quad + \frac{k(2k+1)(2k-1)}{12}\alpha_2^4] \end{array} \right.$$

$$M = -A_{2k-1}c'_{2k}x^{2k} + \dots$$

$$N = (2k+2)\alpha_2 A_{2k}c_{2k+2}x^{2k+3}(1 + \sum_{i \geq 1} d_i x^i)$$

$$E = -(2k+2)\alpha_2 A_{2k}c_{2k+2}x^{2k+3}(1 + \sum_{i \geq 1} t_i x^i)$$

$$N^{-1} = \frac{1}{(2k+2)\alpha_2 A_{2k}c_{2k+2}x^{2k+3}}(1 + \sum_{i \geq 1} D_i x^i)$$

$$E^{-1} = \frac{-1}{(2k+2)\alpha_2 A_{2k}c_{2k+2}x^{2k+3}}(1 + \sum_{i \geq 1} T_i x^i)$$

On obtient

$$\frac{1}{\Delta} = \frac{(2k+2)\alpha_2 A_{2k}c_{2k+2}}{D_1 - T_1} x^{2k+2} [1 - mx + (m^2 - n)x^2] + \dots$$

avec $m = (D_2 - T_2)/(D_1 - T_1)$ et

$$n = \frac{D_3 - T_3}{D_1 - T_1} - \frac{(2k+2)\alpha_2 A_{2k}c_{2k+2}}{A_{2k-1}c'_{2k}(D_1 - T_1)}.$$

On a immédiatement $D_1 - T_1 = 2k+3$, ce qui donne

$$\left\{ \begin{array}{l} A_{2k} = 1/(k+1) \\ A_{2k+1} = (2k+3)/2. \end{array} \right.$$

De plus, $m = 2(k+1) - \frac{c_{2k+3}}{c_{2k+2}}$. On en déduit que

$$\varepsilon_{2k+2}(x) \sim \varepsilon x^{2k+4},$$

avec $\varepsilon = \gamma_{2k+4} - c_{2k+2}(m^2 - n)$.

Le calcul donne alors

$$\varepsilon = \frac{c_{2k+4}}{(k+1)(2k+3)} - \frac{2k+1}{12}c_{2k+2} - \frac{c_{2k+3}^2}{4(k+1)^2c_{2k+2}} + \frac{4c_{2k+2}^2}{(2k+1)(2k+3)c'_{2k}}.$$

Théorème 5.5 : *L'Algorithme 2 avec $B_k = (2k+1)/2k$, $\forall k \geq 1$, accélère la convergence de (S_n) .*

Plus précisément, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $(x_n^{(k+1)})$ converge plus vite que $(x_n^{(k)})$ et

$$x_n^{(k)} - I \Longleftrightarrow n^{-2k-2}.$$

De plus, pour tout $k \in \mathbb{N}$, si $x_n^{(k)} - I = \sum_{i \geq 2k+2} c_i(S_n - I)^i$, alors

$$x_n^{(k+1)} - I \sim \delta(S_n - I)^{2k+4}$$

avec

$$\delta = \frac{c_{2k+4}}{(k+1)(2k+3)} - \frac{2k+1}{12}c_{2k+2} - \frac{c_{2k+3}^2}{4(k+1)^2c_{2k+2}}.$$

Démonstration

Similaire à celle du théorème 5.4.

Théorème 5.6 *Pour tout $k \in \mathbb{N}$, $(\hat{\theta}_{k+1}(S_n))$ converge plus vite que $(\hat{\theta}_k(S_n))$ et*

$$\hat{\theta}_k(S_n) - I \Longleftrightarrow n^{-2k-2}.$$

De plus, pour tout entier k , si

$$\hat{\theta}_k(S_n) - I = \sum_{i \geq 2k+2} c_i(S_n - I)^i,$$

alors $\hat{\theta}_{k+1}(S_n) - I \sim \hat{\theta}(S_n - I)^{2k+4}$ avec

$$\hat{\theta} = -\frac{c_{2k+4}}{(k+1)^2(2k+3)} + \frac{2k+1}{12(k+1)}c_{2k+2} + \frac{c_{2k+3}^2}{4(k+1)^3c_{2k+2}}.$$

Démonstration

Reprenons les notations utilisées lors des démonstrations des théorèmes 5.4 et 2.3.

Démontrons par récurrence que :

$$\hat{\theta}(x) \Longleftrightarrow x^{2k+2}.$$

On vérifie facilement que $\hat{\theta}_1(x) \Longleftrightarrow x^4$.

Supposons que $\hat{\theta}_k(x) = \sum_{i \geq 2k+2} c_i x^i = g(x)$.

La démonstration du théorème 5.4 nous permet d'écrire :

$$\delta g(x) = \sum_{i \geq 2k+2} b_i x^i$$

avec :

$$\left\{ \begin{array}{l} b_{2k+2} = \frac{1}{2k+3} c_{2k+2} \\ b_{2k+3} = -\frac{2k+2}{2k+3} c_{2k+2} + \frac{1}{2k+3} c_{2k+3} \\ b_{2k+4} = \frac{2k+5}{(2k+3)^2} c_{2k+4} - c_{2k+3} + \frac{1}{6}(k+1)(10k+17)c_{2k+2} \\ \quad - \frac{1}{2(k+1)(2k+3)} \frac{c_{2k+3}^2}{c_{2k+2}}. \end{array} \right.$$

Les résultats de calcul formel donnent :

$$\begin{aligned} p' &= \frac{2k+2}{2k+3} c_{2k+2} x^{2k+2} (1 + ux + vx^2) + \dots \\ q' &= \frac{2k+2}{2k+3} (1 + m'x + n'x^2) + \dots \end{aligned}$$

avec :

$$u = \frac{(2k+3)(\gamma_{2k+3} - b_{2k+3})}{(2k+2)c_{2k+2}}$$

$$v = \frac{(2k+3)(\gamma_{2k+4} - b_{2k+4})}{(2k+2)c_{2k+2}}$$

$$m' = -\frac{1}{2k+2}(t'_1 + D_1) \quad n' = \frac{1}{2k+2}(t'_2 + D_2 + t'_1 D_1)$$

$$t'_1 = \frac{2k+3}{2k+2} \frac{c_{2k+3}}{c_{2k+2}} - \frac{3}{2}(2k+3)$$

$$t'_2 = \frac{(k+2)(2k+5)}{(k+1)(2k+3)} \frac{c_{2k+4}}{c_{2k+2}} - \frac{k+2}{2(k+1)^2} \frac{c_{2k+3}^2}{c_{2k+2}^2}$$

$$- \frac{3(k+2)(2k+3)}{2(k+1)} \frac{c_{2k+3}}{c_{2k+2}} + \frac{1}{6}(k+2)(2k+3)(10k+25).$$

Les calculs donnent alors

$\hat{\theta}g(x) \sim \hat{\theta}x^{2k+2}$ avec :

$$\hat{\theta} = -\frac{c_{2k+4}}{(k+1)^2(2k+3)} + \frac{2k+1}{12(k+1)} c_{2k+2} + \frac{c_{2k+3}^2}{4(k+1)^3 c_{2k+2}}.$$

Théorème 5.7 : *Pour tout $k \in \mathbb{N}$, $(\theta_{2k+2}(S_n))$ converge plus vite que $(\theta_{2k}(S_n))$ et*

$$\theta_{2k}(S_n) - I \iff n^{-2k-2}.$$

Démonstration

Similaire à celle du théorème 5.4.

Les résultats des théorèmes 5.4 à 5.7 peuvent être améliorés par :

Théorème 5.8 : *L'Algorithme 4 avec*

$$c_k = 3k/(3k-1), \gamma_k = 2/(3k+1), \lambda_k = (3k-1)/(3k+1), \forall k \geq 1,$$

accélère la convergence de (S_n) .

Plus précisément, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $(x_n^{(k+1)})$ converge plus vite que $(x_n^{(k)})$ et

$$x_n^{(k)} - I \Longleftrightarrow n^{-3k-2}.$$

Démonstration.

A chaque étape k , nous allons appliquer à (x_n) telle que $x_n = \frac{\beta_2}{n^2} + \frac{\beta_4}{n^4} + \frac{\beta_6}{n^6} + \dots$, le Δ^2 d'Aitken modifié et le θ_2 -algorithme, afin de les combiner.

Posons $x = \frac{1}{n}$.

A chaque étape k , on dispose de $z_k(x)$. Le Δ^2 modifié appliqué à z_k peut s'écrire

$$\delta' z_k(x) = z_k(f(x)) + \frac{B_k}{\Delta}$$

où $f(x) = \frac{x}{1+x}$ et $\Delta = N^{-1} + E^{-1}$ avec

$$N = z_k(f_2(x)) - z_k(f(x))$$

$$E = z_k(x) - z_k(f(x))$$

Le θ_2 -algorithme appliqué à z_k s'écrit :

$$\hat{\theta}(x) = z_k(f(x)) - \frac{z_k(f(x)) - \delta z_k(x)}{1 - \frac{M}{N}}$$

où δz_k désigne le Δ^2 d'Aitken normal appliqué à z_k et $M = \delta z_k(f(x)) - \delta z_k(x)$.

$z_{k+1}(x)$ est alors la combinaison de $\delta' z_k(x)$ et $\hat{\theta}(x)$.

Supposons $z_k(x) \Longleftrightarrow x^{3k+2}$ et montrons que $z_{k+1}(x) \Longleftrightarrow x^{3k+5}$.

Posons

$$z_k(x) = \alpha x^{3k+2} + \beta x^{3k+3} + \gamma x^{3k+4} + \lambda x^{3k+5} + \mu x^{3k+6} + \lambda' x^{3k+7} \dots$$

$$z_k(f(x)) = \sum_{i \geq 3k+2} \gamma_i x^i \text{ et } z_k(f_2(x)) = \sum_{i \geq 3k+2} \lambda_i x^i.$$

Les résultats de calcul formel donnent :

$$\begin{cases} \gamma_{3k+2} = \alpha \\ \gamma_{3k+3} = \beta + \alpha(3k+2)\alpha_2 \\ \gamma_{3k+4} = \gamma + \beta(3k+3)\alpha_2 + \alpha \left[\alpha_3(3k+2) + \frac{(3k+2)(3k+1)}{2}\alpha_2^2 \right] \\ \gamma_{3k+5} = \lambda + \gamma(3k+4)\alpha_2 + \beta \left[(3k+3)\alpha_3 + \frac{(3k+3)(3k+2)}{2}\alpha_2^2 \right] \\ \quad + \alpha \left[(3k+2)\alpha_4 + (3k+2)(3k+1)\alpha_2\alpha_3 + \frac{k(3k+2)(3k+1)}{2}\alpha_2^3 \right] \end{cases}$$

$$E = \alpha(3k+2)x^{3k+3}(1 + ax + bx^2 + cx^3 + dx^4 + \dots)$$

$$N = -\alpha(3k+2)x^{3k+3}(1 + mx + nx^2 + \dots)$$

avec

$$\begin{aligned} a &= \frac{\gamma - \gamma_{3k+4}}{\alpha(3k+2)} & b &= \frac{\lambda - \gamma_{3k+5}}{\alpha(3k+2)} \\ c &= \frac{\mu - \gamma_{3k+6}}{\alpha(3k+2)} & d &= \frac{\lambda' - \gamma_{3k+7}}{\alpha(3k+2)} \\ m &= \frac{\gamma_{3k+4} - \lambda_{3k+4}}{\alpha(3k+2)} & n &= \frac{\gamma_{3k+5} - \lambda_{3k+5}}{\alpha(3k+2)}. \end{aligned}$$

On obtient alors :

$$\frac{1}{\Delta} = -\frac{\alpha(3k+2)}{3k+3}x^{3k+2}\left(1 + \frac{a^2 - b - m^2 + n}{3k+3}x + \dots\right).$$

Si $B_k = \frac{3k+3}{3k+2}$, alors $\delta'z_k(x) \iff x^{3k+4}$.

Il reste à déterminer le coefficient ε de x^{3k+4} dans $\delta'z_k(x)$.

Le calcul donne

$$\varepsilon = \frac{2}{(3k+2)(3k+3)}\gamma + \dots$$

Posons maintenant

$$\delta z_k(x) = y_{3k+2}x^{3k+2} + y_{3k+3}x^{3k+3} + \dots$$

et

$$\delta z_k(f(x)) = \sum_{i \geq 3k+2} \omega_i x^i.$$

Les résultats de calcul formel nous permettent d'écrire :

$$\begin{cases} \omega_{3k+2} &= y_{3k+2} \\ \omega_{3k+3} &= y_{3k+3} - (3k+2)y_{3k+2} \\ \omega_{3k+4} &= y_{3k+4} - (3k+3)y_{3k+3} + y_{3k+2} \left[3k+2 + \frac{(3k+2)(3k+1)}{2} \right]. \end{cases}$$

Les calculs donnent alors

$$\hat{\theta}(x) \Longleftrightarrow x^{3k+4}.$$

Et si on désigne par O le coefficient de x^{3k+4} dans $\hat{\theta}(x)$, on a :

$$O = \frac{-4}{(3k+2)^2(3k+3)} \gamma + \dots$$

La combinaison est donc

$$z_{k+1}(x) = \frac{2\delta' z_k(x) + (3k+2)\hat{\theta}(x)}{3k+4} \Longleftrightarrow x^{3k+5},$$

ce qui termine la démonstration.

- Etude du E -algorithme pour les suites du type :

$$x_n = \frac{\beta_2}{n^2} + \frac{\beta_4}{n^4} + \frac{\beta_6}{n^6} + \dots$$

Posons $g_i(n) = \frac{1}{n^{2i}}$.

On constate, avec les premiers calculs, que $(E_2^{(n)})$ ne converge pas plus vite que $(E_1^{(n)})$.

Le E -algorithme n'est donc pas efficient pour cette suite. Nous allons plutôt étudier l'itération de la première étape du E -algorithme.

Désignons par $(T_n^{(k)})$ (chap. 1, paragraphe 4g) les suites ainsi obtenues. Rappelons que $(T_n^{(1)}) = (E_1^{(n)})$ = première étape du E -algorithme.

On a le théorème suivant :

Théorème 5.9 : L'algorithme

$$\begin{cases} T_n^{(0)} = S_n \text{ (suite définie par la formule des trapèzes)} \\ T_n^{(1)} = \frac{1}{2n+1} [(n+1)^2 S_{n+1} - n^2 S_n] \\ T_n^{(k)} = \frac{(n+1)^{k+2} T_{n+1}^{(k-1)} - n^{k+2} T_n^{(k-1)}}{(n+1)^{k+2} - n^{k+2}}, \forall k \geq 2 \end{cases}$$

accélère la convergence de (S_n) . Plus précisément, pour tout $k \geq 1$, $(T_n^{(k)})$ converge plus vite que $(T_n^{(k-1)})$ et $T_n^{(k)} - I \iff n^{-k-3}$.

Démonstration :

L'algorithme va être appliqué à (x_n) telle que $x_n = \frac{\beta_2}{n^2} + \frac{\beta_4}{n^4} + \frac{\beta_6}{n^6} + \dots$

En posant $x_n = g(\frac{1}{n})$ et $x = \frac{1}{n}$, on a :

$$T^{(0)}(x) = g(x).$$

Et l'application de la première étape du E -algorithme à $T^{(k-1)}$ peut s'écrire, avec $g_k(n) = \frac{1}{n^{k+2}}$:

$$T^{(k)}(x) = \frac{\frac{f^{k+2}(x)}{x^{k+2}} T^{(k-1)}(x) - T^{(k-1)}(f(x))}{\frac{f^{k+2}(x)}{x^{k+2}} - 1}.$$

Démontrons, par récurrence sur k , que

$$T^{(k)}(x) \iff x^{k+3}.$$

Il est facile de vérifier que $T^{(1)}(x) \iff x^4$.

Supposons $T^{(k-1)}(x) = \sum_{i \geq k+2} \beta_i x^i$.

Posons

$$f^{k+2}(x) = \sum_{i \geq k+2} \gamma_i x^i$$

et

$$f^{k+3}(x) = \sum_{i \geq k+3} \lambda_i x^i.$$

D'après les résultats de calcul formel,

$$\begin{cases} \gamma_{k+2} = 1 \\ \gamma_{k+3} = -(k+2) \\ \gamma_{k+4} = k+2 + \frac{1}{2}(k+1)(k+2) \end{cases} \quad \begin{cases} \lambda_{k+3} = 1 \\ \lambda_{k+4} = -(k+3) \end{cases}$$

et le calcul donne $T^{(k)}(x) \iff x^{k+3}$.

Conclusion.

Nous disposons donc de plusieurs algorithmes pour le calcul d'intégrales de fonctions suffisamment différentiables.

Les quatre premiers donnent les mêmes résultats (asymptotiquement). Quant à l'algorithme de combinaison (théorème 5.8), c'est le plus efficace.

Nous ferons plus loin des comparaisons avec d'autres méthodes.

3. Etude des suites du type :

$$x_n = \beta_1 n^{-1/2} + \beta_3 n^{-3/2} + \beta_5 n^{-5/2} + \dots + \beta_4 n^{-2} + \beta_6 n^{-3} + \dots$$

Considérons l'intégrale singulière du type

$$I = \int_0^1 \frac{g(x)}{\sqrt{x}} dx, \text{ avec } g(0) \neq 0.$$

En posant $f(x) = \frac{g(x)}{\sqrt{x}}$, on peut définir la suite (S_n) (cf. paragraphe 2).

On a [24] :

$$S_n - I = \beta_1 n^{-1/2} + \beta_3 n^{-3/2} + \beta_5 n^{-5/2} + \dots + \beta_4 n^{-2} + \beta_6 n^{-3} + \dots$$

On peut alors calculer I en accélérant la convergence de (S_n) . D'où le théorème suivant :

Théorème 5.10 : *L'Algorithme 1 avec :*

$$\begin{cases} A_{-1} = 0 \\ A_{2k} = \frac{1}{2k+1} \\ A_{2k+1} = 2k+3 \end{cases} \quad \forall k \in \mathbb{N},$$

accélère la convergence de (S_n) .

Plus précisément, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $(\varepsilon_{2k+2}(S_n))$ converge plus vite que $(\varepsilon_{2k}(S_n))$ et $\varepsilon_{2k}(S_n) - I \iff n^{-\frac{1}{2}(2k+1)}$.

Démonstration :

Nous allons appliquer l' ε -algorithme modifié à la suite (x_n) telle que $x_n = \beta_1 n^{-1/2} + \beta_3 n^{-3/2} + \beta_5 n^{-5/2} + \dots + \beta_4 n^{-2} + \beta_6 n^{-3} + \dots$.

Reprenons le formalisme adopté lors de la démonstration de théorème 5.1, avec

$$x = \frac{1}{\sqrt{n}}, g(x) = \sum_{i \geq 1} \beta_{2i-1} x^{2i-1} + \sum_{i \geq 2} \beta_{2i} x^{2i},$$

et

$$f(x) = \frac{x}{\sqrt{1+x^2}}.$$

Démontrons, par récurrence sur k , que

$$\begin{aligned} \varepsilon_{2k}(x) &\iff x^{2k+1} \\ \varepsilon_2(x) &= g \circ f(x) + \frac{A_1}{\Delta} \end{aligned}$$

Comme $A_{-1} = 0$ et $A_0 = 1$, $\Delta = N^{-1} + E^{-1}$

$$\begin{aligned} N &= g \circ f_2(x) - g \circ f(x) \\ E &= g(x) - g \circ f(x). \end{aligned}$$

Posons $g \circ f(x) = \sum_{i \geq 1} \gamma_i x^i$ et $g \circ f_2(x) = \sum_{i \geq 1} \lambda_i x^i$.

Les résultats de calcul formel donnent :

$$\left\{ \begin{array}{l} \gamma_1 = \beta_1 \\ \gamma_2 = 0 \\ \gamma_3 = \beta_3 - \frac{\beta_1}{2} \\ \gamma_4 = \beta_4 \\ \gamma_5 = \frac{3}{8}\beta_1 - \frac{3}{2}\beta_3 + \beta_1 n^{-1/2} + \beta_3 n^{-3/2} + \beta_5 n^{-5/2} + \\ \dots + \beta_4 n^{-2} + \beta_6 n^{-3} + \dots \end{array} \right. \quad \left\{ \begin{array}{l} \gamma_6 = -2\beta_4 + \beta_6 \\ \gamma_7 = -\frac{5}{16}\beta_1 + \frac{3}{4}\beta_3 \\ \\ -\frac{5}{2}\beta_5 + \beta_7 \end{array} \right.$$

et

$$\begin{cases} \lambda_1 &= \beta_1 \\ \lambda_2 &= 0 \\ \lambda_3 &= \beta_3 - \beta_1 \\ \lambda_4 &= \beta_4 \\ \lambda_5 &= \frac{3}{2}\beta_1 - 3\beta_3 + \beta_5 \\ \lambda_6 &= -4\beta_4 + \beta_6 \\ \lambda_7 &= -\frac{5}{2}\beta_1 + 3\beta_3 - 5\beta_5 + \beta_7. \end{cases}$$

On obtient alors $\frac{1}{\Delta} = -\frac{\beta_1 x}{3} \left[1 + \left(\frac{4\beta_3}{\beta_1} - \frac{1}{2} \right) x^2 \right] + \dots$

On en déduit que $A_1 = 3$ et $\varepsilon_2(x) \iff x^2$.

Supposons maintenant que

$$\varepsilon_{2k-2}(x) \iff x^{2k-1}$$

et

$$\varepsilon_{2k}(x) = \varepsilon_{2k-2}(f(x)) + \frac{A_{2k-1}}{\Delta}.$$

Posons

$$\begin{aligned} \varepsilon_{2k-2}(x) &= ax^{2k-1} + bx^{2k} + cx^{2k+1} + dx^{2k+2} + ex^{2k+3} + \dots, \\ \varepsilon_{2k-2}(f(x)) &= \sum_{i \geq 2k-1} \gamma_i x^i \text{ et } \varepsilon_{2k-2}(f_2(x)) = \sum_{i \geq 2k-1} \lambda_i x^i \end{aligned}$$

Les résultats de calcul formel donnent :

$$\begin{cases} \gamma_{2k-1} &= a \\ \gamma_{2k} &= b \\ \gamma_{2k+1} &= c - \frac{a}{2}(2k-1) \\ \gamma_{2k+2} &= d - kb \\ \gamma_{2k+3} &= e - \frac{1}{2}(2k+1)c + (2k-1) \left[\frac{3}{8} + \frac{1}{4}(k-1) \right] a \end{cases}$$

$$\begin{cases} \lambda_{2k-1} &= a \\ \lambda_{2k} &= b \\ \lambda_{2k+1} &= c - a(2k-1) \\ \lambda_{2k+2} &= d - 2kb \\ \lambda_{2k+3} &= e - (2k+1)c + (2k-1) \left[\frac{3}{2} + (k-1) \right] a. \end{cases}$$

Le calcul donne

$$A_{2k-1} = 2k + 1 \text{ et } A_{2k-2} = \frac{1}{2k-1},$$

ce qui termine la démonstration.

4. Calcul d'intégrales singulières du type

$$I = \int_0^1 f(x) dx$$

où $f(x) = \frac{1}{\sqrt{x(1-x)}}$, $f(0) = f(1) = 0$.

Soit (S_n) la suite définie au paragraphe 2. On a [24] :

$$S_n - I = a_1 n^{-1/2} + a_3 n^{-3/2} + a_5 n^{-5/2} + \dots$$

C'est à dire que $(S_n - I) \in LOGF_2'''$ et les algorithmes étudiés pour cette classe (chap. 3 et 4) permettent le calcul de telles intégrales.

5. Résultats numériques.

a) Séries

Nous avons d'abord considéré les séries suivantes :

$$(1) \quad S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} - Ln(n) \quad (2) \quad S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^2}$$

$$(3) \quad S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i\sqrt{i}} \quad (4) \quad S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^3}$$

Le développement asymptotique de l'erreur de (1) et (2), via la formule d'Euler Maclaurin, est du type $LOGF_1''$. Celui de (3) est du type $LOGF_2'''$. Quant au développement asymptotique de l'erreur de (4), il est semblable à celui des suites étudiées au chap. 5, paragraphe 2.

Pour ces quatre séries, nous avons appliqué l' ε -algorithme modifié (ou le Δ^2 modifié itéré) et l'algorithme de combinaison.

Ensuite, pour diverses séries, dont plusieurs de Riemann, nous avons expérimenté l'algorithme du théorème 5.3.

A.C. MATOS [25] a étudié l'application du E -algorithme à diverses familles de suite dont le développement asymptotique de l'erreur (ou quelques termes de ce développement) est connu. On verra, à la page 101, une comparaison avec un de nos algorithmes. Nous n'avons imprimé que les suites d'erreur pour les transformations.

s_1	0.100000000000000000+01
s_2	0.80685281944005470+00
	0.73472104466522360+00
	0.69703897221344270+00
	0.67389542089923300+00
	0.65824053077194500+00
	0.64694699380182960+00
	0.63841560117730690+00
	0.63174367663203460+00
	0.62638316097420830+00
	0.62198207207897430+00
	0.61830402842267790+00
	0.61518439767221840+00
	0.61250499694706790+00
s_{15}	0.61017879212678320+00

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} - \ln(n) \quad [33]$$

$$S \approx 0.577215664901532 \dots$$

$$(S_n - S) \in \text{LOGF}_1''$$

Théorème 3.1

$k=1$	-0.61533002844047470-03
	-0.29422835052355270-03
	-0.14721364413187610-03
	-0.82467296953180710-04
	-0.50467422202473070-04
	-0.33017892970199510-04
	-0.22741855310296390-04
	-0.16312826295916340-04
	-0.12090850470977580-04
	-0.92063516494119480-05
	-0.71698067955985490-05
	-0.56915715767897470-05
	-0.45929189654341170-05
$k=2$	0.67431437993207850-04
	0.70813252367086950-05
	0.19021291932172370-05
	0.70449470206265190-06
	0.31273387023327950-06
	0.15664031093986630-06
	0.85645817409028130-07
	0.50078623160527800-07
	0.30883611163660260-07
	0.19890998968156300-07
	0.13282295739072860-07
$k=3$	0.27034633421436830-06
	0.30949034487645110-07
	0.54471441101201080-08
	0.12345874196009400-08
	0.32928615281528630-09
	0.97422842362804300-10
	0.30561899473820210-10
	0.98113329526777760-11
	0.3190542214543190-11
$k=4$	-0.16589837770674900-08
	-0.31883912187963960-09
	-0.83137684670636650-10
	-0.26917934136012900-10
	-0.99501222148787320-11
	-0.38247227650625710-11
	-0.13006927349415440-11
$k=5$	-0.83898892607597860-12
	-0.10408185814950180-11
	0.11062320764282370-12
	0.71413632386080340-12
	0.95356665272272600-12

Théorème 4.1

-0.27518039022377700-03
-0.89810138695723700-04
-0.35649336192549290-04
-0.16671824307432970-04
-0.87756152024342800-05
-0.50412729702568660-05
-0.30961761932105870-05
-0.20042781805099890-05
-0.13536935268414770-05
-0.94679023336522240-06
-0.68184957888379510-06
-0.50339646581753790-06
0.47842097017456330-06
0.78231556318534430-07
0.20290135383047720-07
0.66066155628890020-08
0.25173596337893860-08
0.10792324363828250-08
0.50751839070304480-09
0.25726811544828090-09
0.13885871651738570-09
-0.23969253751948690-09
-0.39657095315948080-10
-0.73374146385488110-11
-0.81627987789240080-12
0.81599061275278160-12
0.12781837220587900-11

s_1 0.100000000000000000+01
 s_2 0.125000000000000000+01
 0.136111111111111110+01
 0.142361111111111110+01
 0.146361111111111110+01
 0.149138888888888890+01
 0.15117970521541950+01
 0.15274220521541950+01
 0.15397677311665410+01
 0.15497677311665410+01
 0.15580321939764580+01
 0.15649766384209020+01
 0.15708937981842160+01
 0.15759958390005430+01
 s_{15} 0.15804402834449870+01

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^2} \quad [33]$$

$$S \approx 1.644934066848226 \dots$$

$$(S_n - S) \in \text{LOGF}_1''$$

Théorème 3.1

Théorème 4.1

$k=1$
 0.50659331517735990-02
 0.18913299771704250-02
 0.89926648510693280-03
 0.49522608106652900-03
 0.30097588681633820-03
 0.19631863930194230-03
 0.13504412949802140-03
 0.96822213051133040-04
 0.71759556409529580-04
 0.54648867362083440-04
 0.42571572676094190-04
 0.33805410063770520-04
 0.27289393695537760-04

0.13622294480698960-02
 0.40323473907518620-03
 0.15852574436619270-03
 0.74350660191115470-04
 0.39332768030348520-04
 0.22707528190832930-04
 0.14008060749541500-04
 0.91029148055210300-05
 0.61685817276534330-05
 0.43268061704598410-05
 0.31238409206385200-05
 0.23113309506465110-05

$k=2$
 -0.34292841459977220-04
 -0.10082761838220780-04
 -0.37603527397848690-05
 -0.16474794903736410-05
 -0.81066520121048090-06
 -0.43542579031947100-06
 -0.25043976246193890-06
 -0.15217194389597830-06
 -0.96719630362021580-07
 -0.63828030192822350-07
 -0.43484240853496750-07

-0.13400483033106350-05
 -0.28657860593373110-06
 -0.80795458869955750-07
 -0.27620348723228150-07
 -0.10882755996062880-07
 -0.47813896325316770-08
 -0.22897972597885060-08
 -0.11759410860432560-08
 -0.63983633105321740-09

$k=3$
 0.19055439171348190-06
 0.48912311212141040-07
 0.15597942312978520-07
 0.58260939920107970-08
 0.24538098714402270-08
 0.11355852146208850-08
 0.56693315601992480-09
 0.30123831532523350-09
 0.16862806116735300-09

0.78435822008400550-09
 0.14127474689228090-09
 0.32545796786742630-10
 0.90195470450055160-11
 0.28853284778779240-11
 0.10535029879715770-11

$k=4$
 -0.88369651700392900-09
 -0.20846906210840450-09
 -0.59734992560039890-10
 -0.19870786439890600-10
 -0.74389132007079970-11
 -0.30659097222801580-11
 -0.13503343408716170-11

$k=5$
 0.35124195219005120-11
 0.78504780801069710-12
 0.20434955810832990-12
 0.57186460428182430-13
 0.71097207982040440-13

s_1 0.100000000000000000+01
 s_2 0.13535533905932740+01
 0.15460034803231490+01
 0.16710034803231490+01
 0.17604461994231410+01
 0.18284875811671180+01
 0.18824825058327220+01
 0.19266766797068810+01
 0.19637137167439180+01
 0.19953364933456020+01
 0.20227466155799440+01
 0.20468028767961780+01
 0.20681374997279180+01
 0.20872275884359480+01
 s_{15} 0.21044408477524260+01

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i \sqrt{i}}$$

$$S \approx 2.612375342625 \dots$$

$$(S_n - S) \in \text{LOGF}_2'''$$

Théorème 3.1

$k=1$ 0.82169178214772320-02
 0.35864361815299800-02
 0.19235359409759930-02
 0.11679390080048990-02
 0.77044431206115200-03
 0.53927865451080040-03
 0.39465357405489350-03
 0.29899464542338910-03
 0.23289054171101540-03
 0.18556469476391570-03
 0.15067925801649000-03
 0.12432652259302020-03
 0.10400016867703620-03
 $k=2$ -0.46165319589004920-04
 -0.15259206729967020-04
 -0.62622085773116070-05
 -0.29742870447922210-05
 -0.15692820534186910-05
 -0.89624205027198300-06
 -0.54449443630125510-06
 -0.34760321163855930-06
 -0.23110611156685820-06
 -0.15894781857025970-06
 -0.11250216651326190-06
 $k=3$ 0.25277783939322080-06
 0.70702351615686830-07
 0.24312125894952740-07
 0.97051582152729580-08
 0.43368668630264230-08
 0.21168155531388340-08
 0.11091476482920360-08
 0.61603178634628280-09
 0.35916178321368510-09
 $k=4$ -0.11255529169286460-08
 -0.28792733778801320-09
 -0.88260006508161790-10
 -0.31098225123510350-10
 -0.12246707120633360-10
 -0.51083963448217420-11
 -0.26197074023959210-11

Théorème 4.1

0.22630074880147870-02
 0.77703592521257770-03
 0.34312702487877040-03
 0.17697718819721870-03
 0.10144520022460070-03
 0.62771365440644420-04
 0.41159433811002560-04
 0.28243772497524990-04
 0.20103773735561780-04
 0.14747342854348930-04
 0.11094318101661890-04
 0.85268583636878730-05

s_1	0.100000000000000000+01
s_2	0.112500000000000000+01
	0.11620370370370370+01
	0.11776620370370370+01
	0.11856620370370370+01
	0.119029166666666670+01
	0.11932071185617100+01
	0.11951602435617100+01
	0.11965319856741930+01
	0.11975319856741930+01
	0.11982833004750950+01
	0.11988620041787990+01
	0.11993171703144380+01
	0.11996816018013190+01
s_{15}	0.11999778980976150+01

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^3}$$

$$S \approx 1.202056903159594 \dots$$

Théorème 5.4

$k=1$	0.18904652614586310-02
	0.52067441798357750-03
	0.19529781186926610-03
	0.88650360959520100-04
	0.45787129119910120-04
	0.25955047086812560-04
	0.15782798429760450-04
	0.10137865152758370-04
	0.68045689799165790-05
	0.47348469869735580-05
	0.33952622748960330-05
	0.24975021932160080-05
	0.18777225485955630-05

$k=2$	-0.14634328904886310-04
	-0.34375339607868420-05
	-0.10640132187640300-05
	-0.39779581990115160-06
	-0.17056129149274280-06
	-0.81130273393284140-07
	-0.41859111898261480-07
	-0.23055688057500860-07
	-0.13398920742022090-07
	-0.81439212162165430-08
	-0.51417140666670800-08

$k=3$	0.83597780769443380-07
	0.18026785005920490-07
	0.49417125027456650-08
	0.16160461426082550-08
	0.60472802134760310-09
	0.25163088735076500-09
	0.11407123422929600-09
	0.55491384924610810-10
	0.28638945381853630-10

$k=4$	-0.38375413935996800-09
	-0.78562745718657730-10
	-0.19836670500650300-10
	-0.58887497742660110-11
	-0.19876669754559370-11
	-0.74741081379503530-12
	-0.29962577557940410-12

$k=5$	0.14796002964501120-11
	0.29513999751096250-12
	0.71015459138235040-13
	0.13167201703967460-13
	0.23684396457945840-13

Théorème 5.2

0.48262467233149240-03
0.10717498104664000-03
0.33549177989484600-04
0.13044382575763420-04
0.58868688390357420-05
0.29615266849342730-05
0.16181973365417440-05
0.94352320933652720-06
0.57972328901950700-06
0.37189400111043230-06
0.24734711669789290-06
0.16963936133682770-06

-0.47693574966125620-06
-0.83848046803251460-07
-0.19980041037663890-07
-0.59011922186932160-08
-0.20440739827761590-08
-0.80058382102496380-09
-0.34567661168390110-09
-0.16156774594426600-09
-0.80639739677423880-10

0.25991073225942190-09
0.40522972564321910-10
0.81935690871004500-11
0.20189592185582140-11
0.57793852169252260-12
0.19495884941156390-12

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^{1.1}}$$

$S \approx 10.524448464350...$

Théorème 5.3 $\theta = 0.1$

$k=1$	0.1274297296070530-04 0.5038421159326670-07 0.3529573998368584-02 0.2317682991754637-02 0.1632366772991200-02 0.1209676538613797-02 0.39277559771094-03 0.73662097450335-03 0.5670912073568122-03 0.4933309275025010-03 0.4111391367635919-03 0.3523293893934370-03 0.3032482598425042-03 0.2560555211715359-04 0.1967736543119086-04 0.8733422521363170-05 0.4622265072165070-05 0.2472421536189594-05 0.1483820559012866-05 0.9210953299929450-06 0.5953213464282491-06 0.4317043774709270-06 0.3067165301374080-06 0.2239197659337939-06 0.1330272721866359-06 0.53236393153400-07 0.3594194268021294-07 0.1425930111647228-07 0.6572585123017240-08 0.3395535063792420-08 0.1847506356558020-08 0.1062725849329673-08 0.6417471398040275-09 0.1220584541117580-09 0.3435731919267402-09 0.1120426310904479-09 0.417258771962850-10 0.1566351453543202-10 0.9204516472355470-11 0.6702452354932360-11 0.1020949175451210-10 0.1329277541590745-11 0.4226690124104660-11 0.2159269181466580-11 0.2622917751760990-10
$k=2$	
$k=3$	
$k=4$	
$k=5$	

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^{1.2}}$$

$S \approx 5.5915824417...$

Théorème 5.3 $\theta = 0.2$

$k=1$	0.10949553424131970-01 0.52562394691153670-02 0.30323315328143280-02 0.1952791159358300-02 0.13534615379412920-02 0.9845527645282180-03 0.750905130515390-03 0.58792242117112730-03 0.47187746620932810-03 0.3263422041737570-03 0.32162735289074940-03 0.27155524297841670-03 0.23205674353875970-03 0.5392883111194700-04 0.19154219182578750-04 0.6332071702610230-05 0.4155677431032820-05 0.228650578612310-05 0.1355567930639240-05 0.9510209197823640-06 0.559542015450930-06 0.3323288070321300-06 0.2695696893207050-06 0.19523012921497250-06 0.38719573727694100-06 0.9009511541103350-07 0.3230532950123700-07 0.13602649836246310-07 0.6200634379824760-08 0.31232650510998330-08 0.16841697437694480-08 0.9505665369138390-09 0.57391760788227940-09 0.1274297238353070-09 0.3692259379143150-09 0.1110992533801750-09 0.4017535655183300-10 0.15725401165566280-10 0.61146533270585210-11 0.3743233581670340-11 0.7947715767289740-11 0.2713640943896580-11 0.2721833175511800-12 0.3543158352873030-11 0.26328593586337230-11
$k=2$	
$k=3$	
$k=4$	
$k=5$	

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^{1.25}}$$

$$\psi \approx 4.595111825242 \dots$$
[illegible]

Th'esimo 5.3 $\epsilon = 0.25$

Figure 1 illustrates the first 100 terms of the sequence A_n . The sequence is organized into five groups, labeled $k=1$ through $k=5$. Each group contains 20 terms, with the first 10 terms representing A_n and the next 10 terms representing B_n . The sequence A_n is shown to be increasing, while B_n is decreasing. The diagram demonstrates that the sequences converge to a common limit.

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^{1.15}}$$

$$\approx 7.25469458406\dots$$
Théorème 5.3 $\theta = 0.15$

Figure 1 is a plot showing the evolution of the 1000 most abundant taxa in the 1000 most abundant taxa. The x-axis represents the number of taxa (1 to 1000) and the y-axis represents the number of taxa (1 to 1000). The plot is divided into five regions labeled $k=1$, $k=2$, $k=3$, $k=4$, and $k=5$. The regions are separated by vertical lines. The plot shows a decreasing trend in the number of taxa as the number of taxa increases, with a sharp drop at $k=1$ and a more gradual decline thereafter.

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^{\frac{5}{2}} + 1}$$

$$S \approx 0.8095391 \dots$$

[30]

s_1	0.500000000000000000
s_2	0.65022110482233490000
	0.71050309509555760000
	0.74080701530859790000
	0.75838118395220330000
	0.76594255567004180000
	0.77249772521685600000
	0.77824269433276860000
	0.78364105398950630000
	0.78893366417176650000
	0.79247869269560790000
	0.79447267735564990000
	0.79611811336350300000
	0.79747933430103960000
s_{35}	0.79862666355915570000

Théorème 5.3 $\Theta = 3/2$

$k=1$	0.9695871736098980-02
	0.725133257202265590-02
	0.90736513529636360-03
	0.4731510699004270-03
	0.23375667761120420-03
	0.16869364811690320-03
	0.93100999419784600-04
	0.51392725326198450-04
	0.42187592517107530-04
	0.29980513559277450-04
	0.21205484209717350-04
	0.16391985677056660-04
	0.12624620667718220-04
$k=2$	-0.11135543930347640-03
	-0.32264424067559700-04
	-0.12321997617066520-04
	-0.57132367134595800-05
	-0.30675024803209560-05
	-0.13534019992005120-05
	-0.12337761252330190-05
	-0.8953547963257010-05
	-0.6952132820262460-06
	-0.57257545715784420-06
	-0.40307509169400470-06

$$S_n = \sum_{i=1}^n \ln \frac{i+1}{i} \ln \frac{i+2}{i+1}$$

$$S \approx 0.684124788 \dots$$

[33]

s_1	0.2910465955074760400
s_2	0.39762233210904970400
	0.46183643840437100400
	0.50257031806851030400
	0.53367590909465250400
	0.5512592606491320400
	0.56598692722555390400
	0.57939667000805460400
	0.58963940370947060400
	0.59773167977559190400
	0.60469430609873470400
	0.61062910773761370400
	0.61574102953857400400
	0.62013327274337630400
s_{36}	0.62410635085923360400

Théorème 5.3 $\Theta = 1$

$k=1$	-0.15097403267150030-02
	-0.63760170147137950-03
	-0.35450486380541170-03
	-0.21114763709765500-03
	-0.13507042957465100-03
	-0.927459794640417030-04
	-0.661011583519298900-04
	-0.49779144707022500-04
	-0.3702574302872800-04
	-0.25772549931763410-04
	-0.22802984507365130-04
	-0.13779735424759430-04
	-0.15229059577252140-04
	-0.37405757344947630-05
	-0.16156035519667330-05
	-0.6265190130377140-06
	-0.31039910759163400-06
	-0.1372547370927140-06
	-0.96305827347055070-07
	-0.59451639550240190-07
	-0.37021352869557620-07
	-0.24277903761337030-07
	-0.1639893591730730-07
	-0.11311472029045250-07
$k=2$	0.17267903207063000-07
	0.68801719255639700-08
	0.30645007418565510-08
	0.16450824729165540-08
	0.12710587407606240-08
	0.1185039309906650-09
	0.69970246247568740-09
	0.63992769026305770-09
	0.60210009243441110-09

$$S_n = \sum_{i=1}^n A_n \left(\frac{1}{i} \right) \ln \left(\cos \frac{1}{i^2} \right)$$
$$S \approx -0.852090754 \dots$$

[33]

s_1 s_2 s_3 s_4 s_5

-0.513031512309528930+0
-0.54244052221712240+0
-0.70731166818395529+0
-0.73561852528507680+0
-0.76318530225671849+0
-0.77441127008789039+0
-0.78633316140026370+0
-0.7920329447293780+0
-0.79307101560806150+0
-0.804148169008316380+0
-0.80933872324377400+0
-0.81185626586201870+0
-0.81495061700211170+0
-0.81743740370230300+0
-0.81967610117769320+0

Théorème 5.3 $\Theta = 1$

$k=1$	$k=2$	$k=3$
-0.41156247619549100-02 -0.152150475294179020-02 -0.7136156055522380-03 -0.32405373068241640-03 -0.28047000262559280-03 -0.1554323146047180-03 -0.12713202896490380-03 -0.2473370760027150-04 -0.36325118490045350-04 -0.43245843178095390-04 -0.33672728520031270-04 -0.26724972859307310-04 -0.21564904341574660-04 0.22345109507350270-04 0.22902509119324220-05 0.30656090302652080-05 0.1335420073277970-05 0.55374723300201840-05 0.3475016000212340-05 0.2022778267127530-06 0.121273221453260-06 0.7531207043257450-07 0.5051306062767020-07 0.36284715351987390-07 -0.17714052596051870-06 -0.453771582223139-07 -0.14164352340372570-07 -0.5375565603517560-08 -0.23272455724016910-08 -0.1193732433044890-08 -0.526565741026630-09 -0.4624528571233020-09 -0.33430228504724650-09		

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1+i^2+i^4}{i^4 (1+i^4)}$$
$$S \approx 2.223441647 \dots$$

[33]

s_1 s_2 s_3 s_4 s_5

0.15700000000000000+01
0.19089235204117650+01
0.19321237624740050+01
0.12095208130572530+01
0.204041132571472100+01
0.2058472440491190+01
0.20304915270462700+01
0.2175406700813040+01
0.21170508055576720+01
0.2127893275584710+01
0.2136201430740170+01
0.2143004024766930+01
0.21492862632030150+01
0.2156363307530740+01
0.21580055365032740+01

Théorème 5.3 $\Theta = 1$

$k=1$	$k=2$	$k=3$
-0.3041307977615110-02 -0.3619516491023410-02 -0.21158201224571460-02 -0.12736357209519230-02 -0.31133267337389530-03 -0.34420531104261680-03 -0.3812936835233670-03 -0.27591630416107310-03 -0.270115773640240-03 -0.1537051683907190-03 -0.1242624920722200-03 -0.9976800115450040-04 -0.20228232565053670-04 -0.4372571500361030-02 0.4524368450254790-02 0.9163129212165150-04 0.31050133316062350-04 0.13272460133000730-04 0.6531290050216310-05 0.3542356776528050-05 0.2064528084275130-05 0.1272802521180420-05 0.82062253143780-06 0.542932550627140-06 0.45380510443082250-04 0.60383192119663670-05 0.8231639361052600-06 0.2314085277557220-06 0.83036492598369070-07 0.34357161107431700-07 0.15627560925675670-07 0.76745771530363400-09 0.390654413350475070-09		



S_1	0.16666666666666670+00
S_2	0.22166666666666670+00
	0.37500000000000000+00
	0.43333333333333330+00
	0.47610047610047620+00
	0.50392857142857140+00
	0.53472222222222220+00
	0.55555555555555560+00
	0.57777777777777780+00
	0.59712121212121210+00
	0.59935807475993740+00
	0.60999010990109900+00
	0.61904761904761900+00
	0.62706333333333330+00
S_{15}	0.63413117647058820+00

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{2i-1}{i(i+1)(i+2)}$$

$$S = \frac{3}{4}$$

[33]

Théorème 5.3 $\theta = 1$

$k=1$	0.41666666666666670-01
	0.13999999999999990-01
	0.35410256410256410-02
	0.35014005602240900-02
	0.21255033421360530-02
	0.13988888888888890-02
	0.25785647613026580-03
	0.6587023415077050-03
	0.51197551197551190-03
	0.3908022337031760-03
	0.3052903052903050-03
	0.24293432459697400-03
	0.19654983030315000-03
	0.19355350765051430-03
	0.47343104050106030-04
	0.15500373893600400-04
	0.69457101072033540-05
	0.33326892252667700-05
	0.17575317204510190-05
	0.0937271001819520-06
	0.6206519562352760-06
	0.37895964647013710-06
	0.24664265066729300-06
	0.1686119701862670-06
	-0.46374431797085230-06
	-0.1281716197535720-06
	-0.31611152411857370-07
	-0.11146200271961930-07
	-0.45085755165071360-08
	-0.212547930751265450-08
	-0.9923542519740180-09
	-0.51610495450971320-09
	-0.28483333332246000-09
	0.15219636265554740-08
	0.3130682873691820-09
	0.9192026214153960-10
	0.25571879165334130-10
	0.7132406226775510-11
	0.35274522221900510-11
	0.15845214332680780-11
	-0.45333034478174350-11
	-0.8358542335223170-12
	-0.21955750359708340-12
	-0.6414044783936360-13
	-0.178307706720240-13

S_1	0.15610405272510140+00
S_2	0.31543339627355590+00
	0.43963072744843800+00
	0.53460620556822650+00
	0.57993072744848070+00
	0.57152736522006000+00
	0.22295066511502520+00
	0.76573101593573600+00
	0.90464531133142470+00
	0.97965094655162250+00
	0.84731004542977000+00
	0.89364670454816190+00
	0.17304594146565000+00
	0.03395070501756260+00
S_{15}	0.93365017350967000+00

$$S_n = \sum_{i=1}^n (i + \frac{1}{i})^{-\sqrt{2}}$$

$$S = 1.14379673594030...$$

[33]

Théorème 5.3 $\theta = 1$

$k=1$	0.419337772213232400+00
	0.14707515206205730+00
	0.58842739261893030-01
	0.47134466734640940-01
	0.25934039765716060-01
	0.17251694953329290-01
	0.13052470681104020-01
	0.20551541323502610-02
	0.7675875823187660-02
	0.51157411305767060-02
	0.4271212250387250-02
	0.41075197740960000-02
	0.3441943752524500-02
	0.1405233370735010-02
	0.32934720516980130-03
	0.92695900852501010-04
	0.33620724282588700-04
	0.1398957530093480-04
	0.62825023210357080-05
	0.39436837354635290-05
	0.1542504964004050-05
	0.50334224291138930-06
	0.2997137932356900-06
	0.2281520773492050-06
	-0.2177513346072770-04
	-0.6924763473764780-05
	-0.2737147712069340-05
	-0.12672773042346250-05
	-0.65910473234542000-06
	-0.37441960468328170-06
	-0.22819263470639070-06
	-0.14737202007192460-06
	-0.59956393285151130-07
	-0.20836007563268320-06
	-0.11197273561935430-06
	-0.63450579713927900-07
	-0.39057680971599330-07
	-0.2603936472717950-07
	-0.18578448651058720-07
	-0.14321476229712930-07
	-0.32215822635441040-09
	-0.84472556568987000-06
	-0.73574765756316640-08
	-0.71028304424757500-09
	-0.6742335267502170-09

b) Calcul intégral

(i) Calcul d'intégrales de fonction suffisamment différentiables

Les algorithmes des théorèmes 5.4 et 5.8 ont été appliqués pour le calcul de l'intégrale

$$I = \int_0^1 \frac{dx}{1+x}.$$

On trouvera, dans [4, 29], des algorithmes plus performants. Mais ceux que nous avons proposés au chapitre 5 ont un double intérêt : ils donnent des suites alternativement croissantes et décroissantes d'une étape à la suivante, ce qui permet un encadrement de la valeur de l'intégrale ; de plus ces algorithmes nécessitent beaucoup moins d'évaluations de fonctions.

(ii) Calcul d'intégrales singulières.

Pour certains types d'intégrales singulières, KAHANER [18] propose l'application de l' ε -algorithme à la suite (S_n) définie au chap. 5, paragraphe 2, avec $h_n = \frac{b-a}{2^n}$. Considérons l'intégrale

$$I = \int_0^1 f(x)dx, f(x) = \frac{1}{\sqrt{x(1-x)}}$$

avec $f(0) = f(1) = 0$.

Nous avons vu au chapitre 5, paragraphe 4 que l'on pouvait appliquer, pour le calcul de I , les algorithmes de $LOGF_2'''$. Nous avons donc expérimenté les algorithmes des théorèmes 3.2 et 4.1.

La méthode de KAHANER est légèrement meilleure que le Δ^2 modifié itéré avec les mêmes remarques que précédemment sur les évaluations de fonctions et l'encadrement de la valeur de l'intégrale. Nous avons aussi essayé l'algorithme du théorème 5.10 pour l'intégrale

$$I = \int_0^1 dx/\sqrt{x}.$$

Dans tous les exemples, seules sont présentées les suites d'erreur pour les transformations.

$$I = \int_0^1 \frac{dx}{1+x} = \ln 2 = 0,693147180559945 \dots$$

Chap. 5

§ 2

S_1 0.7500000000000000000+00
 S_2 0.7083333333333333330+00
 S_3 0.7000000000000000000+00
 S_4 0.69702380952380950+00
 S_5 0.69563492063492060+00
 S_6 0.69487734487734490+00
 S_7 0.69441946941946940+00
 S_8 0.69412185037185040+00
 S_9 0.69391760200583730+00
 S_{10} 0.69377140317542790+00
 S_{11} 0.69366317806720280+00
 S_{12} 0.69358083287616200+00
 S_{13} 0.69351673031205940+00
 S_{14} 0.69346585526118440+00
 S_{15} 0.69342480435806450+00

Theorem 5.4

Theorem 5.8

$k=1$
 -0.43224722661197640-03
 -0.91625004339753770-04
 -0.29621036135736060-04
 -0.12259925024674510-04
 -0.59467237115433760-05
 -0.32213445575213120-05
 -0.18924380949387500-05
 -0.11834923796152430-05
 -0.77734451736563030-06
 -0.53141836230444740-06
 -0.37546156110384020-06
 -0.27273309297765320-06
 -0.20284278134244360-06

-0.12634722661197610-03
 -0.20763326385219120-04
 -0.55035818147978660-05
 -0.13293465122781960-05
 -0.81037030588725950-06
 -0.38687743734815410-06
 -0.20313359666384020-06
 -0.11478747895385040-06
 -0.48767737317391130-07
 -0.43205767238127350-07
 -0.2723933837059320-07
 -0.12082554450012070-07

$k=2$
 0.30712653072149110-05
 0.5812277-174090580-06
 0.15729351837115350-06
 0.53590313038110250-07
 0.21477952176311180-07
 0.97067355857086390-08
 0.48109134197010450-08
 0.25655658580665120-09
 0.14519184584000160-09
 0.86310191101373470-09
 0.53475303274368530-09

0.11986459462379020-06
 0.16650332445480600-07
 0.34018772597051660-08
 0.20169722881915100-09
 0.28826613698070690-09
 0.17614189030738050-09
 0.43638579295263160-10
 0.19601915793657220-10
 0.94638694667428800-11

$k=3$
 -0.16694283922051400-07
 -0.30245979272579620-08
 -0.73427146509029360-09
 -0.22002960987487640-09
 -0.76970261869875600-10
 -0.30373513401659120-10
 -0.13193209570941600-10
 -0.61937267380879350-11
 -0.31068950934051200-11

-0.63741955724089250-10
 -0.82562597018382210-11
 -0.14610469951936710-11
 -0.32652446259325610-12
 -0.20290266622762290-13
 -0.42700001520734610-13

$k=4$
 0.73732364181192110-10
 0.13033925472701150-10
 0.29702071965148620-11
 0.91272011689947910-12
 0.25490811037537090-12
 0.22351082916143700-13
 0.20402624902049470-13

$k=5$
 -0.27724632485626130-12
 -0.46235612552793850-13
 -0.15391225620386970-13
 0.17677609581941650-13
 -0.77192632909875110-13

$$I = \int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{x(1-x)}} = \pi \approx 3.141592653589793...$$

S ₁	0.000000000000000000+00	0.000000000000000000+00
S ₂	0.100000000000000000+01	0.100000000000000000+01
S ₃	0.16547005383792520+01	0.14142135623730950+01
S ₄	0.20996769947024020+01	0.16547005383792520+01
S ₅	0.24081488447804790+01	0.18164965809277260+01
S ₆	0.26241276749553360+01	0.19348673055197970+01
S ₇	0.27760974178504160+01	0.20263023821510280+01
S ₈	0.28832923541710160+01	0.20996769947024020+01
S ₉	0.29589975683071280+01	0.21602473813023860+01
S ₁₀	0.30124963842923070+01	0.22113507376025140+01
S ₁₁	0.30503141520355990+01	0.22552211879679090+01
S ₁₂	0.30770512494740790+01	0.22934182232665830+01
S ₁₃	0.30959557821486800+01	0.23270678728453120+01
S ₁₄	0.31093227927070580+01	0.23570062390692530+01
S ₁₅	0.31187745152612100+01	0.23838689133752660+01

METHODE DE KAHANER P.102

Theorème 3.2

Theorème 4.1

1 ^{ère} étape	-0.24555570263060950+00	-0.20272310030150430-01	-0.64585554422189550-02
	-0.97798775691575440-01	-0.72111689832329220-02	-0.18185124161613910-02
	-0.36361967338301730-01	-0.34998376298922070-02	-0.73054977145077570-03
	-0.13136596530508610-01	-0.20028385386202850-02	-0.35381456275059360-03
	-0.46901729417748920-02	-0.12704479644992320-02	-0.19933570641413000-03
	-0.16659272822178580-02	-0.86486823363094530-03	-0.11296960657948330-03
	-0.59032151190728480-03	-0.61991815317693780-03	-0.80811823547248270-04
	-0.20894176410276180-03	-0.46216017686859670-03	-0.49439564262481440-04
	-0.73912739450381760-04	-0.35539058530618520-03	-0.31819016055380320-04
	-0.26139265314013060-04	-0.28021997756135990-03	-0.30836824446678690-04
	-0.92428904896789750-05	-0.22556569790588110-03	-0.18100350011016320-04
	-0.32680786380373350-05	-0.18475109241296180-03	-0.10426575664775410-04
	-0.11554797525420260-05	-0.15357541861618860-03	
2 ^{ème} étape	-0.36639219514400350-04	0.47151069589558990-04	
	-0.35700965583944240-03	0.12825605857736100-04	
	-0.10307551946514730-03	0.46505215344104160-05	
	-0.22027616612788590-04	0.20308693742241740-05	
	-0.42352597283169810-05	0.10086603961997900-05	
	-0.77867077153462880-06	0.55042152569823030-06	
	-0.14034905214833220-06	0.32273354558980460-06	
	-0.25045511592176190-07	0.20025222970425010-06	
	-0.44482247230255570-08	0.13007141099483440-06	
	-0.78817650713339240-09	0.87736633920271890-07	
	-0.13949318653297400-09	0.61085320382688050-07	
3 ^{ème} étape	-0.21591000230525210-03	-0.28977285532454790-06	
	0.14889651352270000-04	-0.61076120771996760-07	
	0.65854041680999540-06	-0.17970773777062350-07	
	0.43415929104010510-07	-0.64790576749171320-08	
	0.32992688212517270-08	-0.26934306816134290-08	
	0.26959513007435150-09	-0.12454636519158850-08	
	0.22889349703819620-10	-0.62588891448084330-09	
	0.19827620448276130-11	-0.33604269584000530-09	
	0.17355778272897260-12	-0.19073805816033350-09	
4 ^{ème} étape	-0.23338969063965710-06	0.21269035838100690-09	
	-0.31245641985214180-08	0.10885721751091590-09	
	0.65636389552647940-10	0.34774847498114660-10	
	0.83093935378253380-11	0.12166018626552640-10	
	0.50531497389205700-12	0.41168266712299230-11	
	0.26202998104629670-13	0.25350459578743490-11	
	0.12797922444018890-14	0.16079672315871820-12	
5 ^{ème} étape	0.12635027659552160-09		
	0.93944210050045380-11		
	-0.69976142935690430-12		
	-0.41685405127722670-14		
	-0.57679555576228840-16		

$$I = \int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{x}} = 2$$

Chap. 5

§ 2

s_1 0.500000000000000000+00
 s_2 0.95710678118654750+00
 0.11522652263201550+01
 0.12672285251880870+01
 0.13452470490139360+01
 0.14026573498545120+01
 0.14471886139986240+01
 0.14830363023838800+01
 0.15127011555363870+01
 0.15377739488685560+01
 0.15593423731924040+01
 0.15781427390230990+01
 0.15947240763568440+01
 0.16094913229686120+01
 s_5 0.16227529533578520+01

Theorem 5.8

 $k=1$

-0.21223258767979720-01
 -0.84299142497813690-02
 -0.44465470019997230-02
 -0.27219252376913760-02
 -0.18276287402101550-02
 -0.13071699606110570-02
 -0.97885970245210770-03
 -0.75904398672106380-03
 -0.60495665166120680-03
 -0.49293229736614990-03
 -0.40903496487760940-03
 -0.34463559793808230-03
 -0.29416518369390440-03

 $k=2$

0.12034052308187090-02
 0.62014145307986030-03
 0.37291647904430470-03
 0.24696291504767470-03
 0.17468156913355610-03
 0.12960494374187910-03
 0.99713218870290350-04
 0.73931691758124270-04
 0.63931482610657740-04
 0.52768806442569320-04
 0.44249004707029150-04

 $k=3$

0.17346344607248670-04
 0.12241443518177990-04
 0.87101921251424990-05
 0.64654200018451380-05
 0.49781737814806060-05
 0.39474696103825040-05
 0.32052137086350380-05
 0.26534445853568410-05
 0.22323146926165990-05

 $k=4$

-0.24773077283418020-05
 0.79223006323311460-06
 0.80217115475686790-06
 0.66346467833674690-06
 0.53936115859687380-06
 0.44247944085964650-06
 0.36791351841090540-06

 $k=5$

-0.80441753134161480-06
 0.79083373053867940-06
 -0.77244740995740210-06
 0.39073556369617620-09
 0.47392895881608750-07

6 -CONCLUSION

Nous avons démontré dans la première partie de cette thèse que l' ε -algorithme modifié, le Δ^2 d'Aitken modifié itéré, le θ_2 -algorithme itéré et le θ -algorithme donnent les mêmes résultats (asymptotiquement) pour les suites de point fixe.

Le deuxième paragraphe de ce chapitre nous permet d'affirmer que cette propriété reste vraie pour les suites dont l'erreur est une fonction en $\frac{1}{n}$.

CHAPITRE VI

DETERMINATION DE LA CLASSE D'UNE SUITE.

CHAPITRE VI

DETERMINATION DE LA CLASSE D'UNE SUITE.

0. Introduction

Les suites que nous avons étudiées jusqu'ici sont de deux types :

$$(1) \quad S_{n+1} = S_n + \alpha_{p+1}(S_n - S)k^{p+1} + \mathcal{O}((S_n - S)^{p+2})$$

ou

$$(2) \quad S_n - S \Longleftrightarrow n^{-1/p}$$

Mais nous avons montré, chapitre 1 théorème 1, qu'une suite de type (1) vérifie (2). Dans la suite de ce chapitre, on considère seulement les suites de type (2).

Le réel p est important à double titre : il détermine la classe de la suite et intervient dans les algorithmes d'accélération que nous avons proposés.

Il est donc nécessaire de déterminer un procédé pour estimer p .

1. Détermination de la classe d'une suite

BJORSTAD, DAHLQUIST, GROSSE [8], ont démontré les théorèmes suivants :

Théorème 6.1 : Soit (S_n) une suite convergeant vers S et telle que

$$S_n - S = n^{-1/p}(c_0 + c_1n^{-1} + c_2n^{-2} + \dots), p \in \mathbb{R}_+^*.$$

Alors la suite (T_n) telle que $T_n = 1 + \frac{1}{\Delta(\frac{\Delta S_n}{\Delta S_n - \nabla S_n})}$ où $\nabla S_n = S_n - S_{n-1}$, converge vers $-\frac{1}{p}$.

De plus, $T_n = -\frac{1}{p} + n^{-2}(c_0 + c_1n^{-1} + c_2n^{-2} + \dots)$.

Théorème 6.2 : Soit (S_n) une suite réelle telle que :

$$S_n - S = O(n^{-1/p}), p \in \mathbb{R}_+^*.$$

Alors l'algorithme :

$$\begin{cases} x_n^{(0)} = 1 + \frac{1}{\Delta(\frac{\Delta S_n}{\Delta S_n - \nabla S_n})}, \forall n \in \mathbb{N} \\ x_n^{(k)} = x_{n+1}^{(k-1)} - \frac{2k+1}{2k} R[x_n^{(k-1)}], \forall k \geq 1, \end{cases}$$

accélère la convergence de $(x_n^{(k-1)})$ vers $-\frac{1}{p}$. Plus précisément, pour tout $k \in \mathbb{N}$,

$$x_n^{(k)} = -\frac{1}{p} + O(n^{-2k-2}).$$

Remarques : Le théorème 6.1 donne la limite de la suite (T_n) tandis que le théorème 6.2 accélère la convergence de cette suite.

En pratique le théorème 6.2 permet donc d'estimer p . Mais les résultats, comme nous le verrons au chapitre suivant, ne sont pas toujours très bons.

Le théorème suivant propose un algorithme plus efficace.

Théorème 6.3 : Soit (S_n) une suite réelle telle que :

$$S_n - S \Longleftrightarrow n^{-1/p}, p \in \mathbb{R}_+^*.$$

L'algorithme :

$$\left\{ \begin{array}{l} x_n^{(0)} = 1 + \frac{1}{\Delta(\frac{\Delta s_n}{\Delta s_n - \nabla s_n})}, \forall n \in \mathbb{N} \\ \text{et pour } k \geq 1 \text{ et } n \in \mathbb{N}, \\ y_n^{(k)} = x_{n+1}^{(k-1)} - \frac{3k}{3k-1} R[x_n^{(k-1)}] \\ z_n^{(k)} = \hat{\theta}(x_n^{(k-1)}) \\ x_n^{(k)} = \frac{2y_n^{(k)} + (3k-1)z_n^{(k)}}{3k+1}, \end{array} \right.$$

accélère la convergence de $(x_n^{(k-1)})$ vers $-\frac{1}{p}$.

De plus, pour tout $k \in \mathbb{N}$,

$$x_n^{(k)} = -\frac{1}{p} + O(n^{-3k-2}).$$

Démonstration.

Similaire à celle du théorème 5.8.

Signalons maintenant un résultat intéressant : A.M. LITOVSKY, dans sa thèse, [22, chapitre 2], a démontré le théorème suivant :

Théorème 6.4 : Soit (S_n) une suite convergente dont les erreurs $e_n = S_n - S$ vérifient :

$$e_{n+1} = e_n - a_n e_n^k, \text{ avec } \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n \neq 0.$$

Soit (T'_n) la suite définie, pour tout n , par :

$$T'_n = \frac{S_n - S_{[n/2]}}{S_{[n/2]} - S_{[n/4]}}.$$

$[m]$ désigne la partie entière de m .

Alors $\lim_{n \rightarrow \infty} T'_n = 2^{-h}$ où $h = (k-1)^{-1}$.

En appliquant ce théorème à une suite

Conclusion

Nous disposons donc de quatre algorithmes pour l'estimation de p ; le plus efficace est celui de théorème 6.3.

2. Résultats numériques

Nous avons appliqué les algorithmes des théorèmes 6.2 et 6.3 à diverses séries.

En réalité nous n'avons testé que l'efficacité théorique de ces algorithmes. Les suites imprimées sont les suites d'erreur.

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^2}$$

$p=1$ (chap. 5, § 1)

(The same E. A.)

$$T'_n = T_n + p^{-1}$$

T'_0	-0.125000000000000000
T'_1	-0.555555555555555556
	-0.312500000000000000
	-0.199999999999999999
	-0.138888888888888889
	-0.102060816326536080
	-0.781269999999999999
	-0.617283950617266400
	-0.499999999999999999
	-0.413231405958227000
	-0.347222222222219570
	-0.295857988165923600
T'_2	-0.255102040316308000

Thème no 6.2

Figure 1 displays three sets of data points, $(x_n^{(1)}, p^{(1)})$, $(x_n^{(2)}, p^{(2)})$, and $(x_n^{(3)}, p^{(3)})$, plotted against time n . The points are arranged in three rows, each with a corresponding set of values listed below. The values are listed in columns, with some values in parentheses indicating they are part of a sequence.

Row 1: $(x_n^{(1)}, p^{(1)})$

Row 2: $(x_n^{(2)}, p^{(2)})$

Row 3: $(x_n^{(3)}, p^{(3)})$

Column 1: 0.53418303418789700-03

Column 2: 0.16622340425555940-03

Column 3: 0.67567567569173230-04

Column 4: 0.32450674965988540-04

Column 5: 0.1747272532762200-04

Column 6: 0.1022578534032440-04

Column 7: 0.6376900302583750-05

Column 8: 0.4180602018353900-05

Column 9: 0.28537509603513390-05

Column 10: 0.20140499343557480-05

Column 11: 0.14617491026617560-05

Column 12: -0.22721079008981720-05

Column 13: -0.58918400228330330-06

Column 14: -0.196174742680670700-06

Column 15: -0.77506912770657620-07

Column 16: -0.347033454522706050-07

Column 17: -0.17090549834998450-07

Column 18: -0.90724697334910050-08

Column 19: -0.5117256893546430-08

Column 20: -0.30310568325002050-08

Column 21: 0.907943233895611640-08

Column 22: 0.21124716767517700-08

Column 23: 0.61573908465420580-09

Column 24: 0.21209636130725689-09

Column 25: 0.8106447696259725-10

Column 26: 0.3409221016732150-10

Column 27: 0.33971622128446150-10

Théorème 6.3

0-11594528674363810-03
0-29670060402538740-04
0-10238860055265160-04
0-42716223001676950-05
0-20328800702006450-05
0-10658825828516010-05
0-40201161712586290-06
0-36065200249477650-06
0-22664855805422510-06
0-14819638997839920-06
-0-66447334010717380-07
-0-1288288930299240-07
-0-33185511305981090-08
-0-10429158574069840-08
-0-3912329243523670-09
-0-1556292401863240-09
-0-55993651121993840-10
0-27541406004763510-10
0-1073396283997340-11
0-2530553874333070-12
0-81579005486651090-13

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^2}$$

$$P = \frac{10}{g} \quad (\text{chap. 5, } \phi_1)$$

$$T'_n = T_n + \bar{P}$$

$$(T_{\text{théorème 6.1}})$$

T'_1	-0.12350897055431250+00
T'_2	-0.56868705909545580-01
T'_3	-0.31943113954362570-01
T'_4	-0.20430405430945210-01
T'_5	-0.14182860125927290-01
T'_6	-0.10417993390376400-01
T'_7	-0.79751267301205030-02
T'_8	-0.63007549274550400-02
T'_9	-0.5103276167329120-02
T'_{10}	-0.42173787942524070-02
T'_{11}	-0.35436389139693120-02
T'_{12}	-0.3019345322138770-02
T'_{13}	-0.26033558478903080-02

Théorème 6.2

$$(x_n^{(1)} + \bar{P})$$

$$(x_n^{(2)} + \bar{P})$$

$$(x_n^{(3)} + \bar{P})$$

T'_1	0.23904203091453140-03
T'_2	0.88436237136699930-04
T'_3	0.37947377305154550-04
T'_4	0.18686311584971330-04
T'_5	0.10201629869077080-04
T'_6	0.60215715613673970-05
T'_7	0.37764121210391580-05
T'_8	0.24855695910626710-05
T'_9	0.17015815517618280-05
T'_{10}	0.12035007415037850-05
T'_{11}	0.87492806798931260-06
T'_{12}	-0.65016833546919630-05
T'_{13}	-0.97903266037670510-06
T'_{14}	-0.2699556567073780-06
T'_{15}	-0.97315280039389340-07
T'_{16}	-0.41340516937883940-07
T'_{17}	-0.19699651753647400-07
T'_{18}	-0.10228322193991250-07
T'_{19}	-0.56566630383687170-08
T'_{20}	-0.33420876719304080-08
T'_{21}	-0.29903267915023030-07
T'_{22}	-0.3723752222704520-08
T'_{23}	-0.67936829794591760-09
T'_{24}	-0.14805890237792880-09
T'_{25}	-0.83739494408369470-10
T'_{26}	-0.919290922805689080-10
T'_{27}	-0.19720329576429030-09

Théorème 6.3

$$(x_n^{(1)} + \bar{P})$$

$$(x_n^{(2)} + \bar{P})$$

$$(x_n^{(3)} + \bar{P})$$

T'_1	0.68621990019782350-04
T'_2	0.18774987633952970-04
T'_3	0.65753288335614920-05
T'_4	0.2750692626214330-05
T'_5	0.1307615173504890-05
T'_6	0.68393951070926800-06
T'_7	0.38519045147218310-06
T'_8	0.2300890709082190-06
T'_9	0.14420182736177980-06
T'_{10}	0.94036092546882080-07
T'_{11}	-0.65124350822872230-07
T'_{12}	-0.12487534555450510-07
T'_{13}	-0.3330414854051930-08
T'_{14}	-0.10793567328977660-08
T'_{15}	-0.44176514855075180-09
T'_{16}	-0.90592860470251060-10
T'_{17}	-0.22734302895094370-09
T'_{18}	0.31619857773779180-10
T'_{19}	-0.9343152987395200-10
T'_{20}	0.33293990541957700-08
T'_{21}	-0.16352186315085620-10

Théorème 6.2

$$(x_n^{(1)} + \bar{P})$$

$$(x_n^{(2)} + \bar{P})$$

$$(x_n^{(3)} + \bar{P})$$

T'_1	0.46906032023803460-03
T'_2	0.14853991113479420-03
T'_3	0.60745108937053680-04
T'_4	0.29258198260934900-04
T'_5	0.15779308353760980-04
T'_6	0.92440188906061420-05
T'_7	0.37685322238174970-05
T'_8	0.3783565544577670-05
T'_9	0.2583601622441140-05
T'_{10}	0.18238625873016890-05
T'_{11}	0.13239799906165570-05
T'_{12}	-0.26022870905103920-05
T'_{13}	-0.62255685376777680-06
T'_{14}	-0.20149417041793150-06
T'_{15}	-0.78539439967882300-07
T'_{16}	-0.3482572157562560-07
T'_{17}	-0.17098949464666720-07
T'_{18}	-0.90488179416928910-05
T'_{19}	-0.50875990672628240-08
T'_{20}	-0.37130711753742400-08
T'_{21}	0.13877964563126230-09
T'_{22}	0.11178574350900750-08
T'_{23}	0.40633080407304070-09
T'_{24}	0.15429370736792790-09
T'_{25}	0.52449405062160450-10
T'_{26}	0.4974766410468630-10
T'_{27}	-0.61298127350955790-11

Théorème 6.3

$$(x_n^{(1)} + \bar{P})$$

$$(x_n^{(2)} + \bar{P})$$

$$(x_n^{(3)} + \bar{P})$$

T'_1	0.10508384008234760-03
T'_2	0.27102059507339150-04
T'_3	0.93675236232267350-05
T'_4	0.3908676628461470-05
T'_5	0.18596135489129530-05
T'_6	0.97462087765304900-06
T'_7	0.55021755979286700-06
T'_8	0.32947765062009590-06
T'_9	0.20697303204446870-06
T'_{10}	0.13527914879117070-06
T'_{11}	-0.65426507362895130-07
T'_{12}	-0.12607459754779940-07
T'_{13}	-0.32569011723265290-08
T'_{14}	-0.10274363687483460-08
T'_{15}	-0.339427916057570680-09
T'_{16}	-0.13778937929878610-09
T'_{17}	-0.83622096222026670-10
T'_{18}	0.258188472727161990-10
T'_{19}	-0.17980593793390230-10
T'_{20}	0.93310947056756690-10
T'_{21}	-0.55791520708992150-10

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^{1.2}}$$

p = 10 (chap. 5, § 1)

T ₀	-0.51047029730854230+00
T ₁	-0.21925980058714310+00
T ₂	-0.12197263694291260+00
T ₃	-0.77672867283117260-01
T ₄	-0.53794886375912700-01
T ₅	-0.39459292181949730-01
T ₆	-0.30179650987529880-01
T ₇	-0.23828719618932370-01
T ₈	-0.19291478665358520-01
T ₉	-0.15937399073269660-01
T ₁₀	-0.13389031042393220-01
T ₁₁	-0.11405028495343610-01
T ₁₂	-0.98322018427179830-02

(Théorème 6.1)

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^{1.2}}$$

p = 5 (chap. 5, § 1)

T ₀	-0.29008508059511010+00
T ₁	-0.12500239623930720+00
T ₂	-0.69610064216368530-01
T ₃	-0.42434720838568810-01
T ₄	-0.30722812949278310-01
T ₅	-0.22538966724520630-01
T ₆	-0.17240137633575200-01
T ₇	-0.13613060963750040-01
T ₈	-0.11021507140360770-01
T ₉	-0.91055875954068210-02
T ₁₀	-0.76492468966024720-02
T ₁₁	-0.65163925326962890-02
T ₁₂	-0.56178313884750210-02

(Théorème 6.1)

Théorème 6.2

(x _n ⁽¹⁾ + p')	-0.11874004613147280-03
(x _n ⁽²⁾ + p')	0.21131622551582090-04
(x _n ⁽³⁾ + p')	0.24546352495013500-03
	-0.23312697750715870-05
	-0.52361289203106680-06
	-0.17844738482438900-06
	-0.747333462205130-07
	-0.35653938245319970-07
	-0.1980597838560890-07
	-0.10175531193687410-07
	0.109099397637510-03
	-0.23740994142911500-06
	-0.25879406522280600-07
	-0.55921556621485460-08
	-0.14828178233894370-08
	-0.11025928850494360-08
	0.18249442271162620-08

Théorème 6.3

	0.51096262268098340-04
	0.19338181203141860-04
	0.7215714793654740-05
	0.30668730098236400-05
	0.14591673495548820-05
	0.75953571382521290-06
	0.42475235150808700-06
	0.25176153920468400-06
	0.15650398397376590-06
	0.10137935427083360-06
	-0.14979812852318080-06
	-0.22545342800994740-07
	-0.7588935041142990-08
	-0.29244982598791710-08
	-0.10784578421269010-08
	-0.99772372481876650-09
	0.13315346863301820-08
	0.12082523957041010-08
	0.72969911710241140-09
	-0.7182814903701950-09
	-0.10270157831809850-08

Théorème 6.2

(x _n ⁽¹⁾ + p')	0.44811677284938710-04
(x _n ⁽²⁾ + p')	0.50015786729518810-04
(x _n ⁽³⁾ + p')	0.25476203591837800-04
	0.13425000417581840-04
	0.75904224040336530-05
	0.45743797143296680-05
	0.29076893107553010-05
	0.1931604349266880-05
	0.13311935141797560-05
	0.94622283855483320-06
	0.69051501131334870-06
	0.44648322119304490-04
	-0.41244634952719920-05
	-0.71323440831161380-06
	-0.21386890725594860-06
	-0.82304541402719590-07
	-0.36889788661287340-07
	-0.18395171578686200-07
	-0.9901435330956210-08
	-0.57136250817407810-08
	-0.43484807376731800-06
	-0.30730271861900690-07
	-0.5472481649247540-08
	-0.13895740929442680-08
	-0.48891196299805100-09
	-0.67805906968137320-10
	-0.26389974493862270-09

Théorème 6.3

	0.50686321631486510-04
	0.16213737434773130-04
	0.58705404341816150-05
	0.24762846371122720-05
	0.11774305920340260-05
	0.61411240505175600-06
	0.3444898151334810-06
	0.20498296122948140-06
	0.12734521988447320-06
	0.83017087699858990-07
	-0.78861760755347120-07
	-0.16290093853704720-07
	-0.4830254928576970-08
	-0.16993193437039490-08
	-0.71389705779857060-09
	-0.22263478213768730-09
	-0.33497516938312590-09
	0.12541811773153500-09
	-0.12531037774021170-09
	0.12404303435134010-09
	-0.12408016812240060-09

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^{1/6}}$$

$$p = \frac{5}{3} \quad (\text{Chap. 5, } \phi_1)$$

T_0'	-0.14866448428502080+00
T_1'	-0.6498103818664840-01
	-0.36354421033859180-01
	-0.23209931435530550-01
	-0.1609693118304930-01
	-0.11816920762431330-01
	-0.90427210969253610-02
	-0.71423768060297210-02
	-0.57838859497173900-02
	-0.47791922725388450-02
	-0.40152880743428970-02
	-0.34209389700871110-02
T_{12}	-0.29494329687179020-02

$T_n' = T_n + \ddot{p}$
(Théorème 6.1)

Théorème 6.2

$(x_n^{(1)} + \ddot{p})$	0.29347399979538110-03	0.29347399979538110-03	Théorème 6.3
	0.10202883808642720-03	0.2052972356079830-04	0.76657036103830150-04
	0.42995364296537050-04	0.71550849487910660-05	0.2052972356079830-04
	0.21000361399083150-04	0.29899715256575650-05	0.29899715256575650-05
	0.1141403457565140-04	0.142155376727220-05	0.142155376727220-05
	0.67188607445426570-05	0.74397130869026040-06	0.74397130869026040-06
	0.42061394461467750-05	0.41930889096617430-06	0.41930889096617430-06
	0.27649381593288030-05	0.25066942845434290-06	0.25066942845434290-06
	0.18911107996239920-05	0.15722117249755490-06	0.15722117249755490-06
	0.13366363994110060-05	0.10260173296627700-06	0.10260173296627700-06
	0.97120594829986500-06		
$(x_n^{(2)} + \ddot{p})$	-0.46618279110395420-05	-0.64310290112104190-07	-0.64310290112104190-07
	-0.82533738774066310-06	-0.12290302637443020-07	-0.12290302637443020-07
	-0.23994795202153530-06	-0.32353488219668410-08	-0.32353488219668410-08
	-0.88740608794862090-07	-0.1049496959424100-08	-0.1049496959424100-08
	-0.38252949328748330-07	-0.37459685201836350-09	-0.37459685201836350-09
	-0.18393378175369720-07	-0.196041859385650-09	-0.196041859385650-09
	-0.96013795054718940-08	-0.30360761864647870-10	-0.30360761864647870-10
	-0.53602940018517700-08		
	-0.31433802878330640-08		
$(x_n^{(3)} + \ddot{p})$	-0.12411091052665840-07	0.30872082234373320-11	0.30872082234373320-11
	-0.21037090165983020-08	-0.57862701175609430-10	-0.57862701175609430-10
	-0.3124552305272670-09	-0.11119981584845060-09	-0.11119981584845060-09
	-0.60104974599836660-10	-0.33684473157917580-09	-0.33684473157917580-09
	-0.12302985887002740-10		
	-0.42370239695249670-10		
	0.58781974947297310-10		

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^{1/4}}$$

$$p = \frac{5}{2} \quad (\text{Chap. 5, } \phi_1)$$

T_0'	-0.182422246997822090+00
T_1'	-0.79153671225710050-01
	-0.44176414707432110-01
	-0.28173033622289440-01
	-0.19527472599431270-01
	-0.14337396253904930-01
	-0.10963640891719480-01
	-0.86582732650021160-02
	-0.70106829482689540-02
	-0.57924154508086730-02
	-0.48662566437873990-02
	-0.41457460725670350-02
T_{12}	-0.35742039397786880-02

$T_n' = T_n + \ddot{p}$
(Théorème 6.1)

Théorème 6.3

$(x_n^{(1)} + \ddot{p})$	0.18395566861071680-03	0.61405998402497450-04	Théorème 6.3
	0.73564864220804910-04	0.17318663572680420-04	0.61405998402497450-04
	0.33325106352688220-04	0.61068694632484400-05	0.17318663572680420-04
	0.16607460850254310-04	0.2558915538448010-05	0.61068694632484400-05
	0.91252359099322330-05	0.12163597200979570-05	0.2558915538448010-05
	0.54373076688732590-05	0.63576688622392700-06	0.12163597200979570-05
	0.33993893536079690-05	0.35772689396590050-06	0.63576688622392700-06
	0.22417388200728780-05	0.21347537296515990-06	0.35772689396590050-06
	0.15366413985149280-05	0.1336537935234440-06	0.21347537296515990-06
	0.10878910819962610-05	0.87085293120833800-07	0.1336537935234440-06
	0.79147162626970820-06		0.87085293120833800-07
$(x_n^{(2)} + \ddot{p})$	-0.10740297548412670-04	-0.67037723105317640-07	-0.67037723105317640-07
	-0.1260647349386530-05	-0.12987041247535660-07	-0.12987041247535660-07
	-0.32262685941298470-06	-0.3528450764206310-08	-0.3528450764206310-08
	-0.11233907600818930-06	-0.1172263977295570-08	-0.1172263977295570-08
	-0.4679488659759970-07	-0.44961898483866780-09	-0.44961898483866780-09
	-0.22018086640387960-07	-0.13261976913319660-09	-0.13261976913319660-09
	-0.1133298702668860-07	-0.41545446770319130-10	-0.41545446770319130-10
	-0.62504699740659200-08		
	-0.3633674442359850-08		
$(x_n^{(3)} + \ddot{p})$	-0.49239275328079310-07	0.10817843149046880-10	0.10817843149046880-10
	-0.63394323718442280-08	0.12500628144782810-12	0.12500628144782810-12
	-0.12454799316917450-08	0.335943925353471020-10	0.335943925353471020-10
	-0.32010839378510130-09	0.37312857881569020-09	0.37312857881569020-09
	-0.99779342195562310-10		
	-0.24202109934201580-10		
	0.42438238687103610-10		

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^{1,8}}$$

$$p = \frac{5}{4} \quad (\text{chap 5, §1})$$

$T'_n = T_n + \vec{p}$

(Théorème 6.1)

T'_0	-0.13962544861082040+00
T'_1	-0.61279242860613480-01
	-0.34327414798248890-01
	-0.21928508710908930-01
	-0.15212840590295920-01
	-0.11170053673970620-01
	-0.95487436310890790-02
	-0.67527647328432820-02
	-0.54686996448375370-02
	-0.45189515741475420-02
	-0.37967692443657710-02
	-0.32348484198983010-02
T'_{12}	-0.278990479167443090-02

Théorème 6.2

$(x_n^{(1)} + \vec{p})$

0.34929206036842200-03
0.11651188543283810-03
0.43471356277456770-04
0.23535329915841050-04
0.12750080676115700-04
0.74902273571682190-05
0.46927785386452210-05
0.30753926653897400-05
0.21020233264700160-05
0.14849530874253350-05
0.10785493878655550-05

$(x_n^{(2)} + \vec{p})$

-0.3666276538027130-05
-0.73059243759184960-06
-0.22142713730611240-06
-0.83576364622375830-07
-0.36451552921489690-07
-0.17655705943297110-07
-0.92668823276357020-08
-0.51853742276571080-08
-0.30598443457804940-08

$(x_n^{(3)} + \vec{p})$

-0.11919575643127770-07
-0.8945077267674370-09
-0.40293568178209620-10
0.26161453212103500-10
0.20262396144624110-10
0.70054181639661590-11
-0.10847279804348990-10

Théorème 6.3

0.85431330526344970-04
0.22520025603824010-04
0.78208046091743890-05
0.32657867699709130-05
0.15529852686977250-05
0.81317294320089150-06
0.45859785120631360-06
0.27433137302600160-06
0.17216033540586560-06
0.11242079626678360-06

-0.64228068807903330-07
-0.12281259205351030-07
-0.32067356691041490-08
-0.10250107110743730-08
-0.37896912279296310-09
-0.16048384214421840-09
-0.85424600769837270-10

0.192990673838235610-10
0.45443711727682910-11
-0.113373061289870-10
-0.37287758818116410-10

$T'_n = T_n + \vec{p}$

(Théorème 6.1)

T'_0	-0.13320763194589640+00
T'_1	-0.58701033839409450-01
	-0.32926934907953400-01
	-0.21046523136122670-01
	-0.14605679226828310-01
	-0.10726318437097340-01
	-0.82101673776559720-02
	-0.64858733196716320-02
	-0.52528792927758350-02
	-0.43403084651429480-02
	-0.36472205074344080-02
	-0.31075156641249590-02
T'_{12}	-0.267993197445076170-02

Théorème 6.2

$(x_n^{(1)} + \vec{p})$

0.40759609239069200-03
0.13199014580472810-03
0.54384268523422380-04
0.2628757611105710-04
0.14205428181119670-04
0.8322620568159180-05
0.5203841659092550-05
0.34151344897655630-05
0.2333009898588510-05
0.1647480760734030-05
0.11962315381013750-05

$(x_n^{(2)} + \vec{p})$

-0.30395922517361880-05
-0.66735655047337610-06
-0.20944801107174690-06
-0.80420962913791550-07
-0.35422299462769050-07
-0.1726450320254240-07
-0.91015372612711360-08
-0.51018754579097020-08
-0.30255357067304350-08

$(x_n^{(3)} + \vec{p})$

-0.53424977948777480-08
0.14020493143210300-09
0.19130709432332780-09
0.92797103515948360-10
0.36946211281335680-10
0.47595013267585130-10
-0.69401825866094450-10

Théorème 6.3

0.94911361795420380-04
0.24715950159112440-04
0.85603754335986100-05
0.35729195596806560-05
0.16994260017228010-05
0.89027197233953330-06
0.50235210357317540-06
0.30066943207981800-06
0.19879020298825410-06
0.1233396739079440-06

-0.64650867470086510-07
-0.12398877946486610-07
-0.32178792495202170-07
-0.10212414492619810-08
-0.37987599489531590-09
-0.13307513164334540-09
-0.13312957395230890-09

0.22491056109533170-10
-0.76333895801529050-11
0.10364591693581840-09
-0.92187228120307880-10

$$S_n = \sum_{i=1}^n \Delta_n(\frac{1}{i}) \ln(\cos(\frac{1}{i})) \quad [33]$$

p=1 (chap 5, §1)

T_0'	-0.19260002226146740+00
T_1'	-0.85809552072935770-01
	-0.48444693104086310-01
	-0.31080627083873500-01
	-0.21620731477942710-01
	-0.15904676988464210-01
	-0.1218886029151250-01
	-0.96381246546427820-02
	-0.78117894532822720-02
	-0.64593964824661560-02
	-0.5430083031329240-02
	-0.46285653169508190-02
T_{12}'	-0.39922638460548890-02

$$T_n' = T_n + \vec{p}$$

(Théorème 6.1)

Théorème 6.3

Théorème 6.2

	0.402336127338751550-03	0.18594108969250320-03
	0.21381855869152880-03	0.44258180152062680-04
	0.91952055319547730-04	0.13607299105600080-04
	0.44161769242536450-04	0.50753180141816130-05
	0.23461979607638510-04	0.21748149692329100-05
	0.13503314971166550-04	0.10339107375250020-05
	0.82795482577082550-05	0.53276545197624560-06
	0.53414405908151240-05	0.2927582314535630-06
	0.35923194916325470-05	0.16958144791016930-06
	0.25009340857890000-05	0.10262181099384220-06
	0.17926197559052590-05	

$$(X_n^{(1)} + \vec{p})$$

-0.21693929557163790-03	-0.53115810240173410-06
-0.63256927895528890-05	-0.14544212269664100-06
-0.14837983137623580-05	-0.53152831596087020-07
-0.5278565419356340-06	-0.22859045906045530-07
-0.23028121304269600-06	-0.11024711547001110-07
-0.11395551232176210-06	-0.57862672513640800-08
-0.61568055228383190-07	-0.32714563657880450-09
-0.35522668734907360-07	
-0.21587095312800180-07	

$$(X_n^{(2)} + \vec{p})$$

-0.543895462137235900-06	-0.63085869961367880-09
-0.94178369072512450-07	-0.43923878477545450-09
-0.23767258667661130-07	-0.14347373363491200-09
-0.74673209546132980-08	-0.276202036346656420-09
-0.267595332868922830-08	
-0.11377198096399900-08	
-0.55513516613453500-09	

$$(X_n^{(3)} + \vec{p})$$

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} - \ln(n) \quad [33]$$

p=1 (chap 5, §1)

T_0'	0.213111202986716990+01
T_1'	-0.88637395743085900-02
	-0.77725748954040500-02
	-0.55795860797525120-02
	-0.40798239430941750-02
	-0.30954124409519400-02
	-0.2466096060940530-02
	-0.19253335250522290-02
	-0.15739729998050650-02
	-0.13099528827479800-02
	-0.11067937341052770-02
	-0.94724998427923800-03
T_{11}'	-0.81973726271527390-03

$$T_n' = T_n + \vec{p}$$

(Théorème 6.1)

Théorème 6.2

Théorème 6.3

-0.72279271913375190-02	-0.78633956924990100-02
-0.11030228539516200-01	-0.90570890916128250-02
0.15370503721645130-02	-0.37291509797644160-04
0.34694629900763470-03	-0.48888738075144920-04
0.13037344828607360-03	-0.18290798683848670-04
0.61168167611301690-04	-0.76511373018925240-05
0.32763823781345760-04	-0.3606552162498940-05
0.1207641182075350-04	-0.18707440063209150-05
0.12031586601317890-04	-0.10463717557153940-05
0.79308791730140810-05	-0.62165519323703270-06
0.54445834249325620-05	

$$(X_n^{(1)} + \vec{p})$$

-0.73812691818332550-02	-0.23229599643507400-02
0.17811003373397770-03	-0.46061742677794060-04
0.16015775675611060-04	-0.6945884538929510-04
0.32326073156020360-05	-0.31505029431848700-07
0.94799008143204440-06	-0.35974047687134870-08
0.34781738255570900-06	-0.67841279300497110-09
0.14848085707762530-06	-0.23300007214420440-09
0.70732313846100290-07	
0.36604275799527620-07	

$$(X_n^{(2)} + \vec{p})$$

-0.703500165339749190-05	-0.61797693277472370-04
-0.17474656013372930-06	-0.99789003184710910-05
-0.12801261061162060-07	-0.54382264099914200-10
-0.16953131916960100-08	-0.79830029522595660-10
-0.39403104282013930-09	
-0.70745932116076440-10	
-0.72694621264420000-10	

$$(X_n^{(3)} + \vec{p})$$

[33]

$$S_n = \sum_{i=1}^n (i + \frac{1}{2})^{-\sqrt{2}}$$

$$P = \frac{1}{\sqrt{2}-1} \quad (\text{chap 5, } \phi_1)$$

[33]

$$S_n = \sum_{i=1}^n \ln \frac{i+1}{i} \ln \frac{i+2}{i+1}$$

$$P=1 \quad (\text{chap 5, } \phi_1)$$

T_0'	-0.34390496220517680+01
T_1'	-0.23681127501303130+01
	-0.14579191571021600+01
	-0.94171041544806330+00
	-0.64029187612700960+00
	-0.45876785355595920+00
	-0.34303053734614460+00
	-0.2654089583129390+03
	-0.21109136403167940+03
	-0.1717148899569919+00
	-0.14231536431412070+00
	-0.11981280924158350+00
T_{12}'	-0.10222151979990190+00

$$T_n' = T_n + \vec{P}'$$

(Théorème 6.1)

Théorème 6.2

$(x_n^{(1)} + \vec{P})$	0.14784915956863390-02
	0.53565745666963450-03
	0.28097306053887160-03
	0.15169979770355050-03
	0.89044954321449870-04
	0.55670761319205230-04
	0.36572325808496190-04
	0.2500622984783200-04
	0.17671752985052050-04
	0.12839543795578390-04
	0.95515687039836490-05

Théorème 6.3

	0.37765118541109090-03
	0.12503734660275120-03
	0.50670221701722140-04
	0.23539378828778610-04
	0.12089264011730950-04
	0.67064100804320550-05
	0.39550513212466620-05
	0.24514223358005490-05
	0.1583409649141580-05
	0.10588959824533400-05

$(x_n^{(2)} + \vec{P})$	-0.75040319218384110-05
	0.29285738656196530-06
	-0.27761433856279310-06
	-0.22282312583325310-06
	-0.14018847130381220-06
	-0.95337673431029260-07
	-0.52509494736499230-07
	-0.33034335766766200-07
	-0.21349085063812260-07

$(x_n^{(3)} + \vec{P})$	-0.42986727738936890-06
	-0.21929277533461680-06
	-0.41256608573394580-06
	0.50138100478889020-07
	0.10053361098249710-07
	0.32089360832172290-08
	0.12276311410572980-08

Théorème 6.2

$(x_n^{(1)} + \vec{P})$	0.61011855746083490+01
	0.83198294900179720+00
	0.11667025665209900+00
	0.44243670846364750-01
	0.20258706850847110-01
	0.10514868755885680-03
	0.59740629548953200-02
	0.34350849360999370-02
	0.23342016716428150-02
	0.15653550269539470-02
	0.10878971643281570-02

Théorème 6.3

	0.24468034440627680+01
	0.76042372762699780-01
	0.14147990864901830-01
	0.42975820594150510-02
	0.1660053575246980-02
	0.7453161445405510-03
	0.37225086452611280-03
	0.20155267676097670-03
	0.11630993539431520-03
	0.70683918974693360-04

$(x_n^{(2)} + \vec{P})$	0.14629500004814200-01
	-0.85922091380311390-03
	-0.58216765659053390-03
	-0.2545594032203430-03
	-0.11472040618328490-03
	-0.55498622320314380-04
	-0.28763363715914380-04
	-0.15832409789494780-04
	-0.91750581276291280-05

$(x_n^{(3)} + \vec{P})$	-0.5415722423434850-03
	-0.26767662296591050-02
	0.30086828396094150-04
	0.512704262929503400-05
	0.13617110944290700-05
	0.45441577416812510-06
	0.17645460693473110-06

	-0.25285806256811210-04
	-0.19202040259617540-04
	-0.11982745418397510-06
	-0.190293798428053580-07

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i^{5/4+1}} \quad [30]$$

$$P = \frac{2}{3} \quad (\text{Chap. 5, } \phi_A)$$

$$S_n = \sum_{i=1}^n \frac{1+i^2+i^4}{i^2(1+i^4)} \quad [33]$$

$$P=1 \quad (\text{Chap. 5, } \phi_A)$$

T'_0	-0.34949867128239260+00	T'_0	-0.31819033345822410+00
T'_1	-0.15034361031098370+00	T'_1	0.734442790043729620-02
	-0.7957975514476800-01		0.4606837034442360-01
	-0.48274490743726450-01		0.41328966946652640-01
	-0.31982711106260220-01		0.32919973592993160-01
	-0.22571156713415490-01		0.25979568629281300-01
	-0.16692054863352610-01		0.2075656542075610-01
	-0.12795950430349290-01		0.16859970043625710-01
	-0.10092154236826580-01		0.13918928703624630-01
	-0.81450748999525850-02		0.11661945570959170-01
	-0.66999869979014110-02		0.98908492055817670-02
	-0.55997889656798360-02		0.85016277561670210-02
T'_n	-0.47443667303282220-02	T'_n	0.73755816724585930-02

$T'_n = T_n + P'$
(Théorème 6.1)

Théorème 6.2

$(x_n^{(1)} + P')$	0.13944037857974020-01	$(x_n^{(2)} + P')$	0.43999053054376860-03	$(x_n^{(3)} + P')$	0.17215047169595160-04
	0.51127209634584460-02		0.2723674447942410-03		0.15973278258344090-04
	0.25060858493392580-02		0.16328682597599500-03		0.13245995005742210-04
	0.14459118158129740-02		0.10494810758137830-03		0.100200148888452640-04
	0.92448243791749490-03		0.71462542261248820-04		0.762145348886299760-05
	0.63405326065881580-03		0.50992361985597990-04		0.59823747902843340-05
	0.45751966513961840-03		0.37791268391538500-04		0.45159210749251210-05
	0.34310043054216620-03		0.28287637402425880-04		
	0.25518239942534030-03		0.22652471253670050-04		
	0.21000695015863230-03				
	0.16967761698976590-03				

Théorème 6.3

$(x_n^{(1)} + P')$	0.48184637558936630-02	$(x_n^{(2)} + P')$	0.83487663342303970-04	$(x_n^{(3)} + P')$	0.38607589733313930-05
	0.18635192312907380-02		0.36818911196733500-04		0.11157996243020940-05
	0.95478362331211960-03		0.20221696468371100-04		-0.6833004154377230-07
	0.56849841937186520-03		0.12879572199336890-04		-0.22406376865057380-06
	0.37143853448449010-03		0.89670325673772050-05		
	0.25855013369797930-03		0.65978168063312360-05		
	0.18847721029660370-03		0.50393580310627820-05		
	0.14233609604557820-03				
	0.11054170502294420-03				
	0.87826925270663630-04				

Théorème 6.2

$(x_n^{(1)} + P')$	0.73272847595526210-01	$(x_n^{(2)} + P')$	0.54315837095776400-01	$(x_n^{(3)} + P')$	0.55842421006387700-01
	0.39734349076127360-01		0.3917567125553350-01		-0.33100105674891040-03
	0.57620669311958460-01		-0.56681603831753310-02		-0.2262612502479240-04
	-0.28693507365425270-01		-0.5735016200308990-03		-0.79467360235790930-05
	-0.56814176952476000-02		-0.141444045658020-03		-0.31740691074271310-05
	-0.2605296033851740-02		-0.50956541271437560-04		-0.13127792840506130-05
	-0.63773171136370860-02		-0.22768521391907240-04		-0.56624528374580590-06
	-0.3924242906039430-03		-0.1163953693154830-04		
	-0.25654010597113039-03		-0.65169556740563890-05		
	-0.17562576437825000-03				

Théorème 6.3

$(x_n^{(1)} + P')$	0.57973473696453850-01	$(x_n^{(2)} + P')$	0.45795129762061970-01	$(x_n^{(3)} + P')$	0.29745770709977220-01
	0.42237955957322600-01		0.25521894108258490-01		0.59259577600710800-03
	0.48572353325332170-01		0.54445955282096300-03		0.2653143950722580-03
	-0.42875679049929500-02		0.61907291784304810-03		-0.65599833171036230-06
	0.58362471429756300-03		-0.40709584827453170-04		
	0.33286734565499980-03		-0.10191330399041780-05		
	0.15576848387078880-03		-0.11048638324811680-05		
	0.7578674257221680-04				
	0.39086162274523050-04				
	0.21256751259646720-04				

3 -CONCLUSION

Nous disposons donc de quatre algorithmes pour l'estimation de p ; le plus efficace est celui du théorème 6.3

Les méthodes de contrôle d'erreur proposées par BREZINSKI [4] permettent en pratique de déterminer p .

REFERENCES

CONCLUSION

Pour une suite (x_n) de point fixe ou non, vérifiant

$$x_n \sim An^{-p}, p \in \mathbb{R}_+^*,$$

nous avons divers algorithmes capables d'en accélérer la convergence.

L'algorithme le plus efficace est l'Algorithme 4. Mais pour les suites de point fixe, cet algorithme exige plus que la connaissance de p . Il faudrait donc un moyen complémentaire à l'estimation de p pour le rendre opérationnel dans ces cas.

Une constante de nos travaux est le fait que les Algorithmes 1, 2 et 3 et le θ -algorithme donnent les mêmes résultats pour toutes les familles de *LOG* que nous avons considérées.

L' ε -algorithme modifié et le θ -algorithme n'ont pas été combinés car une telle combinaison ne peut être que linéaire, donc moins efficace que l'Algorithme 4 (p. 39).

REFERENCES

- [1] A.C. AITKEN, On Bernoulli's Numerical Solution of Algebraic Equations, Proc., Roy., Soc., Edinburgh, 46 (1926), 289-305.
- [2] M. BELLALIJ, A Simultaneous Process for Convergence Acceleration and Error Control,
- [3] M.D. BENCHIBOUN, Etude de Certaines Généralisations du Procédés d'Accélération de la Convergence, Thèse de 3ème cycle, Université des Sciences et Techniques de Lille (1987).
- [4] C. BREZINSKI, Accélération de la Convergence en Analyse Numérique, Lecture Notes Math. 584, Springer-Verlag, Berlin (1977).
- [5] C. BREZINSKI, Accélération de Suites à Convergence Logarithmique, C.R. Acad. Sc. Paris, 273 A (1971) 727-730.
- [6] C. BREZINSKI, Error Control in Convergence Acceleration Processes, IMA J. Numer. Anal. 3 (1983) 65-80.
- [7] C. BREZINSKI, A. General Extrapolation Algorithm, Numer. Math., 35 (1980),
- [8] P. BJORSTAD, G. DAHLQUIST, E. GROSSE, Extrapolation of Asymptotic Expansions by a Modified AITKEN δ^2 -Formula, BIT, 21 (1981), 56-65.
- [9] L. COMTET, Analyse Combinatoire, Tome 1, Collection SVP, P.U.F. (1970).
- [10] F. CORDELLIER, Caractérisation des Suites que la Première Etape du θ -Algorithme Transforme en Suites Constantes, C.R. Acad. Sci. Paris, 284 A (1977) 389-392.
- [11] P.J. DAVIS, P ; RABINOWITZ, Numerical Integration, Blaisdell, Waltham (1967).
- [12] N.G. DE BRUIJN, Asymptotic Methods in Analysis, Dover, New-York (1981).
- [13] J.P. DELAHAYE, B. GERMAIN-BONNE, The Set of Logarithmically Convergent Sequences Cannot Be Accelerated, SIAM J. Numer. Anal. 19 (4) (1982) 840-844.
- [14] J. DIEUDONNE, Calcul Infinitésimal, Herman, Paris (1968).

- [15] J.E. DRUMMOND, Summing a Common Type of Slowly Convergent Series of Positive Terms, *J. Austral. Math. Soc. Ser. B.*, 19 (1976), 416-421.
- [16] T. HÅVIE, Generalized Neville Type Extrapolation Schemes, *BIT*, 19 (1979) 204-213.
- [17] D.C. JOYCE, Survey of Extrapolation Processes in Nuemrical Analysis, *SIAM Rev.*, 13 (4) (1971), 435-488.
- [18] D.K. KAHANER, Numerical Quadrature by the ε -algorithm, *Math. Comp.*, 26 (119) (1972) 689-693.
- [19] C. KOWALEWSKI, Possibilités d'Accélération de la Convergence logarithmique, Thèse Université des Sciences et Techniques de Lille (1981).
- [20] D. LEVIN, Development of Non-Linear Transformationss for Improving Convergence of Sequences, *Intern. J. Computer Math.*, B3 (1973) 371-388.
- [21] D. LEVIN, A. SIDI, Two New Classes of Nonlinear Transformations for Accelerating the Convergence of Infinite Integrals and Series, *Appl. Math. Comput.* 9 (1981) 175-215.
- [22] A.M. LITOVSKY, Accélération de la Convergence des Ensembles Synchronisables, Thèse, Université des Sciences et Techniques de Lille (1989).
- [23] S. LUBKIN, A Method for Summing Infinite Series, *J. Res. Nat. Bur. Standards*, 48 (1952), 228-254.
- [24] J.N. LYNESS, B.W. NINHAM, Numerical Quadrature and Asymptotic Expansions, *Math. Comput.*, 21 (98) (1967) 162-178.
- [25] A.C. MATOS, Construction de Méthodes d'Extrapolations à Partir de Développement Asymptotiques, Thèse, Université des Sciences et Techniques de Lille (1989).
- [26] N. OSADA, A Convergence Acceleration Method for some Logarithmically Convergent Sequences, *SIAM J. Numer. Anal.*, 27 (1) (1990) 178-189.
- [27] J. RIORDAN, *An Introduction to Combinatorial Analysis*, John Wiley, New York (1958).
- [28] P. SABLONNIERE, Convergence Accélération of Logarithmic Fixed Point Sequence, *J. of Comp. and Applied Math.*, 19 (1987) 55-60.

- [29] H. SADOK, Accélération de la Convergence de Suites par Utilisation des Transformations Composites, Thèse de 3ème cycle, Université des Sciences et Techniques de Lille (1986).
- [30] K. SATO, On Acceleration Procedures of some Slowly Convergent Infinite Summations, J. of Information Processing, 4 (3) (1981), 152-154.
- [31] G.A. SEDOGBO, Convergent Acceleration of some Logarithmic Sequences, J. of Comp. and Applied Math., (1990) 32 (1990) 253-260.
- [32] G.A. SEDOGBO, Convergent Acceleration of some Logarithmic Sequences, J. of Comp. and Applied Math., ANO 221, Université de Lille 1, (1990).
- [33] D.A. SMITH, W.F. FORD, Acceleration of Linear and Logarithmic Convergence, SIAM J. Numer. Anal., 16 (2) (1979) 223-240.
- [34] J. WIMP, Sequence Transformation and Their Applications, Academic Press, New York (1981).
- [35] P. WYNN, On a Procesteam Technique for the Numerical Transformation of Slowly Convergent Sequences and Series, Proc. Cambridge Phil. Soc. 52 (1956) 663-671.
- [36] P. WYNN, On a Device for Computing the $\epsilon_m(S_n)$ Transformation, MTAC, 10 (1956), 91-96.



ACCELERATION DE LA CONVERGENCE DE CERTAINS SOUS-ENSEMBLE DE SUITES LOGARITHMIQUES.

Soit LOG l'ensemble des suites à convergence logarithmique. Il ne peut exister un algorithme capable d'accélérer la convergence de toutes les suites de LOG. Nous définissons des sous-ensembles de LOG et proposons divers algorithmes qui, non seulement accélèrent la convergence des suites considérées, mais surtout estiment l'erreur.

Nous présentons aussi des algorithmes permettant de déterminer la classe d'une suite appartenant à l'un de ces sous-ensembles, afin de lui appliquer des algorithmes adaptés.

Une étude numérique détaillée illustre nos algorithmes qui s'appliquent aussi à divers problèmes d'Analyse Numérique : sommations de séries, calcul intégral, intégrations d'équations différentielles, problèmes aux limites.

MOTS-CLES

Accélération de la convergence

Convergence logarithmique

Intégrales

Séries.